



P.Z.E. br. 28 / 6

HRVATSKI SABOR

Klub zastupnika Hrvatske seljačke stranke

Zagreb, 30. studenoga 2016. godine

- PREDsjedNIKU HRVATSKOG SABORA

Predmet: Amandmani na Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama zakona o porezu na dodanu vrijednost, drugo čitanje P.Z.E. br. 28

Sukladno članku 196. stavku 2. Poslovnika Hrvatskog sabora (Narodne novine br.81/2013) na Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama zakona o porezu na dodanu vrijednost, drugo čitanje, P.Z.E. br. 28, podnosimo sljedeće amandmane:

AMANDMAN I

U članku 6. u izmijenjenom članku 38. stavak 3. točka a) mijenja se i glasi:

„a) ugostiteljske usluge smještaja te pripremanja i usluživanja hrane, bezalkoholnih pića i napitaka, vina i piva, sukladno Zakonu o ugostiteljskoj djelatnosti“

OBRAZLOŽENJE:

U članku 38. stavak 3. točka a) Zakona o porezu na dodanu vrijednost predložena je izmjena prema kojoj bi se od stupanja Zakona na snagu na dio ugostiteljskih usluga primjenjivala stopa od 25% poreza na dodanu vrijednost.

Ovakav prijedlog u suprotnosti je s ciljevima i načelima Strategije razvoja turizma Republike Hrvatske do 2020. godine (NN 55/2013), koju je Hrvatski sabor usvojio 2013. godine i to većinom od 98 glasova „za“ i svega 5 „suzdržanih“. Strategija u poglavlju 5.3. Investicije, pod odjeljkom 5.3.2. Investicijsko okruženje navedeno je strateško opredjeljenje za „smanjenje fiskalne presije“, uključivo i porezom na dodanu vrijednost te je izričito navedeno da se u fiskalne politike teži osiguravanju „preferencijalnog statusa oporezivanja dodatne vrijednosti usluga smještaja, hrane i pića“. Cilj takvog opredjeljenja je povećanje profitabilnosti ugostiteljstva. Ovakva smjernica proizlazi iz zacrtane investicijske strategije u odjeljku 5.3.1. i očekivanja da se do 2020. godine izgradi niz novih i obnovi najmanje 30% poslovnih jedinica u djelatnosti pripreme i usluživanja hrane i pića. Za postizanje takvog rezultata procijenjeno je da će biti potrebno osigurati oko 200 milijuna eura, a ta sredstva trebala bi se osloboditi kroz smanjene fiskalnog opterećenja, kako je navedeno „prije svega kroz smanjenje stope poreza na dodanu vrijednost na usluge hrane i pića“. Sukladno ovim smjernica, definirana je mjera 6: Proaktivna fiskalna politika u turizmu, koje je nositelj Ministarstvo financija u suradnji s Ministarstvom turizma, a koja predviđa kontinuiranu valorizaciju poreznog opterećenja radi mogućnosti smanjenja fiskalne presije, uključivo porez na dodanu vrijednost.

Ovakvo razlikovanje negativno će utjecati na konkurentnost hrvatskog turizma i ugostiteljstva, a ne može se opravdavati niti poštivanjem EU legislative jer EU Direktiva o PDV-u omogućava u ugostiteljstvu primjenu snižene stope uz ograničenje državama da smiju propisati najviše dvije snižene stope. Mnoge države EU, osobito one koje su izravni konkurenti Hrvatskoj u djelatnosti turizma i ugostiteljstva, tu su mogućnost iskoristile. Tako sniženu stopu PDV-a na usluge pripremanja i usluživanja hrane te bezalkoholnih pića i napitaka od 10% imaju Francuska, Italija i Španjolska, dok Cipar ima sniženu stopu od 9%. Slovenija ima sniženu stopu od 9,5% na usluge pripremanja i usluživanja hrane, a od 22% na usluge pripremanja bezalkoholnih pića i napitaka. Samo Malta, Portugal i Grčka primjenjuju opću stopu PDV-a, ali je ta stopa niža od opće stope PDV-a u Hrvatskoj i iznosi u Grčkoj i Portugalu 23%, dok je u Malti utvrđena u visini od 18%. Smatramo da hrvatski turizam treba pokušati iskoristiti sve šanse koje mu se pružaju trenutačno smanjenom potražnjom u EU za nekim konkurentskim

destinacijama, što uz povećani PDV neće biti moguće jer će povećani PDV utjecati na povećanje cijena. Ne smije se zaboraviti da konkurentnost usluga hrvatskih ugostitelja dodatno narušava i 3% poreza na potrošnju, koji dodatno povećava poreznu presiju kroz povećanje cijena. Zbog poreza na potrošnju, porezno opterećenje ugostiteljskih usluga sada iznosi 16%, a uz predloženu primjenu opće stope PDV-a od 25% iznosit će ukupno 28% na osnovicu. Takvo opterećenje prometa ugostiteljskih usluga i samo i isključivo ugostiteljskih usluga, nema niti jedna EU zemlja jer niti jedna nema ovaj oblik poreza, a niže su i opće stope PDV-a.

Osim toga, predložena izmjena stavka 3. u članku 38. Zakona o porezu na dodanu vrijednost stvara razliku u načinu oporezivanja, predviđajući primjenu različitih poreznih stopa za istu vrstu usluge tj. za pripremanje i posluživanje hrane u ugostiteljstvu. Tako se za istu uslugu prehrane, u hotelu kroz uslugu noćenja s doručkom ili uslugu polupansiona odnosno pansiona predviđa primjena stope do 13%, dok se za istovrsnu uslugu u izvanpansionskoj ponudi tj. u restoranima i drugim ugostiteljskim objektima propisuje primjena stope od 25%.

Time se otvara pitanje Ustavom zagarantiranog jednakog pravnog položaja poduzetnika na tržištu, kao i primjene načela jednakosti i pravednosti poreznog sustava. Primjena različitih poreznih stopa poreza na dodanu vrijednost kod različitih gospodarskih subjekata, ali za istu pruženu ugostiteljsku uslugu, za obrtnike ugostitelje koji se bave djelatnošću pripremanja i usluživanja hrane znači da su stavljeni u nejednak tržišni položaj. Također, kako su ugostitelji koji se bave uslugama pripremanja hrane te pripremom i usluživanjem bezalkoholnih pića i napitaka, vina i piva uglavnom mikro i mali gospodarski subjekti, to se predloženom primjenom različite porezne stope za istu uslugu zapravo zanemaruje potreba poticanja razvoja malog gospodarstva i donošenja propisa koji olakšavaju njihovo poslovanje, već se naprotiv, favoriziraju ugostitelji kojima je djelatnost pružanje usluge smještaja, a koji se uglavnom svrstavaju u veće gospodarske subjekte.

Ugostiteljska ponuda usluga prehrane od neizmjerne je važnosti za podizanje kvalitete sveukupne ponude i kvalitete turizma, kao strateškog gospodarskog opredjeljenja Republike Hrvatske. Ovo povećanje PDV-a posve je neprimjereno u ovom gospodarskom trenutku jer su ugostitelji nakon višegodišnje krize u

poslovanju smanjenja potrošnje, počeli donekle povećavati prihode i pozitivno poslovati. Treba imati na umu i to da su već započete pripreme i ugovaranje za sljedeću sezonu, izvršene su investicije u ugostiteljske objekte, ugovoreni su krediti i povećane obveze za njihovu otplatu, što će se sve povećanjem stope PDV-a poništiti, čime se ugostiteljskom sektoru nanosi velika šteta. Kako bi se i nadalje intenzivno ulagalo u objekte, u kadrove i njihovo osposobljavanje, u raznovrsnost i kvalitetu ponude u svim segmentima ugostiteljstva, potrebno je kroz primjenu niže stope PDV-a omogućiti ulaganja i to svim poduzetnicima pod jednakim uvjetima.

Zbog toga se predlaže izmijeniti članak 6. ovog Prijedloga, te time u članku 38. Zakona o porezu na dodanu vrijednost zadržati primjenu stope od 13% na usluge pripremanja hrane i obavljanja usluga prehrane u ugostiteljskim objektima te priprema i usluživanje bezalkoholnih pića i napitaka, vina i piva u tim objektima, kako je predloženo ovim Amandmanom.

AMANDMAN II

U članku 6. u izmijenjenom članku 38. stavak 3. točka a) mijenja se i glasi:

„a) ugostiteljske usluge smještaja te pripremanja i usluživanja hrane, sukladno Zakonu o ugostiteljstvu“

OBRAZLOŽENJE:

Predloženo izostavljanje dijela ugostiteljske usluge iz primjene snižene stope PDV-a od 13% rezultirat će različitim tržišnim položajem poduzetnika koji se bave pripremom i usluživanjem hrane, ovisno o tome koju vrstu ugostiteljskog objekta imaju registriranu.

Gastronomska ponuda važan je segment ukupne turističke ponude, zbog čega usluge pripremanja i posluživanja hrane trebaju dodatno biti poticane primjenom snižene stope PDV-a. Također, potrebno je voditi računa i o tome da kao zemlja ostanemo konkurentni u ponudi. Uspoređujući se sa zemljama iz okruženja, vidljivo je da izravni konkurenti itekako vode računa o poreznim poticajima te

imaju propisanu primjenu snižene stope PDV-a i to nižu od 13%. Dovoljno je navesti primjer Slovenije koja na usluge pripremanja i usluživanja hrane primjenjuje stopu od 9,5% PDV-a.

Ovim amandmanom stoga se predlaže na ugostiteljske usluge pripremanja i usluživanja hrane primijeniti sniženu stopu od 13% PDV-a i to na sve pružatelja usluga jednako, kako bi svi bili stavljeni u izjednačeni položaj.

AMANDMAN III

U članku 6. u izmijenjenom članku 38. u stavku 3. dodaje se točka m koja glasi:

„m) veterinarski lijekovi i usluge“

OBRAZLOŽENJE:

Predloženim amandmanom predlaže se da se PDV po stopi od 13 % obračunava i na veterinarske lijekove i usluge što bi pomoglo razvoju poljoprivrede i u konačnici razvoj ruralnih dijelova te zadržavanja mladih na selu i pomoć stočarskom sektoru koji je trenutno u najvećoj krizi. Politika poticanja poljoprivredne djelatnosti mora biti progresivnija i obuhvatiti što je moguće više segmenata. Obračun PDV-a po stopi od 13 % bio bi dobar potez koji bi olakšao svakodnevne troškove poljoprivrednicima te razliku u porezu preusmjerio u proširenje poljoprivredne djelatnosti.

AMANDMAN IV

U članku 61. stavak 1. mijenja se i glasi:

„(1) Porezni obveznik ne može odbiti pretporez za nabavu dobara i usluga za potrebe darivanja poslovnih partnera, plaćanje poslovnim partnerima izdataka za

odmor, sport i razonodu, izdataka za najam automobila, plovila, zrakoplova, kuća za odmor i slično.“

OBRAZLOŽENJE:

Vezano na predložene promjene u sustavu poreza na dobit i u sustavu poreza na dohodak u pogledu priznavanja troškova reprezentacije, predlaže se da se izdaci za reprezentaciju, u smislu ugošćavanja poslovnih partnera, priznaju u cijelosti te slijedom toga da se i PDV koji je sadržan u cijeni izdataka za reprezentaciju bude porezno priznati odbitak pretporeza. Tako bi troškovi reprezentacije, koji su povezani is poslovanjem sastavni dio uobičajene poslovne prakse, bili izjednačeni s ostalim troškovima poslovanja.

Naime, važećim odredbama Zakona o PDV-u, koje se predložene za izmjenu, poduzetnicima nisu priznati izdaci poslovnih ručkova i večera te sličnih ugošćavanja poslovnih partnera, što izuzetno negativno utječe na potrošnju te vrste ugostiteljskih usluga. Predložene promjene članka 61. u tom smislu ne donose nikakvo poboljšanje.

Priznavanjem troškova ugošćavanja poslovnih partnera u punom iznosu dodatno bi se potaknula potrošnja, a time se posredno utječe i na povećanje prihoda u državnom proračunu. Dodatno, priznavanje izdataka ugošćavanja u punom iznosu, kako kod oporezivanja dobiti odnosno dohotka, tako i u pogledu mogućnosti odbitka pretporeza kod obračunavanja PDV-a, izravno se postiže pojednostavljenje poreznog sustava kroz smanjenje administrativnih prepreka kao rezultat manje potrebnih evidencija i procedura, što u konačnici znači i manje troškove poreznih tijela u nadzoru poslovanja.

Temeljem svega iznesenog, predlaže se usvojiti ovaj amandman i na predloženi način izmijeniti članak 11. Konačnog prijedloga Zakona o PDV-u kojim se predlaže izmjena članka 61. Zakona o PDV-u.

Predsjednik Kluba zastupnika Hrvatske seljačke stranke

Krešo Beljak

