



HRVATSKI SABOR

Klub zastupnika Domovinskog pokreta

U Zagrebu, 6. ožujka 2024.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOG SABORA

Predmet: amandman na KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA, drugo čitanje, P.Z.E. br. 615

Na temelju članka 196. Poslovnika Hrvatskog sabora na KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA, drugo čitanje, P.Z.E. br. 615, Klub zastupnika Domovinskog pokreta podnosi sljedeći:

A M A N D M A N

I. Na članak 15.:

Članak 111a—briše se.

Obrazloženje:

Uvrštavanjem femicida u Kazneni zakon priznali bi mizoginističku prirodu zločina ali bi i učinili kazneni zakon po prvi puta diskriminatornim u odnosu na jedan spol.

Ovakvoj zakonskoj formulaciji usprotivila se Hrvatska odvjetnička komora i suci Vrhovnog suda, koji prijedlog smatraju neustavnim. U praksi bi se moglo dogoditi da se kazneno djelo ubojstva muškarca kažnjava bitno blaže nego ako se radi o ubojstvu žene!!! Nedopustivo je i nedvojbeno neustavno učiniti kazneni zakon diskriminatornim.

Sadašnja definicija, dok novi zakonski prijedlog još nije izglasan koja zločin iz mržnje definira kao "kazneno djelo počinjeno zbog rasne pripadnosti, boje kože, vjeroispovijesti, nacionalnog ili etničkog podrijetla, jezika, invaliditeta, spola, spolnog opredjeljenja ili rodnog identiteta druge osobe" je po mišljenju našeg kluba dovoljna jer je kazneno djelo počinjeno zbog spola druge osobe ionako uvršteno u zločine iz mržnje.

Činjenica da je počinitelj postupao motiviran mržnjom na temelju spola naše sudstvo uzima kao otegotnu okolnost te je ovakva formulaciju femicida kazneno pravno suvišna.

Prijedlog je protivan ne samo Ustavu, nego i Konvenciji za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda te Povelji Europske unije, koji jamče ravnopravnost žena i muškaraca.

Kazneni suci Vrhovnog suda tvrde da je prijedlog diskriminatoran, nasuprot spolnoj ravnopravnosti kao temeljnoj vrednoti ustavnog poretka, te zabrani diskriminacije "po bilo kojoj osnovi, kao što je spol.

Dolazimo do zaključka da je uvođenje femicida u Kazneni zakon stupnjevanjem ljudskog života prema vrijednosti osobe potpuno strano kaznenom pravu ali ne i samo kaznenom pravu nego i općem pravnom poretku jer Ustav jamči jednako pravo na život svakom ljudskom biću. Pravni stručnjaci koji su ostali bez relevantnih znanstveno-stručne razloga za ovakvu zakonsku izmjenu tvrde kako su razlozi za uvođenje novog kaznenog djela **političke prirode**.

I tu dolazimo do znamenite Istambulske konvencije za koju se i u Sabornici i u javnom prostoru kvalificiralo kao dokument koji nema alternativu i koji je svojevrsni znanstveno pravni vrhunac u borbi protiv nasilja te bi neusvajanje spomenute konvencije Hrvatsku izbacilo u sami statistički vrh zemalja sa najvišom stopom nasilja nad ženama

Dok je dio oporbe ukazivao na problematiku koju je Istambulska konvencija „skrivala u njedrima“ i ukazivala na potencijalnog Trojanskog konja jer je njenim odredbama navedena definicija 'roda' koja odudara od uvriježenoga shvaćanja da je **rod identičan spolu i može biti muški ili ženski**. Biti žena ili biti muškarac način je postojanja, a **ne tek puki "atribut" ljudskoga bića**.

Što se tiče same statistike, Istambulska konvencija do današnjeg dana ostala čisti promašaj po pitanju zaštite žena i općenito smanjenju obiteljskog nasilja!

Dobro je što potiče raspravu u javnosti o nasilju nad ženama no ovaj problem se rješava na nekim sasvim drugim razinama, i različitim socijalno obrazovnim metodama se podcrtava položaj žene u društvu.

Ne sporimo da imamo akutan problem u društvu no ne rješavamo ga neustavnim zakonskim prijedlozima koji neće uroditi plodom kao ni što Istambulska konvencija nije.

Smatramo prijedlog o Femicidu „pranjem ruku“ i estetskom korekcijom postojećeg zakona koja je potpuno nesvršishodna.

Predsjednik Kluba

Davor Dretar

