

Predsjedniku Sabora Republike Hrvatske  
gosp. Željku Raineru  
Trg sv. Marka 6  
10 000 Zagreb

Zagreb, 17. veljače 2016.

**PREDMET:** Amandman na konačni prijedlog Zakona o izmjenama Zakona o strateškim investicijskim projektima

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 - pročišćeni tekst i 5/14 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 196. Poslovnika Hrvatskog Sabora (Narodne novine, br. 81/13) zastupnik u Saboru Republike Hrvatske gosp. Marko Kristić podnosi sljedeći

#### **A M A N D M A N**

na **PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O STRATEŠKIM INVESTICIJSKIM PROJEKTIMA REPUBLIKE HRVATSKE, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA**, hitni postupak, prvo i drugo čitanje, P. Z. br. 3:

Članak 2. Zakona o izmjenama Zakona o strateškim investicijskim projektima Republike Hrvatske mijenja se i glasi:

#### **"Članak 2.**

U članku 9. dodaje se stavci 3., 4. i 5. koji glase:

"(3) Prijava iz stavka 1. ovog članka neće se smatrati urednom ukoliko je zainteresiranom investitoru i/ili osobi ovlaštenoj po zakonu za zastupanje pravne osobe zainteresiranog investitora odnosno i jednom članu zajednice investitora izrečena pravomoćna osuđujuća presuda za jedno ili više sljedećih kaznenih djela: udruživanje za počinjenje kaznenih djela, primanje mita u gospodarskom poslovanju, davanje mita u gospodarskom poslovanju, zlouporaba položaja i ovlasti, zlouporaba obavljanja dužnosti državne vlasti, protuzakonito posredovanje, primanje mita, davanje mita, prijevara, računalna prijevara, prijevara u gospodarskom poslovanju, prikrivanje protuzakonito dobivenog novca i kazneno djelo protiv okoliša, odnosno za odgovarajuća kaznena djela prema propisima države sjedišta gospodarskog subjekta ili države u kojoj ta osoba ima prebivalište.

(4) Za potrebe utvrđivanja okolnosti iz stavka 3. ovoga članka zainteresirani investitor dužan je u prilogu elaborata dostaviti izvod iz kaznene evidencije države sjedišta gospodarskog subjekta i/ili države gdje osoba ovlaštena po zakonu za zastupanje pravne osobe zainteresiranog investitora ima prebivalište, a u slučaju da isti ne postoji ili ga nije moguće ishoditi, jednakovrijedni dokument koji

izdaje nadležno sudsko ili upravno tijelo u državi sjedišta gospodarskog subjekta, odnosno u državi čiji je državljanin osoba ovlaštena po zakonu za zastupanje pravne osobe zainteresiranog investitora. Izvodi ili dokumenti ne smiju biti stariji od šest mjeseci računajući od dana dostave dokumentacije.

(5) Ako se u državi sjedišta zainteresiranog investitora i/ili države gdje osoba ovlaštena po zakonu za zastupanje pravne osobe zainteresiranog investitora ima prebivalište, ne izdaju dokumenti iz stavka 4. ovoga članka, nije ih moguće ishoditi ili ne obuhvaćaju sva kaznena djela iz stavka 3. ovoga članka, kao dokaz u iste svrhe može se dati izjava pod prisegom ili odgovarajuća izjava osobe koja je po zakonu ovlaštena za zastupanje gospodarskog subjekta, odnosno investitora, ispred nadležne sudske ili upravne vlasti ili bilježnika ili nadležnog strukovnog ili trgovinskog tijela u državi sjedišta zainteresiranog investitora i/ili u državi čiji je ta osoba državljanin. Izjava ne smije biti starija od 30 dana računajući od dana dostave dokumentacije."

Dosadašnji stavci 3. do 8. postaju stavci 6. do 11.

U novom stavku 10. riječi: "odluku o stavljanju izvan snage" zamjenjuju se riječima: "odluku o poništenju".

U novom stavku 11. riječi: "iz stavka 6. točke 4. ovog članka" zamjenjuju se riječima: "iz stavka 9. točke 4. ovog članka".

## O B R A Z L O Ž E N J E

Odredbama stavka 3. propisani su dodatni uvjeti na temelju kojih će se razmatrati urednost prijave što za posljedicu ima da se urednom prijavom neće smatrati prijava zainteresiranog investitora za kojega se utvrdi da mu je izrečena pravomoćna osuđujuća presuda za jedno ili više navedenih kaznenih djela.

Također, stavicima 4. i 5. propisano je da je za potrebe utvrđivanja okolnosti koje su dokaz urednosti prijave zainteresirani investitor dužan u prilogu elaborata dostaviti izvod iz kaznene evidencije ne stariji od šest mjeseci računajući od dana dostave dokumentacije, odnosno postupanje zainteresiranog investitora u situacijama u kojima zbog razlike u odnosu na propise Republike Hrvatske takve izvadke iz evidencije nije moguće pribaviti u trećim zemljama.

Zakon o strateškim investicijskim projektima Republike Hrvatske (dalje: ZOSIPRH) koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 25. listopada 2013. godine svojedobno je usvojen u proceduri koja ne zadovoljava u Republici Hrvatskoj dosegnute demokratske standarde. Naime, Nacrt Zakona o strateškim investicijskim projektima Republike Hrvatske bio je na javnoj raspravi u razdoblju od 15. siječnja do 24. siječnja 2013. godine, dakle, svega 10 dana. Ovo unatoč činjenici da je tadašnji Zakon o zaštiti okoliša (NN 110/07), a isto propisuje i novi Zakon o zaštiti okoliša (NN 80/13), propisivao minimalan rok od 30 dana za sudjelovanje javnosti u postupku izrade zakona i provedbenih propisa koji bi mogli imati značajan utjecaj na okoliš. Nesporno je kako je ZOSIPRH propis sa značajnim utjecajem na okoliš jer svaka veliki zahvat (investicija) predstavlja značajan utjecaj na okoliš.

Nadalje, 10-dnevnom javnom raspravom o Nacrtu ZOSIPRII nadležno ministarstvo prekršilo je i

načela Otvorenosti i odgovornosti, te načelo Djelotvornosti koja su propisana Kodeksom savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u postupcima donošenja zakona, drugih propisa i akata (NN 140/2009). Načelo otvorenosti i odgovornosti određuje da „Savjetovanje u postupcima donošenja zakona, drugih propisa i akata kojima se uređuju pitanja i zauzimaju stavovi od interesa za opću dobrobit iziskuje otvorenost i odgovornost, kako državnih tijela, tako i predstavnika zainteresirane javnosti. Državna tijela provode savjetovanje uz jasno pojašnjenje pitanja o kojima se traži povratna informacija zainteresirane javnosti, mjera koje se u postupku savjetovanju koriste, te razloga donošenja određenog zakona“. Nadalje, načelo djelotvornosti predviđa kako, „da bi bilo djelotvorno, savjetovanje sa zainteresiranom javnošću pokreće se u vrijeme kada još uvijek postoji mogućnost utjecaja na nacrt zakona, propisa i drugih akata, dakle u ranoj fazi njihove izrade kada su još sve opcije za njihovu doradu i promjenu otvorene. Postupak savjetovanja ujedno treba održati prihvatljivu ravnotežu između potrebe za djelotvornim donošenjem zakona, drugih propisa i akata i potrebe za odgovarajućim doprinosom predstavnika zainteresirane javnosti“. 10-dnevnom javnom raspravom, nije zadovoljen niti minimum standarda i mjera za savjetovanje sa zainteresiranom javnošću koje propisuje Kodeks. Naime, Kodeks određuje da „Objava poziva na savjetovanje o nacrtima zakona, drugih propisa i akata treba sadržavati jasno naznačen rok za očitovanja zainteresirane javnosti za koji je poželjno da ne bude kraći od 15 dana od dana objave nacrta na internetskoj stranici tijela nadležnog za izradu nacrta, kako bi zainteresirana javnost imala dovoljno vremena za proučavanje predmetnog nacrta i oblikovanje svoga mišljenja“.

Sve ovo odvijalo se u atmosferi u kojem su razni društveni dionici iskazivali iznimni interes za materiju koja se uređuje predmetnim zakonom. Unatoč tome nikad nije odgovoreno niti na izražene sumnje predstavnika civilnog društva da se ZOSIPRH-om želi nadomjestiti ukinuti Zakon o igralištima za golf. Dapače, stječe se dojam da su takve sumnje dodatno podržane činjenicom da su nakon prvog čitanja iz P.Z. br. 420. (Prijedlog Zakona o strateškim investicijskim projektima Republike Hrvatske) izbačene odredbe članka 8. kojima se, prema obrazloženju uz P.Z. 420., propisivalo "da projekt neće moći biti proglašen strateškim projektom ukoliko se utvrdi da je zainteresiranom investitoru izrečena pravomoćna osuđujuća presuda za jedno ili više sljedećih kaznenih djela". Navedena je odredba trebala osigurati da se pogodnosti proisane ZOSIPRH-om ne zloupotrebjavaju od strane subjekata koji su se dokazano ogriješili o pozitivne propise, ali i kao generalna prevencija od kršenja pozitivnih propisa, naročito u području koruptivnih djela i djela u području gospodarstva. Predloženim amandmanom predlaže se usvajanje odredbi iz članka 8. prvog čitanja P.Z. 420., u prilagodjenom obliku. Na taj se način gore navedene povrede žele bar djelomično otkloniti usvajanjem, po našem mišljenju kvalitetne, zakonske odredbe koja je neobrazloženo napuštena između dva čitanja pri usvajanju ZOSIPRH (P.Z. 420., 8. sjednica 7. saziva Hrvatskog Sabora- prvo čitanje i 9. sjednica 7. saziva Hrvatskog Sabora- drugo čitanje).



Izvjestitelj u ime kluba: Maro Kristić, zastupnik u Hrvatskom Saboru