

# P.Z. br. 571/4



**HRVATSKI SABOR**  
**Goran Marić, zastupnik**

**Klasa:** 022-03/13-01/322  
**Urbroj:** 6531-1-14-01

Zagreb, 10. srpnja 2014.

**PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA**  
**gospodinu Josipu Leki**

**Predmet: Amandmani na Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama ovršnog zakona, drugo čitanje, P.Z.br.571**

Na temelju članka 196. Poslovnika Hrvatskoga sabora na Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama ovršnog zakona, podnosim sljedeće amandmane :

## **AMANDMAN I.**

U članku 59. stavka 2. iza točke 11. dodaju se nove točke od 12. do 20.

- „12. naknade troškova prijevoza na posao i s posla,
- 13. terenski dodatak,
- 14. naknade za odvojeni život od obitelji,
- 15. sindikalne socijalne pomoći
- 16.pomorski dodatak
- 17. potpore zbog invalidnosti radnika
- 18. potpore za slučaj smrti radnika i člana uže obitelji
- 19. potpore zbog neprekidnog bolovanja radnika
- 20. darovi i pomoći za djecu ( potpore za novorođeno dijete, potpore djeci u slučaju smrti roditelja),“

Točke 12. i 13. postaju točke 21. i 22.

Dosadašnja točka 10. postaje točka 23.

### **Obrazloženje:**

U svjetlu činjenice da je dugogodišnja gospodarska kriza rezultirala gubitkom velikog broja radnih mjesta, zbog koje je veliki broj građana ostao bez izvora prihoda te postao nesposoban za izvršavanje svojih tekućih financijskih obveza, a što je posljedično dovelo do velikog broja ovrha koje se provode nad građanima, potrebno je proširiti broj primanja izuzetih od ovrhe i to na način da se osim predloženih, primanjima izuzetim od ovrhe utvrde i ostale naknade i potpore koje poslodavci isplaćuju radnicima, najčešće temeljem kolektivnih ugovora ili pravilnika o radu, a koje se ne smatraju oporezivim primicima po poreznim propisima. Prilikom izvršavanja obveza preuzetih ugovorom o radu za radnika nastaju određeni materijalni troškovi, koje mu poslodavac potom nadoknađuje. Naknadom troškova prijevoza

na posao i s posla, naknadom za odvojeni život i terenskim dodatkom pokrivaju se stvarno nastali troškovi iz rada. Troškovi nastali iz rada, koje poslodavac nadoknađuje radniku, međutim, nemaju obilježje povećanog primanja, kojim se uvećava ekonomska moć radnika, koja bi opravdavala njihov sadašnji zakonski status prema kojem se koriste za podmirenje dospjelih obveza, nego upravo suprotno služe podmirenju stvarno nastalih troškova, zbog čega niti radniku ovršeniku ne ostaju na raspolaganju za podmirenje bilo kakvih drugih potreba i obveza. Zakonodavac, međutim, ne prepoznaje navedeno, nego naknade troškova smatra povećanim prihodom i dopušta provedbu ovrhe na njima, dovodeći radnika u poziciju da navedene troškove mora podmiriti iz zaštićenog dijela plaće, čime dodatno smanjuje raspoloživi dio plaće namijenjen podmirenju osnovnih životnih potreba, ugrožavajući svoju i egzistenciju o sebi ovisnih osoba, što je neprihvatljivo rješenje, zbog čega je potrebno izvršiti dopunu članka 59. Ovršnog zakona na predloženi način. Sindikalne socijalne pomoći koje se isplaćuju iz sredstava sindikalne članarine, često služe podmirenju osnovnih životnih troškova radnicima koji su zbog ovrha u blokadi, zbog čega je provedba ovrhe na njima izravno suprotna svrsi zbog koje se isplaćuju.

## AMANDMAN II.

Članak 61. briše se.

### Obrazloženje:

Prijedlogom članka 61. za veliki dio poslodavaca ukida se obveza provođenja ovrhe na plaći temeljem rješenja o ovrsi te se navedena obveza ostavlja samo za one poslodavce koji radniku plaću ne isplaćuju na račun kod banke. Ovakvim rješenjem bitno se sužava krug poslodavaca koji imaju obvezu provedbe ovrhe na plaći temeljem rješenja o ovrsi, a time se za radnike znatnije pojačava neizvjesnost u smislu provedbe ovrhe. Naime, kada poslodavac provodi ovrhu na plaći tada radnik ima određenu izvjesnost i poznata mu je dinamika provedbe ovrhe, dok se ukidanjem ove obveze velikom broju poslodavaca (i ostankom samo za one koji plaću ne isplaćuju na račun kod banke, pitamo se koji su to, kada za poslodavce ne postoji mogućnost isplate plaće u gotovu novcu, sukladno Pravilniku o izmjenama i dopunama Pravilnika o porezu na dohodak (NN br. 79/13)) ukida navedena izvjesnost i radnika izlaže možebitnoj provedbi izravne naplate i to cjelokupnog dugovanog iznosa, bez poštivanja zaštićenog dijela plaće. To nadalje dovodi do obveze otvaranja zaštićenog računa i potraživanja preplaćenog iznosa, što prilično usložuje situaciju.

## AMANDMAN III.

U članku 67. stavku 4. iza riječi „otpremnine“ stavlja se zarez te se dodaju riječi „i pravomoćne presude kojom se nalaže isplata plaće, naknade plaće ili otpremnine“.

### Obrazloženje:

Pravomoćna presuda ovršna je isprava temeljem koje se provodi izravna ovrha, zbog čega je potrebno izvršiti dopunu ovog stavka.

Zastupnik

doc. dr. sc. Goran Marić  
