

HRVATSKI SABOR  
Domagoj Hajduković, zastupnik

U Zagrebu, 2. prosinac 2022. godine

## PREDSJEDNIKU HRVATSKOG SABORA

---

**Predmet:** amandmani na Konačni prijedlog zakona o zdravlju životinja, P.Z. br. 299

---

Na temelju članka 196. Poslovnika Hrvatskog sabora na Konačni prijedlog zakona o zdravlju životinja, P.Z. br. 299 podnosim sljedeće

### A M A N D M A N E

#### Amandman I

Članak 8. mijenja se i glasi:

„(1) Subjekti, stručnjaci za životinje i držatelji kućnih ljubimaca dužni su postupati u skladu s člankom 10. Uredbe (EU) 2016/429, člankom 5., člankom 59. stavkom 8., člankom 70., člankom 73. stavkom 1., člancima 81. i 87. Delegirane uredbe (EU) 2020/687, člancima 18., 39. i člankom 52. stavkom 3. Delegirane uredbe (EU) 2020/689 te u skladu s odredbama ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju ovoga Zakona.

(2) Subjekti, koji prodaju pse ili na neki drugi način prenose vlasništvo budućih kućnih ljubimaca, dužni su prije promjene vlasništva psa najranije u dobi od navršenih osam tjedana očistiti štenad od unutarnjih i vanjskih parazita te ih najmanje jednom cijepiti protiv najčešćih zaraznih bolesti, što treba potvrditi veterinarskom iskaznicom ovjerenom od veterinara.

(3) Subjekti, koji prodaju mačke ili na neki drugi način prenose vlasništvo budućih kućnih ljubimaca, dužni su prije promjene vlasništva mačke najranije u dobi od navršenih 12 tjedana očistiti mačiće od unutarnjih i vanjskih parazita te ih najmanje jednom cijepiti protiv najčešćih zaraznih bolesti, što treba potvrditi veterinarskom iskaznicom ovjerenom od veterinara.”

Obrazloženje:

Važno je da se ovim Zakonom propiše obaveza tretiranja od parazita te preventivnih zaštitnih cijepjenja za štence i mačiće u uzgoju radi zaštite zdravlja životinja kao što to slično propisuju odredbe Pravilnika o uzgoju i upisu pasa Hrvatskog kinološkog saveza (HKS) i Uzgojnog pravilnika Saveza felinoloških društava Hrvatske (SFDH). Pravilnici HKS-a i SFDH-a nisu zakonski obavezujući, a dobar su primjer zaštite zdravlja životinja prije same prodaje. Kako nisu svi uzgajivači pasa i mačaka članovi navedenih saveza, u praksi imamo česte slučajeve prodaje bolesnih i necijepljenih životinja. To se može spriječiti propisivanjem ovim Zakonom obaveze zaštite od parazita te preventivnih zaštitnih cijepjenja pasa i mačaka kod uzgajivača koji ih drže zbog prodaje ili u druge komercijalne svrhe. Naime, iako europsko zakonodavstvo to od nas ne traži, nema razloga da ovim Nacrtom Zakona ne djelujemo preventivno barem u smjeru zaštite pasa i mačaka od najčešćih zaraznih bolesti kao obaveze subjekata koji prodaju ili na drugi način prenose vlasništvo kućnih ljubimaca. Članak 10. Uredbe (EU) 2016/429, koja je izravno primjenjiva u svim državama članicama Europske unije, propisuje da su držatelji (budućih) kućnih ljubimaca odgovorni za zdravlje životinja,

razboritu i odgovornu uporabu veterinarskih lijekova (ne dovodeći u pitanje odgovornost veterinara), svođenje rizika od širenja bolesti na najmanju moguću mjeru te dobar uzgoj životinja. Ako zaštita od parazita i preventivno zaštitno cijepljenje štenaca, mačića i drugih životinja u uzgoju predstavlja dobru uzgajivačku praksu, tada neka se to i propiše kako bi bila obaveza svih uzgajivača, a ne samo onih koji su članovi kinoloških i felinoloških saveza.

## **Amandman II**

U članku 63. stavak 1. mijenja se i glasi:

„Subjekti koji drže životinje koje pripadaju vrstama kopitara osiguravaju da se te životinje pojedinačno označavaju injektibilnim transponderom sukladno članku 114. Uredbe (EU) 2016/429 i članku 58. Delegirane uredbe (EU) 2019/2035, osim kopitara koju su označeni u drugoj državi članici, dok je dodatno označavanje koje obuhvaća fizičko označavanje vrućim žigom, hladnim žigom i tetoviranjem zabranjeno.”

Obrazloženje:

Člankom 63. Prijedloga Zakona o zdravlju životinja propisano je obavezno označavanje kopitara u Republici Hrvatskoj injektibilnim transponderom, osim kopitara koji su označeni u drugoj državi članici. Važno je ovim Zakonom jasno isključiti mogućnost primjene bolnih dodatnih metoda označavanja, kakve primjenjuju uzgojna udruženja, kao što su vruće paljenje žigom, hladno žigosanje i tetoviranje. Označavanje paljenim žigom kao dodatno označavanje nema zdravstvenog, etičkog, ekonomskog ni bilo kojeg drugog opravdanja, a nikako se ne smije i ne može provoditi iz trivijalnih estetskih razloga ili kao dokaz „kvalitete jedinke” jer je takvo nanošenje tjelesnih ozljeda neprihvatljivo s aspekta dobrobiti životinje i njezina psihofizičkog zdravlja. Žigosanje se odvija bez primjene analgezije/anestezije i uzrokuje životinjama jaku bol i patnju ne samo u trenutku žigosanja nego još barem tjedan dana nakon žigosanja.

## **Amandan III**

Članak 66. stavak 1. mijenja se i glasi:

„Svi psi moraju biti označeni injektibilnim transponderom u skladu s člankom 70. Delegirane uredbe (EU) 2019/2035 prije premještanja u svrhu promjene vlasništva, a najkasnije 60 dana od dana štenjenja.”

Obrazloženje:

Obaveza označavanja pasa najkasnije 60 dana od dana štenjenja pomogla bi provedbi u praksi i označavanja pasa i cijepljenja protiv bjesnoće. Naime, predloženim smanjenjem roka za označavanje s 90 na 60 dana želi se osigurati dobrobit pasa jer štenci nastali zbog neprovođenja kontrole razmnožavanja često odlaze iz prvog doma već s dva mjeseca starosti. Osim toga, ne postoje ni zakonske ni zdravstvene prepreke da se propiše rok za označavanje pasa najkasnije 60 dana od dana štenjenja.

## **Amandman IV**

U članku 66. dodaje se stavak 3. koji glasi:

„Sve mačke u uzgoju kućnih ljubimaca namijenjenih prodaji moraju biti označene injektibilnim transponderom prije premještanja u svrhu promjene vlasništva.”

Dosadašnji stavci 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10. i 11. postaju stavci 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11. i 12.

Obrazloženje:

Trenutačno označavanje mačaka injektibilnim transponderom nije zakonski obavezno, prepušteno je volji posjednika i obavlja se jedino na zahtjev vlasnika (i prije premještanja u drugu državu članicu ili treću zemlju), kao što je i propisano člankom 66. stavkom 2. Prijedloga Zakona o zdravlju životinja. Prije označavanja skrbničkih mačaka u cilju smanjenja napuštenih i izgubljenih životinja, što bi također trebalo biti obavezno, kao prvi korak u tom smjeru ovim Zakonom treba propisati obavezu označavanja mačaka prije prodaje kako bi postojala sljedivost za svaku životinju iz uzgoja. I Uzgojni pravilnik Saveza felinoloških društava Hrvatske (SFDH) navodi kao uvjet za dobivanje uzgojne dozvole da mačka mora biti mikročipirana. Stoga, iako označavanje mačaka nije unutar opsega Uredbe (EU) 2016/429 i pratećih delegiranih uredbi, opravdano je da se ovim Prijedlogom Zakona propiše obaveza označavanja mačaka u uzgoju injektibilnim transponderom, što će sigurno podržati i svi odgovorni uzgajivači mačaka koji se bave uzgojem poštujući zakonske propise.



**Domagoj Hajduković**