

HRVATSKI SABOR

KLUB ZASTUPNIKA SDP-a

U Zagrebu, 12. prosinca 2023. godine

PREDSJEDNIKU  
HRVATSKOG SABORA

---

**Predmet: amandmani na Konačni prijedlog zakona o inkluzivnom dodatku,  
P.Z. 595**

---

Na temelju članka 196. Poslovnika Hrvatskog sabora na Konačni prijedlog Zakona o inkluzivnom dodatku, P.Z. br. 595 podnosimo sljedeći

## A M A N D M A N

U članku 10. stavku 1., točka 1. briše se.  
Dosadašnje točke 2. i 3. postaju točke 1. i 2.

Članak 10. stavak 2. briše se.

## Obrazloženje

Potrebno je priznati inkluzivni dodatak i u organiziranom stanovanju, odnosno udomiteljstvu ili smještaju. Materijalni status korisnika organiziranog stanovanja je mahom loš, a cijena usluge omogućava osnovnu egzistenciju korisnika i stručnu podršku, a sve ostale individualne potrebe korisnika gotovo da ne mogu biti zadovoljene.

Uzmimo primjer djece s teškoćama, imamo 119 djece s teškoćama smještene u udomiteljske obitelji, 12 specijaliziranih udomiteljstava. U praksi se događa da zbog potreba djece s teškoćama, s kojima se udomitelji ne mogu nositi, traže premještaj i ovim zakonom bi upravo trebalo osigurati inkluzivni dodatak za smještenu djecu, da bi se mogle prevladati različite prepreke za puno i učinkovito sudjelovanje u društvu na ravnopravnoj osnovi – kako stoji u definiciji inkluzivnog dodatka.

Navodite u odbijanju našeg prijedloga da Zakon o udomiteljstvu pored naknade za rad udomitelja propisuje pravo na opskrbninu za potrebe korisnika, da se pravo financira iz državnog proračuna te se korisniku osigurava pravo na naknadu za osobne potrebe. Moramo ovdje naglasiti koliko ta naknada za osobne potrebe iznosi – 33 eura za dijete OŠ I odraslu osobu ili 46 eura za mlađu punoljetnu osobu i to mjesečno! Što se može kupiti danas sa tim iznosima na mjesečnoj razini!

Kao potpisnici Konvencije o pravima osoba s invaliditetom imamo obvezu širiti uslugu organiziranog stanovanja i unaprjeđivati ju u procesu deinstitucionalizacije domova socijalne skrbi koji su često mjesto segregacije i izolacije. Stoga je potrebno omogućiti sukladno članku 19. Konvencije o pravima osoba s invaliditetom, da imaju pravo na inkluzivni dodatak, osobe smještene u organiziranom stanovanju, koji po svojoj suštini i zakonu nije smještaj, nego predstavlja deinstitucionalizaciju.

Sukladno Zakonu o osobnoj asistenciji će osobe također moći koristiti pravo na inkluzivni dodatak, kao podršku neovisnom življenju, što je također izvaninstitucijska usluga. Potrebno je definirati postotak inkluzivnog dodatka koji pripada osobi na smještaju i organiziranom stanovanju, stoga predlažemo brisanje članka 10. stavak 1 točka 1. koji govori o zapreki smještaja i primanje inkluzivnog dodatka (te da se ne ograničava na primatelje koji su ostvarili pravo u visini 1. 2. ili 3. razine te ukoliko koriste uslugu organiziranog stanovanja na temelju privatnog ugovora s pružateljem usluge).

Također, potrebno je brisati zapreke kod priznavanja korisnicima četvrte i pete razine potpore, gdje stoji imovinski census, koji opravdava postojećim propisom Zakonom o socijalnoj skrbi, gdje je doplatak u smanjenom opsegu uvjetovan imovinskim cenzusom. Ukoliko je smisao da se propis osuvremeni, a doplatak za pomoć i njegu u smanjenom opsegu je najviše diskriminirano pravo jer je jedino ostalo uvjetovano imovinskim cenzusom i prihodom, smatramo da je potrebno ići korak dalje i ne raditi razliku u propisivanju uvjeta između osoba s invaliditetom, niti dovoditi u nepovoljniji položaj jednu kategoriju korisnika spram druge.

Naime, propisano je da pravo na inkluzivni dodatak neće moći ostvariti Korisnik 4. i 5. razine ako:

„u vlasništvu ima drugi stan ili kuću koju može otuđiti ili iznajmiti i time osigurati sredstva za puno i učinkovito sudjelovanje u društvu na ravnopravnoj osnovi;

ako u vlasništvu ima poslovni prostor koji ne koristi za obavljanje registrirane djelatnosti;

ako je riječ o osobi kojoj je osiguran smještaj u ustanovi socijalne skrbi i kod drugih pružatelja socijalnih usluga, u zdravstvenoj ili u drugoj ustanovi odnosno organizirano stanovanje, sukladno odredbama zakona kojim se uređuje djelatnost socijalne skrbi ili drugim propisima“.

Takve odredbe su duboko diskriminatorne i potrebno je brisati zapreke. Smisao je zakona ravnopravna mogućnost korištenja inkluzivnog dodatka s obzirom na zdravstveno stanje korisnika, gdje je nepotrebno uvoditi imovinske i druge cenzuse određenoj kategoriji korisnika. S takvim uvođenjem cenzusa za određenu skupinu korisnika se dovode u nepovoljniji položaj spram drugih korisnika s invaliditetom. Zašto je za dvije razine potpore bitan imovinski census, za druge nije? Zate li koliko je praznih poslovnih prostora, npr. u Slavoniji, gdje osoba s invaliditetom godinama ne koristi poslovni prostor u tu namjenu. Ili drugu nekretninu? Netko tko ima drugu nekretninu bi trebao prodavati po niskom cijenama u ruralnim krajevima, samo zato jer je druga nekretnina, koju ne koristi za stanovanje, a istovremeno to nije zapreka osobama s invaliditetom tri razine potpore?

Predsjednik Kluba zastupnika SDP-a

Peda Grbin

