



P.Z.E. br. 697 / 1

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Klasa: 022-03/14-01/85
Urbroj: 50301-09/09-15-8

Zagreb, 9. travnja 2015.

REPUBLIKA HRVATSKA
65 - HRVATSKI SABOR
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno:	09-04-2015	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.	
022-03/14-01/102	65	
Uredbeni broj:	Pril.	Vrij.
50-15-10	-	-

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona – amandmani Vlade

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/2010 – pročišćeni tekst i 5/2014 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 196. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, broj 81/2013), Vlada Republike Hrvatske na Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona podnosi sljedeće

A M A N D M A N E

Amandman I.

U članku 7., kojim se mijenja članak 62. stavak 2. točka 5., iza riječi: „zajednici” briše se točka i dodaju se riječi: „uz stručnu pomoć nadležnog tijela za probaciju.”.

Obrazloženje

Konačnim prijedlogom zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona u članku 4. predlaže se izmjena članka 62. stavak 2. Kaznenog zakona (posebne obveze) na način da se u pojedinim točkama, kojima se propisuju vrste posebnih obveza, precizira koje se od njih izvršavaju uz nadzor nadležnog tijela za probaciju. Radi dosljednog propisivanja nadležnosti za organiziranje i nadziranje izvršenja posebnih obveza kroz cijelu odredbu članka 62. Kaznenog zakona, u članku 7. kojim se mijenja članak 62. stavak 2. točka 5. ovim se amandmanom predlaže propisati da se posebna obveza iz navedene točke provodi uz stručnu pomoć nadležnog tijela za probaciju.

Amandman II.

Članak 33. mijenja se i glasi:

„U članku 138. stavku 2. iza riječi: „djetetu“ dodaje se zarez, a riječi: „ili osobi s težim invaliditetom ili bliskoj osobi“ zamjenjuju se riječima: „osobi s težim invaliditetom, bliskoj osobi, odvjetniku u obavljanju njegove djelatnosti ili prema odgovornoj osobi u obavljanju javne ovlasti“.

Obrazloženje

Imajući u vidu prijedlog Hrvatske odvjetničke komore da se kod pojedinih kaznenih djela propiše strože kažnjavanje i/ili progon po službenoj dužnosti ukoliko su ista počinjena na štetu odvjetnika, a s obzirom da je učinkovit sustav pravosuđa, kojim se jamči neovisnost odvjetnika u izvršavanju profesionalnih dužnosti bez straha od nasilja ili prijetnji, neophodan za održavanje vladavine prava, izmjenom članka 33. Konačnog prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona predlaže se propisivanje pokretanja kaznenog postupka po službenoj dužnosti, za kazneno djelo prisile iz članka 138. Kaznenog zakona, kada je to djelo počinjeno prema odvjetniku u obavljanju njegove djelatnosti.

Amandman III.

Članak 34. mijenja se i glasi:

„U članku 139. stavak 3. mijenja se i glasi:

„(3) Ako je kazneno djelo iz stavka 1. i 2. počinjeno prema službenoj ili odgovornoj osobi u obavljanju javne ovlasti ili u vezi s njezinim radom ili položajem, ili prema novinaru u vezi s njegovim poslom, ili prema odvjetniku u obavljanju njegove djelatnosti, ili prema većem broju ljudi, ili ako je prouzročilo veću uznemirenost stanovništva, ili ako je osoba kojoj se prijeti dulje vrijeme stavljena u težak položaj,

počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina.“.

Obrazloženje

Imajući u vidu prijedlog Hrvatske odvjetničke komore da se kod pojedinih kaznenih djela propiše strože kažnjavanje i/ili progon po službenoj dužnosti ukoliko su ista počinjena na štetu odvjetnika, a s obzirom da je učinkovit sustav pravosuđa, kojim se jamči neovisnost odvjetnika u izvršavanju profesionalnih dužnosti bez straha od nasilja ili prijetnji, neophodan za održavanje vladavine prava, izmjenom članka 34. Konačnog prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona predlaže se propisivanje kvalificiranog oblika kaznenog djela prijetnje iz članka 139. Kaznenog zakona, kada je to djelo počinjeno prema odvjetniku u vezi s obavljanjem njegove djelatnosti. Uz navedeno, u članku 34. Konačnog prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona kojim se mijenja članak 139. Kaznenog zakona, a s obzirom na odredbu članka 139. stavka 4., predlaže se da se prijetnja odvjetniku u obavljanju njegove djelatnosti progoni po službenoj dužnosti.

Amandman IV.

U članku 60., kojim se mijenja članak 263., stavak 1. mijenja se i glasi:

„U članku 263. stavku 1. iza riječi: „Tko“ dodaje se riječ „neovlašteno“, a iza riječi: „zabranjena“ dodaju se riječi: „ili ograničena“.“.

Obrazloženje

U članku 60. Konačnog prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona kazneno djelo nedozvoljene proizvodnje iz članka 263. stavka 1. Kaznenog zakona prošireno je na proizvodnju ili preradu predmeta ili robe čija je proizvodnja ograničena, dok se važećim Kaznenim zakonom inkriminira samo proizvodnja ili prerada robe čija je proizvodnja zabranjena. Dodavanjem predmeta ili robe čija je proizvodnja ili prerada ograničena, dakle, dozvoljena pod određenim uvjetima (za koje je propisan poseban postupak stavljanja u promet), u inkriminaciju članka 263. stavka 1. bilo je potrebno dodati riječ „neovlašteno“ kako bi se iz inkriminacije izostavio zakonit promet takvim predmetima ili robom.

