



**HRVATSKI SABOR**  
**Klub zastupnika Domovinskog pokreta**  
**Zastupnica Ružica Vukovac**

U Zagrebu, 29. travnja 2021. godine

**PREDSJEDNIKU HRVATSKOG SABORA**

**PREDMET: amandmani na Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopuni Zakona o uzgoju domaćih životinja, drugo čitanje, p.z. br. 71**

Na temelju članka 196. Poslovnika Hrvatskog sabora („Narodne novine“ br. 81/13, 113/16, 69/17, 29/18 i 53/20), zastupnica u Klub zastupnika „Domovinski pokret“ na Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopuni Zakona o uzgoju domaćih životinja podnosi sljedeće

## **A M A N D M A N E**

### **Amandman 1.**

#### **ČL. 1.**

Članak 22. mijenja se i glasi:

"Priznavanje uzgojnih udruženja i uzgojnih organizacija u pogledu uzgojno valjanih životinja čiste pasmine siva pčela (*apis mellifera carnica*) provodi se u skladu s člankom 4. stavak 3. Uredbe (EU) 2016/1012. Europskog Parlamenta i Vijeća od 8. lipnja 2016."

Obrazloženje

Člankom 1. Zakona o uzgoju domaćih životinja propisano je da se isti odnosi i na sivu pčelu. Budući se Uredba (EU) 2016/1021. Europskog Parlamenta i Vijeća od 8. lipnja 2016. ne odnosi na sivu pčelu, a u Zakonu o uzgoju domaćih životinja uvodi se i ta životinja, smatra se da nema potrebe razlikovati pčele od drugih životinja na koje se odnosi Uredba. Stoga se predlaže da se postupak i uvjeti priznavanja uzgojnih udruženja i uzgojnih organizacija u pogledu uzgojno valjanih životinja čiste pasmine siva pčela (*apis mellifera carnica*) provodi na isti način kako je propisano za ostale životinje, što znači u skladu s

člankom 4. stavak 3. Uredbe (EU) 2016/1012. Europskog Parlamenta i Vijeća od 8. lipnja 2016.

Kako se u Zakonom o uzgoju domaćih životinja ni za jednu drugu životinju ne propisuje postojanje registra, niti se određuju uvjeti za oplodne stanice, niti bilo kakvi drugi uvjeti držanja, smatra se da je suvišno i protivno načelu jednakosti navedeno određivati za sivu pčelu.

## **Amandman 2.**

### **ČL. 3.**

Naslov iznad čl. 24. i čl. 24. mijenjaju se i glase:

#### "Prijava postavljanja pčelinjih košnica

(1) Uzgajivač ili posjednik pčela dužan je prije postavljanja pčelinjih košnica s pčelama na nekoj lokaciji prijaviti to postavljanje u Jedinствeni registar domaćih životinja koji vodi Hrvatska poljoprivredna agencija, neovisno o tome koliko vremena se namjerava pčelinje košnice držati na toj lokaciji.

(2) Prijava postavljanja pčelinjih košnica vrši se putem Internet aplikacije Registar farmi.

(3) Prilikom prijave dodjeljuje se jedinstveni broj, koji je uzgajivač ili posjednik dužan istaknuti na vidljivom mjestu uz pčelinje košnice".

#### Obrazloženje

Predlagatelj je u svom obrazloženju Nacrta konačnog prijedloga zakona iznio kako se odredbe Zakona koje propisuju pravila vođenja Katastra pčelinje paše brišu radi otežane primjene u praksi.

S druge strane predlaže da se odredi "pčelinja paša". Pojmovi Katastar pčelinjih paša i pčelinja paša se sadržajno preklapaju. Kako se Katastar pčelinje paše nije mogao odrediti i primijeniti, jasno je da se ni "pčelinja paša" u praksi neće moći dovoljno egzaktno odrediti kako bi se osigurala pravna sigurnost adresata ovog Zakona.

Jedinstveni registar domaćih životinja postojeća je baza podataka o uzgajivačima i posjednicima domaćih životinja, broju i lokacijama domaćih životinja. Stoga nije potrebno iz Državnog proračuna RH izdvajati dodatna sredstva za Evidenciju pčela i pčelinjaka, operativno provođenje pašnog reda i pašne povjerenike. Time se za početak štedi oko 1.000.000,00 HRK godišnje koji se sada izdvajaju iz Državnog proračuna RH u korist Hrvatskog pčelarskog saveza na ime Evidencije pčelara i pčelinjaka.

Hrvatska poljoprivredna agencija nije u položaju tržišnog natjecatelja sa uzgajivačima i posjednicima pčela, stoga ne postoji bojazan zloupotrebe osobnih podataka koje prikuplja. Za razliku od Hrvatskog pčelarskog saveza čiji članovi su konkurenti na tržištu s adresatima Prijedloga Zakona.

Državna tijela imaju u svakome trenutku uvid u lokacije pčela za slučaj ugroze zdravlja ljudi i životinja putem JRDŽ i broja koji se postavlja neposredno uz pčelinjak.

Pojava nektara kod biljaka koji pčele skupljaju radi proizvodnje meda je uvjetovana prirodom i zbog toga uvijek nepredvidljiva. Stoga uzgajivači i posjednici pčela svoje odluke o mjestu postavljanja pčela često donose netom prije postavljanja. Internet omogućuje prijavu u svako doba, uključujući i neradne dane.

### **Amandman 3.**

#### **ČL. 4.**

U čl. 34. st. 1. točka 17. briše se.

U čl. 34. st. 1. točka 18. mijenja se i glasi:

"18. ne prijavi postavljanje pčelinjih košnica s pčelama (čl. 24. st. 1.)

#### Obrazloženje

S obzirom na Amandman 1. odnosno predložene izmjene čl. 22. Zakona o uzgoju domaćih životinja u čl. 34. st. 1. točka 17. je suvišna.

S obzirom na Amandman 2. odnosno predložene izmjene čl. 24. Zakona o uzgoju domaćih životinja čl. 34. st. 1. točka 18. prilagođava se izmjeni navedenog čl. 24.

### **Amandman 4.**

#### **ČL. 5.**

Čl. 37. st. 2. briše se.

#### Obrazloženje

Čl. 37. st. 2. Zakona o uzgoju domaćih životinja propisano je da do stupanja na snagu propisa iz članaka 23. i 24. ovoga Zakona ostaje na snazi Pravilnik o držanju pčela i katastru pčelinje paše (»Narodne novine«, br. 18/08., 29/13., 42/13., 65/14.) donesen temeljem Zakona o stočarstvu (»Narodne novine«, br. 70/97., 36/98., 151/03., 132/06., 14/14. i 30/15.), a čl. 5. Konačnog prijedloga zakona se predlaže da taj isti pravilnik ostaje na snazi do stupanja na snagu pravilnika iz čl. 1. ovoga Zakona.

Navedeni pravilnik je protivan Zakonu o uzgoju domaćih životinja i predloženim izmjenama i dopunama Zakona, a protivan je i Ustavu RH.

Predloženim amandmanima se ne predviđa donošenje pravilnika od strane ministra.

Stoga je nužno taj pravilnik ukinuti.

## Amandman 5.

### ČL. 6.

U skladu sa Amandmanom 1. gdje se ne predviđa donošenje pravilnika suvišan je članak 6. Konačnog prijedloga zakona.

zastupnica  
Ružica Vukovac

