



HRVATSKI SABOR

Zastupnica Ružica Vukovac

Zagreb, 1. veljače 2023. godine

PREDSJEDNIKU HRVATSKOG SABORA

g. Gordanu Jandrokoviću

PREDMET: Amandmani na Konačni Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obiteljskom poljoprivrednom gospodarstvu, drugo čitanje, P.Z. br. 390

Na temelju članka 196. Poslovnika Hrvatskog sabora („NN“ br. 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. – Odluka Ustavnog suda RH i 123/20.), na Konačni Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obiteljskom poljoprivrednom gospodarstvu, drugo čitanje, P.Z. br. 390, podnosim slijedeće

AMANDMANE

AMANDMAN 1.

Na **članak 10.** kojim se mijenja 14.b., st. 4. tako da sada glasi:

čl. 14. b

(4) Dopunska djelatnost proizvodnje kozmetičkih proizvoda mora se obavljati u objektima registriranim sukladno propisima koji uređuju takvu proizvodnju te OPG mora upotrebljavati sirovinu čiji karakteristični sastojci potječu iz aktivnosti OPG-a uz mogućnost kupnje sirovine **do 50 % istovrsnog primarnog poljoprivrednog proizvoda** od drugih OPG-ova i/ili drugih poljoprivrednih obrta upisanih u Upisnik poljoprivrednika **iz iste regije ili županije** u skladu sa zakonom kojim se uređuju ciljevi i mjere poljoprivredne politike uvažavajući različitosti hrvatskog podneblja.

Obrazloženje:

Smatram da upravo osnova za razlikovanje obrta od OPG mora biti u činjenici da OPG smije kupovati do najviše 50%, a obrt i više od toga u protivnom Zakon o OPG direktno uništava obrtništvo u RH a u svim segmentima pa i dijelu tradicijskih obrta.

Također ako se ne definira količina sirovine otvara se prostor za manipulaciju.

Na terenu prisutna situacija da OPG mahom obavljaju djelatnosti koje su dozvoljene obrtima na način da imaju mali vrt s par voćki a proizvode džema/sokova za prodaju cijele godine na način da većinu sirovine kupe. U konačnici obzirom da nužno ne moraju zapošljavati obzirom sve to rade „sami“ dok obrtnici moraju zapošljavati radnike, čime postaju konkurencija obrtima, a čime se ne potiče zapošljavanje već gašenje radnih mjesta.

Budućnost konkurentne poljoprivredne proizvodnje u RH se mora formirati na način da se što šire mogu realizirati mjere ruralnog razvoja i što više iskoristiti potpore za zadruge, ako ne sada barem u budućem razdoblju, ne definiranjem količine, ne potičemo proizvodnju već trgovinu, a i promiču nam sredstava za konkurentnost i uporno radimo industrijske pogone na seoskim dvorištima koji kasnije ne mogu samostalno opstati. Ukratko rečeno treba napraviti osnovu da se u RH proizvodi, da se više malih udružuje ako imaju tržište a da kada prelaze s potražnjom količinu od 50% svoje sirovine i 50% kupljene da tada prelaze u kategoriju obrta koji mogu veći dio kupovati ili će nekoliko malih udružiti u zadrugu. Na taj način nećemo izgubiti niti jednu kategoriju poslovanja niti će biti jedna drugoj konkurencija.

AMANDMAN 2.

Na članak 42. kojim se mijenja članak 49., tako da se u st. 1., dodaje točka 11. koja glasi:

11. ako obavlja gospodarsku djelatnost poljoprivrede i s njom povezane dopunske djelatnosti suprotno rješenju iz čl. 7. st.4. ovog Zakona.

Obrazloženje:

Ovaj članka bi pomogao inspekciji da može podnijeti optužni prijedlog ako OPG obavlja djelatnost koja nije upisana u upisnik Agencije. Nesvrishodno je u Zakonu propisivati upravnu mjeru kao što je to propisano člankom 48. st.1 podstavak 1., a ne propisati sankciju.

Ovo dodavanje prekršajne sankcije neće potaknuti niz kažnjavanja iz razloga što je propisano da inspektor neće podnositi optužni prijedlog ako se utvrdi da je počinitelj otklonio nepravilnosti za koje je utvrđeno da ih je počinio prvi put.

AMANDMAN 3.

Na **članak 42.** kojim se mijenja članak 49., tako da se u st. 2. točka 1. briše.

Obrazloženje:

Potpuno je nepotrebno prijetiti kažnjavanjem ako OPG ne istakne tvrtku, ako ne upiše opremu i slično. Čini se kao da nam je bio potreban Zakon o OPG da bi se iznašao model i način da se uvede još bespotrebnog kažnjavanja poljoprivrednika. Ovo je u suprotnosti s razlozima donošenja samog propisa.

Zastupnica Ružica Vukovac

