

HRVATSKI SABOR  
zastupnica KATARINA PEOVIĆ

Zagreb, 11. studeni 2020. godine

PREDSJEDNIKU HRVATSKOG SABORA

Na temelju članka 196. Poslovnika Hrvatskog sabora podnosim sljedeće

## AMANDMANE

na Konačni prijedlog Zakona o strancima, P. Z. br. 12

### 1. NA ČLANAK 3.

Članak 3. stavak (1), točka 43 mijenja se i glasi:

*„Digitalni nomad je državljanin treće zemlje koji je zaposlen ili obavlja poslove putem komunikacijske tehnologije za tvrtku ili vlastitu tvrtku koja nije registrirana u Republici Hrvatskoj i ne obavlja poslove ili pruža usluge poslodavcima na području Republike Hrvatske, no podložan je porezu na digitalne nomade koji će se odrediti posebnim propisom.“*

**OBRAZLOŽENJE:** Radnik koji obavlja poslove putem komunikacijskih tehnologija, ali je smješten u Hrvatskoj koristi svu infrastrukturu koju koriste i svi u Hrvatskoj, stoga je potrebno da participira u porezima.

### 2. NA ČLANAK 97.

Članak 97. stavak (3) točka 2 mijenja se i glasi:

*„Vlada Republike Hrvatske Odlukom utvrđuje godišnju kvotu za zapošljavanje stranaca najkasnije do 31. listopada tekuće godine za sljedeću godinu za produženje već izdanih dozvola i novo zapošljavanje.“*

Članak 97. stavak (5), briše se.

**OBRAZLOŽENJE:** Test tržišta rada sindikati su ocijenili negativnom ocjenom, u e-savjetovanju, kao i u komentarima nakon prvog čitanja Zakona, te ističu kako test tržišta rada predstavlja najslabiju kariku cijelog novog predloženog Zakona i predviđenog sustava zapošljavanja jer iako poslodavci i dalje formalno imaju obvezu nedostajuće radnike tražiti prije svega u domaćim radnicima kroz posredovanje HZZ-a, to je zapravo samo forma. Naime, i dalje navedena potraga može biti provedena samo na formalnoj razini, jer se poslodavac i radnik moraju dogovoriti oko uvjeta rada i domaći radnik naravno ima slobodu odbiti posao ukoliko nije zadovoljan ponuđenim

uvjetima. Onog trena kada domaći radnik odbije posao, poslodavac može zatražiti izdavanje dozvole za rad stranom radniku, jer domaćeg nije našao.

Kvotni sustav koliko-toliko održava mogućnost dizanja cijene rada za najslabije plaćene poslove, jer kvote znače ograničavanje mogućnosti da poslodavac snižava cijenu rada računajući s radnom snagom iz trećih zemalja, koja je spremna raditi za niže naknade.

U svim ovim poljima Hrvatska ima obrazovanu radnu snagu, a nedostatak radnika je posljedica niske cijene rada. Oskudica radne snage diže cijenu rada, pogotovu u onim poljima gdje su i profiti visoki. Stoga iznimka od kvotnog režima/ režima testa u stavku (5) nije potrebna.

### 3. NA ČLANAK 98.

U članku 98., stavci 1, 2, 3, 4, 5, 6. se brišu, a dodaju se novi stavci 1, 2 i 3, pod nazivom „Naknada za obavljeni rad“:

*(1) Naknada za obavljeni rad stranog radnika se jamči stranom radniku u visini prosječne plaće u branši u koji je strani radnik došao obavljati rad.*

*(2) Naknadom za obavljeni rad iz stavaka 1. ovoga članka ne smatra se naknada stvarno nastalih troškova zbog i za vrijeme stranog radnika, kao što su troškovi putovanja, hrane, smještaja niti davanja u naravi, ako je je domaći poslodavac dužan osigurati stranom radniku prema zakonodavstvu Republike Hrvatske, odnosno na temelju obveze koja proizlazi iz prava koje se primjenjuje na radni odnos domaćega radnika.*

*(3) Novčana sredstva koja se na temelju posebnog propisa kojim se uređuju radi poslovanje dobrovoljnih mirovinskih fondova uplaćuju u zatvoreni dobrovoljni mirovinski fond radnika člana fonda ne smatraju se naknadom za obavljeni rad iz stavaka 1. ovoga članka.*

**OBRAZLOŽENJE:** Problem niskih plaća i navodno „nedostatka radne snage“ može se riješiti tako da se podignu naknade za rad u određenim branšama, poput ugostiteljstva, građevine, poljoprivrede i šumarstva. Naknada u visini prosječne plaće u branši u kojoj je strani radnik zaposlen osigurava da neće biti tzv. dampinga cijene radne snage. Razlog ekstenzivnog iseljavanja mladih ljudi nestaje ukoliko se podignu naknade za rad. Domaća radna snaga koja odlazi iste poslove obavljati u bogate EU zemlje, potaknut će se za ostanak kod kuće.

### 4. NA ČLANAK 101.

Članak 101., briše se.

**OBRAZLOŽENJE:** Isto kao i u drugom amandmanu.

### 5. NA ČLANAK 104.

U članku 104. stavci 1 i 2, brišu se.

**OBRAZLOŽENJE:** Dozvola za boravak i rad treba biti regulirana kvotama.

## 6. NA ČLANAK 110.

U članku 110. mijenja se naslova članka i on glasi:

*„Izdavanje dozvole za boravak i rad bez kvotnog ograničenja i mišljenja Hrvatskog zavoda za zapošljavanje”.*

**OBRAZLOŽENJE:** Test tržišta rada loša je zamjena za kvotni sistem, stoga kvotni sistem treba zadržati. „Nedostatak” radne snage znači povećanje cijene radne snage i dizanje ionako niskih plaća u Hrvatskoj, dok liberalizacija uvoza radne snage znači stagniranje plaća.

## 7. UZ ČLANAK 99.

U članku 99. stavku 8, brojka “1/4” zamijenjuje se brojkom “1/2”.

**OBRAZLOŽENJE:** Tržište rada EGP-a od preko 200 milijuna radnika je dovoljno veliko da bi osiguralo potrebe za barem 50% radnika. Uvjet od 25% radnika iz Hrvatske ili EGP-a potiče stvaranje loših uvjeta za rad koji su prema ocijeni sindikata glavni razlog nedostatka ili nezainteresiranosti domaćih radnika za rad.

S poštovanjem,

Katarina Peović



---