



P.Z.E. br. 146/2

HRVATSKI SABOR

Klub zastupnika zeleno-lijevog bloka

Zagreb, 22. rujan 2021. godine

PREDSJEDNIKU HRVATSKOG SABORA

Na temelju članka 196. Poslovnika Hrvatskog sabora podnosimo sljedeće

A M A N D M A N E

**na KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O TRŽIŠTU ELEKTRIČNE ENERGIJE,
drugo čitanje, P.Z.E. br. 146:**

Amandman 1

Na članak 31.

U članku 31. stavku 6 riječi „deset“ zamjenjuje se s riječi „pet“.

Obrazloženje:

Članak 31. opisuje Uvođenje sustava naprednog mjerenja na način iz kojeg se iščitava da će zamjena konvencionalnih brojila biti dugotrajan (>10 godina) i kompleksan proces što u realnosti ne bi trebalo biti tako. Ovaj zakon svakako donosi nove mogućnosti djelovanja na tržištu električne energije kroz uvođenje novih djelatnosti, a ima i potencijal pozitivnog učinka na sve krajnje kupce kojima će se omogućiti pristup trenutnim i povijesnim podacima o potrošnji električne energije, omogućiti promjena opskrbljivača u roku 24h, omogućiti alat usporedbe više opskrbljivača i sl. Preduvjet za benefite koje krajnji kupac (prosječan čovjek) može osjetiti su upravo sustavi naprednog mjerenja te smatramo da je potrebno odlučnije i sa kraćim rokovima – pet godina - urediti članak 31.

Amandman 2

Na članak 26.:

U članku 26. u stavku (2) iza riječi „jedinice lokalne samouprave,“ dodaju se riječi „jedinice i tijela regionalne samouprave,“.

Obrazloženje:

Energetske zajednice građana uređene su člankom 26. na vrlo ograničavajući način što je uostalom naglasilo i mnoštvo institucija koje su djelovale na javnom savjetovanju za prijedlog ovog zakona. Ovim amandmanom osiguralo bi se da tijelo jedinice regionalne samouprave može biti vlasnik udjela ili član energetske zajednice Škola koja je u vlasništvu grada ili općine može, a recimo škola koja se može nalaziti preko ceste, a u vlasništvu je županije ne može? Zbog toga se predlaže da jedinice i tijela regionalne samouprave mogu biti vlasnici udjela u energetske zajednici građana.

Amandman 3

Na članak 26.:

U članku 26. stavak (21) – briše se.

Obrazloženje:

Držimo da stavak (21) je nepotrebna regulacija nečega što će svakako biti ispitano od strane lokalnih ureda HEP ODS-a kroz izradu Elaborata o optimalnom tehničkom rješenju priključenja ili jednostavnim postupkom izdavanja Elektroenergetskih suglasnosti sa uvjetima priključenja. Ukoliko ne postoji stvarni tehnički razlog ograničenja priključne snage proizvodnog postrojenja ne vidimo razloga da se isto zakonski ograničava. 80% ograničenje priključne snage izgleda arbitrarno i kao prejudiciranje nečega što možda uopće nema osnove iz perspektive tehničkih uvjeta na određenoj lokaciji.

Za Klub zeleno-lijevog bloka,

Sandra Benčić, predsjednica Kluba

