



**HRVATSKI SABOR**  
**Klub zastupnika zeleno-lijevog bloka**  
**Zagreb, 2. rujan 2020. godine**

## **PREDSJEDNIKU HRVATSKOG SABORA**

Na temelju članka 196. Poslovnika Hrvatskog sabora podnosimo sljedeće

### **A M A N D M A N E**

**na PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O  
KONCESIJAMA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA, hitni postupak, prvo i  
drugo čitanje, P.Z.E. br. 16**

#### **AMANDMAN 1**

##### **NA ČLANAK 3.**

Članak 3 mijenja se i glasi:

U članku 8. iza riječi “ izgradnju i upravljanje transportnim sustavom plina dodaje se:  
“ izgradnju i upravljanje postrojenjima za proizvodnju električne energije iz obnovljivih izvora”.

Obrazloženje:

Predlažemo da sukladno europskom zelenom planu i planu Vlade RH za povećanje udjela obnovljivih izvora energije u cilju ostvarenje veće energetske neovisnosti RH te smanjenje negativnih utjecaja fosilnih goriva na klimatske promjene predlažemo da se i infrastruktura i upravljanje infrastrukturom za obnovljive izbire energije smatra strateškim interesom.

#### **AMANDMAN 2**

##### **NA ČLANAK 7.**

Članak 7 mijenja se i glasi:

„U članku 25. stavku 1. iza točke 6. dodaju se točke 7., 8., 9. i 10. koje glase:

„7. se sukob interesa u smislu članka 7. stavka 6. i članka 16. stavka 4. ovoga Zakona ne može učinkovito ukloniti drugim, manje drastičnim mjerama

8. je gospodarski subjekt kriv za ozbiljno pogrešno prikazivanje činjenica pri dostavljanju podataka potrebnih za provjeru odsutnosti osnova za isključenje ili za ispunjenje kriterija za odabir gospodarskog subjekta, ako je prikrivio takve informacije ili nije u stanju priložiti popratne dokumente u skladu s člancima 24. i 25. ovoga Zakona

9. je gospodarski subjekt pokušao na nepropisan način utjecati na postupak odlučivanja javnog naručitelja, doći do povjerljivih podataka koji bi mu mogli omogućiti nepoštenu prednost u postupku nabave ili je iz nemara dostavio pogrešnu informaciju koja može imati materijalni utjecaj na odluke koje se tiču isključenja, odabira gospodarskog subjekta ili dodjele ugovora.“

10. ako nisu ispunjeni uvjeti iz članka 66.st.2.“

Obrazloženje:

Jedan od razloga za izmjene ugovora o koncesiji, u skladu s predloženim izmjenama i dopunama Zakona o koncesiji treba biti i razlog iz čl. 66. st 2 kojim se predlaže da prijenos ugovora o koncesiji ne smije umanjiti kvalitetu i narušiti kontinuitet provedbe ugovora o koncesiji. S obzirom da nisu propisane posljedice ne ispunjavanja tog uvjeta, smatramo da neispunjenje navedenog treba biti razlog za izmjene ugovora o koncesiji.

### AMANDMAN 3

#### NA ČLANAK 9.

U članku 9 dodaje se :

U članku 62. stavku 1. točki 1. Iza riječi “kada Hrvatski sabor utvrdi da je ugrožena nacionalna sigurnost i obrana države, okoliš dodaje se “gospodarski interes Republike Hrvatske” .

Obrazloženje:

Zbog važnosti zaštite javnog interesa koji se štiti navedenim člankom, potrebno je dodati i legitiman cilj zaštite gospodarskih interesa RH kako bi Sabor imao mogućnost izmijeniti ugovor o koncesiji kada isti evidentno krši gospodarske interese RH.

### AMANDMAN 4

#### NA ČLANAK 12.

U članku 67 dodaje se stavak 2 koji glasi:

„(2) Založno pravo iz stavka 1 ovog članka ne može se zasnovati na dobrima definiranim u čl.52 st. 1 Ustava RH.“

Stavak 2 postaje stavak 3.

Obrazloženje:

Založno pravo na pravu na koncesiju od strane financijskih institucija može imati štetne posljedice za interese zaštite javnih dobara RH poput pomorskog dobra, poljoprivrednog zemljišta, ključne infrastrukture i sl. Iz tog razloga smatramo da se založno pravo na koncesiju ne smije dozvoliti nad dobrima definiranim člankom 52. Ustava RH koji su pod osobitom zaštitom RH. Naime, dugotrajne koncesije i založno pravo financijskih institucija nad njima mogu dovesti do nemogućnosti upravljanja ključnim javnim dobrima i strateškom infrastrukturom na njima na izuzetno dugi rok kojim se onda faktično onemogućuje korištenje tih dobara za interese građana RH.

## AMANDMAN 5

### NA ČLANAK 13.

Članak 68. mijenja se i glasi:

(1) Za vrijeme trajanja ugovora o koncesiji, koncesionar može s trećim osobama sklopiti podugovor i/ili ugovor o potkoncesiji radi:

- a) izvođenja određenih radova ili pružanja pojedinih usluga iz ugovora o koncesiji u manjem opsegu
- b) obavljanja sporednih djelatnosti koje su u skladu s ciljem i svrhom ugovora o koncesiji i djelatnostima definiranih ugovorom o koncesiji

Obrazloženje:

Podugovaranje u sklopu izvršenja koncesije mora biti ograničeno ciljem i svrhom koncesije, te djelatnosti koje se podugovaraju moraju biti usklađene s vrstom djelatnosti za koju je koncesija dana. Isto tako mora se raditi o sporednim djelatnostima kako se ne bi podugovaranjem obesmisllila sama svrha i cilj koncesije, te kako ne bi došlo do prijenosa prava koncesionara na podugovaratelja koji nije sudjelovao u natjecateljskom postupku za dobivanje koncesije.

Za Klub zastupnika zeleno-lijevog bloka,

Tomislav Tomašević, predsjednik Kluba

