

HRVATSKI SABOR

KLUB ZASTUPNIKA SDP-a

U Zagrebu, 15. veljače 2023. godine

PREDSJEDNIKU
HRVATSKOG SABORA

Predmet: amandmani na Konačni prijedlog Zakona o obnovi zgrada oštećenih potresom na području Grada Zagreba, Krapinsko-zagorske županije, Zagrebačke županije, Sisačko-moslavačke županije i Karlovačke županije, hitni postupak, prvo i drugo čitanje P.Z. br. 451

Na temelju članka 196. Poslovnika Hrvatskog sabora na Konačni prijedlog Zakona o obnovi zgrada oštećenih potresom na području Grada Zagreba, Krapinsko-zagorske županije, Zagrebačke županije, Sisačko-moslavačke županije i Karlovačke županije P.Z. br. 451 podnosimo sljedeće

A M A N D M A N E

Amandman I.

U članku 1. iza riječi „uklanjanje zgrada“ dodaju se riječi „i ostalih građevina koje su ugroza sigurnosti“

Obrazloženje

Prilikom utvrđivanja predmeta zakona, potrebno je definirati da se osim zgrada uništenih potresom uklanjaju i druge građevine koje predstavljaju ugrozu za sigurnost građana i imovine.

Amandman II.

U članku 9. iza stavka 2. dodaje se stavak 3. koji glasi:

„(3) Na sjednice stručnog savjeta pozivaju se i predstavnici jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave koje su pogođene potresima 22. ožujka 2020. te 28. i 29. prosinca 2020. godine.“

Dosadašnji stavci 3. do 9. postaju stavci 4. do 10.

Obrazloženje

Ovim amandmanom uključuju se predstavnici jedinica lokalne i područne samouprave u rad stručnog savjeta.

Amandman III.

U članku 15. iza stavka 4. dodaje se novi stavak 5.:

„(5) Iznimno od stavka 4. ovoga članka, umjesto novčane pomoći vlasnicima, odnosno suvlasnicima koji sami obnavljaju oštećenu zgradu može se uz njihovu suglasnost dodijeliti građevinski materijal u protuvrijednosti pripadajuće novčane pomoći.“

Obrazloženje

Predlaže se dodjela i građevinskog materijala, a ne samo novca jer država kao naručitelj za materijal na veliku količinu može postići bolju cijenu nego svaki vlasnik pojedinačno.

Amandman IV.

U članku 32. iza riječi „nije moguća“ dodaje se zarez i riječi „ili je cijena obnove veća od izgradnje istovrsne nove zgrade, uz iznimku kulturnog dobra ako se očuvalo više od 50 % nakon potresa“

Obrazloženje

Amandmanom se predlaže da se u definiciju uništene zgrade uvrste i zgrade čija je obnova skuplja od izgradnje nove istovrsne zgrade, uz iznimku kulturnog dobra.

Amandman V.

U članku 33. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi:

„(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, zgrada se uklanja ukoliko postoji opasnost za ljude i imovinu bez obzira na suglasnost.“

Dosadašnji stavci 2. do 4. postaju stavci 3. do 5.

U stavku 3. koji postaje stavak 4. riječi „stavka 2.“ mijenjaju se riječima „stavka 3.“, a riječi „a iznimno i ovjerenom izjavom podnositelja zahtjeva danom pod kaznenom i materijalnom odgovornošću koju su potpisala dva svjedoka i drugim dokaznim sredstvima“ brišu se.

U stavku 4. koji postaje stavak 5. riječi „stavka 3.“ mijenjaju se riječima „stavka 4.“

Obrazloženje

Predloženim amandmanom omogućava se uklanjanje zgrade i bez suglasnosti vlasnika ukoliko postoji opasnost za ljude i imovinu. U drugom dijelu amandmana briše se mogućnost da zahtjev za uklanjanje zgrade podnese osoba koja vlasništvo dokazuje isključivo potpisanom izjavom uz dva svjedoka.

Amandman VI.

U članku 44. stavku 1. riječi „Grada Zagreba, Krapinsko-zagorske županije, Zagrebačke županije, Sisačko-moslavačke županije i Karlovačke županije na kojem“ mijenjaju se riječima „jedinice lokalne samouprave na kojoj“

U stavku 2. riječi „Grada Zagreba, Krapinsko-zagorske županije, Zagrebačke županije, Sisačko-moslavačke županije, Karlovačke županije“ mijenjaju se riječima „jedinice lokalne samouprave“

Obrazloženje

S ciljem revitalizacije potresom pogođenom područja nužno je da se zamjenske kuće grade isključivo na području jedinice lokalne samouprave na kojoj se kuća nalazila, odnosno kako bi se spriječilo da se zamjenske kuće stanovnika manjih naselja grade u većim središtima poput Siska, Petrinje ili Gline.

Amandman VII.

U članku 45. stavku 1. riječi „Grada Zagreba, Krapinsko-zagorske županije, Zagrebačke županije, Sisačko-moslavačke županije, Karlovačke županije“ mijenjaju se riječima „jedinice lokalne samouprave“, a riječi „Gradu Zagrebu, Krapinsko-zagorskoj županiji, Zagrebačkoj županiji, Sisačko-moslavačkoj županiji ili Karlovačkoj županiji“ mijenjaju se riječima „odnosno jedinici lokalne samouprave“.

U stavku 2. riječi „Gradu Zagrebu, Krapinsko-zagorskoj županiji, Zagrebačkoj županiji, Sisačko-moslavačkoj županiji, Karlovačkoj županiji“ mijenjaju se riječima „jedinici lokalne samouprave“

Obrazloženje

Obrazloženje kao uz amandman VI.

Amandman VIII.

Članak 46. stavak 2. mijenja se i glasi:

„(2) Ukupna korisna površina zatvorenog dijela zamjenske obiteljske kuće za osobe iz stavka 1. ovoga članka iznosi 45,00 m² uvećano za 10 m² po članu kućanstva koji živi u jednoj kući.“

Obrazloženje

Navedena odredba pravednija je za višečlana kućanstva, s obzirom da se veličina zatvorenog dijela kuće raste s povećanjem broja članova kućanstva (55 za jednog, 65 za dva, 75 za tri, 85 za četiri, 95 za pet...), bez ograničenja na 85 m².

Amandman IX.

U članku 53. stavku 1. iza riječi „stambeno-poslovne zgrade na području“ dodaju se riječi „jedinice lokalne samouprave“

Obrazloženje

Amandmanom se uže specificira područje katastrofe na jedinicu lokalne samouprave kako bi se izbjeglo slobodno tumačenje zakona.

Amandman X.

Članak 61. stavak 5. briše se.

Dosadašnji stavci 6. do 12. postaju stavci 5. do 11.

Obrazloženje

Predlaže se brisanje stavka 5. jer ukoliko je struka definirala da se zgrada mora ukloniti nema potrebe za dodatnom odlukom većine suvlasnika.

Amandman XI.

U članku 62. stavku 6. riječi „područne (regionalne)“ mijenjaju se riječju „lokalne“.

U stavku 8. riječi „područne (regionalne)“ mijenjaju se riječju „lokalne“.

Obrazloženje

Obrazloženje kao uz amandman VI.

Amandman XII.

U članku 64. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2.

„(2) Rješenje iz stavka 1. ovoga članka Ministarstvo je dužno donijeti u roku od 60 dana od zaprimanja potpunog zahtjeva.“

Dosadašnji stavci 2. do 4. postaju stavci 3. do 5.

U stavku 3. koji postaje stavak 4. riječi „stavka 2.“ mijenjaju se riječima „stavka 3.“

U stavku 4. koji postaje stavak 5. riječi „stavka 3.“ mijenjaju se riječima „stavka 4.“

Obrazloženje

Amandmanom se propisuje rok u kojem je Ministarstvo dužno donijeti rješenje temeljem podnesenog potpunog zahtjeva za obnovu ili novčanu pomoć kako bi se spriječilo daljnje odugovlačenje obnove.

Amandman XIII.

U članku 75. stavku 1. riječi „područne (regionalne)“ mijenjaju se riječju „lokalne“.

U stavku 6. iza riječi „useljivu nekretninu“ dodaju se riječi „na području iste jedinice lokalne samouprave koja je“

Obrazloženje

Obrazloženje kao uz amandman VI.

Amandman XIV.

U članku 76. stavku 1. riječi „jedinice područne (regionalne) samouprave ili“ brišu se.

U stavku 6. riječi iza riječi „Grad Zagreb“ brišu se riječi „odnosno jedinice područne (regionalne) samouprave“, te iza riječi u „vlasništvu jedinica lokalne“ brišu se riječi „i područne (regionalne)“.

Obrazloženje

Obrazloženje kao uz amandman VI.

Amandman XV.

U članku 85. stavku 3. riječi „područne (regionalne)“ mijenjaju se riječima „lokalne“

Obrazloženje

Obrazloženje kao uz amandman VI.

Amandman XVI.

U članku 97. riječi „dva puta“ mijenjaju se riječima „četiri puta“

Obrazloženje

Ako je obnova potresom pogođenih područja prioritet Vlade kao što je više puta naglašeno, onda je nužno da se izvješće Hrvatskom saboru podnosi najmanje jednom u tri mjeseca, odnosno minimalno četiri puta godišnje.

Predsjednik Kluba zastupnika SDP-a

PEĐA GRBIN

