



3

HRVATSKI SABOR
KLUB ZASTUPNIKA SDP-a

Zagreb, 1. ožujka 2018.

PREDsjEDNIKU HRVATSKOG SABORA

Na temelju članaka 196. stavak 2. Poslovnika Hrvatskog sabora na Prijedlog Poslovnika o izmjenama i dopunama Poslovnika Hrvatskog sabora, s konačnim prijedlogom zakona, Klub zastupnika SDP-a podnosi sljedeće amandmane:

I. Na članak 1

U članku 1. stavku 1. riječi „podstavci 1. i 2. brišu se“ brišu se, stavak 2. briše se, u stavku 3. riječi „dosadašnjeg“ i „koji postaje podstavak 2.“ brišu se, a riječi „3., 4. i 5“ mijenjaju se u „5., 6. i 7“, a u stavku 4. riječi „6. do 11.“ mijenjaju se u „8. do 13.“

II. Na članak 2

Članak 2. briše se.

III. Na članak 3

Članak 3. briše se.

IV. Na članak 4

U članku 4. stavci 1. i 2. brišu se.

Obrazloženje amandmana I.-IV.:

Predložena izmjena ukida termin „izabrani zastupnik“. Smatramo da je potrebno zadržavanje tog termina jer se njime čini distinkcija između onih osoba koje su izabrane za zastupnike, ali još nisu stupili na dužnost i zastupnika iz prethodnog saziva kojima dužnost još nije prestala.

V. Na članak 9

U članku 9. riječi „iz reda zastupnika koji su imali većinu prvi dan prve sjednice Sabora“ mijenjaju se u „koji priloži najveći broj potpisa zastupnika.“

Obrazloženje:

Predložena promjena još uvijek ne definira koji potpredsjednik Sabora zamjenjuje predsjednika Sabora u slučaju ostavke. Osim nejednoznačnosti, prijedlog ne rješava niti

mogući politički prijepor između stranaka koje su prvog dana prve sjednice Sabora bili dio parlamentarne većine, a onda se politički razišli. Amandmanom se omogućava većini (apsolutnoj ili relativnoj) zastupnika da odredi koji potpredsjednik Sabora mijenja predsjednika u slučaju njegove ostavke.

VI. Na članak 10

U članku 10. stavak 3 ispred riječi „Državno odvjetništvo“ dodaju se riječi „Vlada Republike Hrvatske,“

Obrazloženje:

Amandmanom se definira da Sabor raspravlja i o izvješćima koje podnosi Vlada (primjerice Izvješće o provedbi Ustavnog zakona o pravima nacionalnih manjina, Izvješće o učincima provedbe Zakona o otocima i slično).

VII. Na članak 11

U članku 11, ispred riječi „zaključka radnog tijela“ dodaju se riječi „predsjednika Sabora“, a iza riječi „zaključka radnog tijela“ dodaje se „ili zahtjeva jedne trećine članova radnog tijela“

Obrazloženje:

Prijedlog se usklađuje s važećom odredbom iz članka 49. Poslovnika.

VIII. Na članak 13

Članak 13 briše se.

IX. Na članak 15

Članak 15 briše se.

X. Na članak 16

Članak 16 briše se.

Obrazloženje amandmana VIII.-X.:

Predlaže se da institut davanja vjerodostojnjog tumačenja zakona ostane u Poslovniku

XI. Na članak 18

Članak 18 briše se.

Obrazloženje:

Iako nam je jasna i donekle razumljiva intencija predlagatelja, ocjenjujemo da rasprava o amandmanima koji su podneseni nakon završene rasprave ponekad može biti i takve prirode

da opravdava dinamičniju razmjenu mišljenja u raspravi. Stoga predlažemo da ostanu odredbe kao i dosad ili da predlagatelj pronađe neko blaže ograničenje nego što je navedeno u prijedlogu.

XII. Na članak 19

U članku 19. iza riječi „donose se“ dodaju se riječi „u pravilu“

Obrazloženje:

Predlaže se omogućiti da se iznimno mogu provesti i dva čitanja.

XIII. Na članak 21

U članku 21. dodaje se novi stavak koji glasi: „Predsjedatelj će u redoslijed rasprava za sljedećih 7 dana uvrstiti i rasprava će biti provedena za onu točku dnevnog reda koju pisanim zahtjevom zatraži najmanje dvadeset zastupnika, a koja je u dnevnom redu najmanje 30 dana. Zastupnik ima pravo potpisati samo jedan zahtjev tijekom istog mjeseca.“

Obrazloženje:

Ovim amandmanom definira se mehanizam kojim se parlamentarnoj manjini omogućuje da se i o dijelu njihovih prijedloga proveđe rasprava u razumnom roku.

XIV. Na članak 22

Članak 22. mijenja se i glasi:

„U članku 230. stavku 2. iza riječi „rasprave“ stavlja se zarez i dodaju se riječi „a za izlaganje u ime kluba zastupnika najkasnije do završetka izlaganja posljednjeg do tad prijavljenog kluba zastupnika“.

Obrazloženje:

Smatramo, a u posebno u svjetlu intencije predlagatelja da se stavi veći naglasak na pojedinačne rasprave, da nije logično smanjivati vrijeme za prijavu pojedinačne rasprave, a također predlažemo da se poveća moguće vrijeme za prijavu za raspravu u ime kluba zastupnika.

XV. Na članak 25

U članku 25. u stavku 2. rečenica „Ako osnovno izlaganje iznose dva predstavnika kluba, pojedini zastupnik može replicirati samo jednom od njih.“ se briše.

U stavku 4. iza riječi „predsjedatelju“ dodaju se riječi „predstavniku kluba zastupnika“.

Iza stavka 4. dodaje se stavak 5. koji glasi „Iznimno, Sabor može odlučiti da se prilikom rasprave o pojedinoj točki omogući repliciranje i na izlaganje predstavnika klubova.“

Obrazloženje:

Ovim amandmanom želi se osigurati da se predstavnicima klubova zastupnika omogući iznošenje stavova klubova, a da replike budu ostavljene za pojedinačne rasprave. Smatramo potpuno neprihvatljivim da se tijekom cijelog jutra rasprava svede na izlaganje predlagatelja,

izlaganje jednog ili dva kluba i bezbroj replika. Repliciranje predstavnicima klubova bilo bi iznimka kod pojedinih točaka dnevnog reda.

XVI. Na članak 32

U članku 32. stavak 1 mijenja se i glasi: „Tijekom sjednica Sabora predstavnik kluba zastupnika može tražiti da iznese stajalište kluba zastupnika o bilo kojoj temi nakon otvaranja sjednice.“

Obrazloženje:

Ovim amandmanom želi se zadržati dostignuta razina slobode govora u Saboru da iznošenje stajališta o aktualnim temama ostane na početku sjednice.

XVII. Na članak 33

Članak 33 briše se.

Obrazloženje:

Predlaže se da institut davanja vjerodostojnog tumačenja zakona ostane u Poslovniku

PREDSJEDNIK KLUBA
ZASTUPNIKA SDP-a
Arsen Bauk

