



P.Z.E. br. 327 / 3

**HRVATSKI SABOR
KLUB ZASTUPNIKA SDP-a**

Klasa:
Urbroj:
Zagreb, 25. travnja 2018. godine.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

**PREDMET: Amandmani na Prijedlog zakona o prijevozu u cestovnom prometu, s
Konačnim prijedlogom zakona, hitni postupak, prvo i drugo čitanje,
P.Z.E. 327**

Na temelju članka 196. Poslovnika Hrvatskoga sabora („Narodne novine“ br. 81/2013., 113/2016., 69/2017. i 29/2018.) na Prijedlog zakona o prijevozu u cestovnom prometu, s Konačnim prijedlogom zakona, hitni postupak, prvo i drugo čitanje, P.Z.E. 327, podnosimo sljedeće amandmane:

AMANDMAN I.

U članku 4. stavku 1. točka 16. mijenja se i glasi:

„16 „iznajmljivanje vozila sa vozačem“ je djelatnost posebnog oblika prijevoza putnika u cestovnom prometu, u kojoj se temeljem pisanog ugovora najmodavac (prijevoznik) obavezuje najmoprincipu (turistička ili putnička agencija, hotel, agent u cestovnom prijevozu) staviti na raspolaganje osobni automobil kategorije M1 srednje klase koje osim sjedala za vozača ima najviše četiri mjesta za putnike (vozilo najmanje C segmenta) sa vozačem, kako bi se obavila prijevozna usluga posebne namjene (limuzinski prijevoz, prijevoz VIP osoba, prijevoz manjeg broja osoba u turističke svrhe, hitan prijevoz osoba, i sl.), a gdje vozači i vozila moraju zadovoljiti posebne uvjete propisane pravilnikom donesenim na temelju ovog Zakona, koji nema obilježja autotaksi prijevoza, a pri čemu usluga mora biti obračunata na temelju vremenske jedinice (sat ili dan), a naplata se vrši bezgotovinskim plaćanjem.“

Obrazloženje:

Ovim amandmanom djelatnost iznajmljivanja vozila s vozačem bila bi omogućena osobnim automobilima srednje, a ne samo visoke klase, odnosno vozilima najmanje C, a ne samo E segmenta.

AMANDMAN II.

U članku 4. stavku 1. točki 36 riječi „samo u slučaju da ne postoji odgovarajući linijski prijevoz“ brišu se.

Obrazloženje:

Predloženim amandmanom omogućilo bi se uspostavljanje posebnog linijskog prijevoza učenika od i do škole u slučaju da ne postoji odgovarajući javni linijski prijevoz, kako to stoji i u tekstu prijedloga Zakona, ali i u slučaju da postoji odgovarajući javni linijski prijevoz, a jedinica lokalne ili područne (regionalne) samouprave smatra da je na njenom području potrebno organizirati posebni linijski prijevoz učenika.

AMANDMAN III.

U članku 51. stavak 1. mijenja se i glasi:

„(1) Način obavljanja posebnih oblika prijevoza putnika cestovnim turističkim vlakom, zaprežnim vozilom ili nekim drugim cestovnim vozilom, obavljanje privremenog supstitucijskog prijevoza cestovnim prijevoznim sredstvima umjesto prijevoznih sredstava drugih prometnih grana, rješenjem, a na zahtjev prijevoznika, određuje nadležno upravno tijelo za promet u jedinici lokalne samouprave, odnosno Gradu Zagrebu.“

Obrazloženje:

Smatramo da se predloženim amandmanom uvodi kvalitetnije rješenje nego u predloženom tekstu Zakona, s obzirom da ni do sada upravna tijela jedinica područne (regionalne) samouprave, odnosno županije, nisu do sada obavljala te poslove, upravo iz razloga što se radi o oblicima prijevoza koji se uglavnom obavljaju na području jednog grada ili općine pa je logično da takav oblik prijevoza odobrava jedinica lokalne samouprave, a ne županija.

AMANDMAN IV.

U članku 100. stavku 1. iza riječi „kolodvorom“ briše se točka i dodaju se riječi „osim na linijama kraćim od 40 km.“

Obrazloženje:

Zbog fleksibilnosti prijevoza na kraćim relacijama odnosno na linijama lokalnog karaktera smatramo da nije nužno prisiljavati prijevoznika na autobusni kolodvor jer se time samo produljuje vrijeme vožnje, a jedan od karaktera kraćih linija je da budu čim brže i vremenski manje zahtjevne za putnike. To povlači i ekološki aspekt – autobus je manje u pogonu. Stoga je primjereno ograničenje od 40 km (u dosadašnjem Zakonu to je bilo 50 km).

PREDSJEDNIK KLUBA ZASTUPNIKA SDP-a

Arsen Bauk

