



P.Z. br. 823 / 1

HRVATSKI SABOR

**Klub zastupnika
ORaH-a**

U Zagrebu, 23. rujna 2015.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

**Predmet: Amandmani na Konačni prijedlog zakona o protuminskom djelovanju,
P.Z. br. 823**

Temeljem članka 196. st. 2. Poslovnika Hrvatskoga sabora podnosimo amandmane na **Konačni prijedlog zakona o protuminskom djelovanju, P.Z. br. 823**

A M A N D M A N I

Na članak 2.:

U članku 2. stavku 4. riječi „Hrvatski centar za razminiranje“ mijenjaju se u „Hrvatski centar za protuminsko djelovanje“, a skraćeni naziv „HCR“ u daljnjem tekstu u „HCPD“.

Obrazloženje:

U članku 2. stavku 2. Hrvatski centar za razminiranje zadužen je za 9 od 13 poslova protuminskog djelovanja iz čega je vidljivo da se ovaj Centar bavi protuminskim djelovanjem, a ne samo razminiranjem kako proizlazi iz njegovog naziva. Također, promjena naziva Centra bi bila važna i zbog izlazne strategije i buduće razvojne pomoći Hrvatske prema trećim zemljama.

A M A N D M A N II

Na članak 70. :

U članku 70. stavku 1. riječi „pirotehničari za kontrolu kvalitete i nadzornici za kontrolu kvalitete“ mijenjaju se u riječi „ovlašteni službenici“.

Obrazloženje:

Mijenjanjem naziva službenika omogućilo bi se da svi ovlašteni službenici Centra, tj. svi koji posjeduju neku od iskaznica humanitarnog razminiranja budu racionalnije iskorišteni.

A M A N D M A N III

Na članak 4. :

U članku 4. stavku 1. podstavku 4. briše se dio teksta koji glasi „i koji svojim samostalnim djelovanjem ili pod vanjskim utjecajem mogu ugroziti život, zdravlje, imovinu ili okoliš“.

Obrazloženje:

Definicija je nedvosmislena i jasna te ne ostavlja prostor različitim tumačenjima.

A M A N D M A N IV

Na članak 4. :

U članku 4. stavku 1. podstavku 18. briše se dio teksta koji glasi „u svrhu postizanja očišćenosti područja i/ili građevine“.

Obrazloženje:

Završna kontrola provodi se na isti način, kontrolnim uzorcima, te im definicija ne može biti različita.

A M A N D M A N V

Na članak 4. :

U članku 4. stavku 1. podstavku 27. brišu se riječi “ izvan MSP-a“.

Obrazloženje:

MSP nije fizički ograđen.

A M A N D M A N VI

Na članak 7. :

U članku 7. stavku 6. iza riječi „Planom“ dodaje se zarez i riječi „osim poslova koji se financiraju sredstvima donatora“.

U članku 7. stavku 7. riječi „donator ili“ brišu se.

Obrazloženje:

Smatramo da je svaka donacija za razminiranje Republike Hrvatske i više nego dobrodošla, a ukoliko bi se donatorima koji namjeravaju financirati razminiranje određenog područja reklo da moraju čekati da područje čije razminiranje žele financirati nije u Planu i da se za njegovo razminiranje treba ishoditi posebno odobrenje Vlade RH postoji vrlo velika opasnost da bi dio njih odustao od donacije, tim više što je dosadašnja praksa bila da se donatore izuzetno cijeni i u najvećoj mogućoj mjeri uvažava njihove želje.

A M A N D M A N VII

Na članak 22. :

U članku 22. stavak 1. mijenja se i glasi:

„Na temelju Idejnog plana razminiranja, koji je sastavni dio dokumentacije za nadmetanje, ovlaštene pravne osobe i/ili obrtnik izrađuju Izvedbeni plan razminiranja. Prijedlog izvedbenog plana je sastavni dio ponude.“

Obrazloženje:

Smatramo da je dovoljno da ovlaštene pravne osobe i/ili obrtnici u ponudi dostavljaju prijedlog izvedbenog plana iz kojeg će biti vidljivo mogu li oni te poslove odraditi sukladno Zakonu i podzakonskim aktima. Postupak javne nabave zna potrajati prilično dugo i nema potrebe da se odmah dostavlja i u postupku pregleda i ocjene ponuda ocjenjuje i izvedbeni plan, jer u vremenu od podnošenja ponuda pa do uvođenja u posao može proteći znatan vremenski period. Smatramo boljim rješenjem da se izvedbeni plan ocjenjuje kao i do sada nakon izbora izvoditelja poslova.

A M A N D M A N VIII

Na članak 39. :

U članku 39. stavku 2. riječ „veća“ briše se.

Obrazloženje:

Prema članku 23. stavku 4. ovoga Zakona na površinama i/ili građevinama, koje su tretirane strojem za pripremu površine, HCR će provesti ručnu detekciju mina na najmanje 20% tretirane površine. Ako se na 20 % strojno tretirane površine pronađu samo 2 mine, što se nikako neće smatrati većom zagađenošću, posve je moguće da se na preostalim 80 % površine nalaze bar još dvije mine. Ipak, takvo područje se može isključiti. Ukoliko na tako isključenoj površini netko pogine, onda će prema članku 67. HCR obaviti kontrolni pregled na najmanje 500 m² površine pa ako se ne pronađe niti jedna mina, površina će se smatrati sigurnom. No, smatrat će se sigurnom samo do novog stradavanja kada će se opet pregledati površina u radijusu od 12,62 metara ($r^2 \times \pi = 500$), na kojoj se u slučaju poteznih mina, koje se postavljaju na udaljenosti od 15-16 metara, zacijelo neće ništa pronaći.

A M A N D M A N IX

Na članak 57. :

U članku 57. stavku 3. riječi „od svih MES-a, NUS-a i njihovih dijelova“ zamjenjuju se riječima „sukladno postupku propisanom temeljem stavka 1. ovog članka“.

Obrazloženje:

Stavkom 1. članka 57. propisano je da se u slučajevima velike zagađenosti MES-om, NUS-om i njihovim dijelovima nakon eksplozija skladišta MES-a i NUS-a ili u slučaju napuštenih eksplozivnih sredstava koja su razasuta u velikim količinama, u slučaju da to područje nije minirano, može odstupiti od Zakonom propisanih metoda i postupaka razminiranja. U stavku 2. istog članka navedeno je da u takvim slučajevima HCR mora izraditi poseban Idejni plan razminiranja, a da su metode i postupci razminiranja i kontrole kvalitete te oprema i sredstva koji se mogu koristiti propisani pravilnikom kojeg će donijeti ministar unutarnjih poslova. Ako u stavku 3. ostane formulacija da ovlaštena pravna osoba i/ili obrtnik nakon takvih poslova treba dati Izjavu o očišćenosti potpuno istu kao nakon klasičnog razminiranja, a ne na način kako se predlaže ovim amandmanom, onda su prva dva stavka, odnosno cijeli članak nepotrebni i u praksi neprimjenjivi.

A M A N D M A N X

Na članak 70. :

U članku 70. stavku 1. dodaje se rečenica koja glasi: „Kontroli kvalitete obavezno prisustvuje inspektor Ministarstva“.

Obrazloženje:

Prema članku 134. jedino i samo inspektor ima pravo zabraniti daljnje radove ako su učinjeni propusti u poštivanju zakona i drugih propisa u mjeri da predstavljaju opasnost po život, zdravlje, imovinu ili okoliš, ili ako na površinama radilišta nije provedeno obilježavanje na način da je jasno vidljiva granica između površine na kojoj su obavljani poslovi i površine radilišta koja nije odrađena. Djelatnici HCR-a ne mogu na siguran način obavljati kontrolu kvalitete ako radilište nije propisno obilježeno ili ako tvrtke koje obavljaju kontrolu kvalitete svojim poslovima ugrožavaju njihovu sigurnost, jer npr. ne poštuju pravila struke, lažno prikazuju površinu kao pregledanu, umjesto medicinske sestre u medicinskom timu sjedi konobarica itd. Dosada je sve to provjeravao i nalagao ispravljanje pirotehnički nadglednik koji je svakodnevno bio na radilištu.

A M A N D M A N X I

Na članak 70. :

U članku 70. stavku 4. podstavku 1. riječi „uz prisustvo djelatnika ovlaštene pravne osobe i/ili obrtnika“ brišu se.

U članku 70. stavku 5. iza riječi „te funkcionalnost veza na radilištu“ dodaju se riječi „, i da se poslovi ne izvode sukladno odobrenom projektu i ugovoru“.

Obrazloženje:

Smatramo, osobito u svjetlu gospodarske situacije u Republici Hrvatskoj, da nije dobro ovlaštenim pravnim osobama i/ili obrtnicima nametati novu neproduktivnu obvezu koja im povećava troškove poslovanja.

Što se tiče stavka 5. mišljenja smo da ovlaštenim službenicima HCR-a odnosno HCPD-a treba omogućiti i da nadziru kako i s čime se obavljaju poslovi što zasigurno doprinosi kvaliteti i sigurnosti.

A M A N D M A N X I I

Na članak 71. :

U članku 71. stavku 1. dodaje se podstavak 7. koji glasi:

„-utvrđuje stanje na radilištu u odnosu na Izvedbeni plan i ugovor“

Obrazloženje:

Budući da je nadzornik HCR-a za kontrolu kvalitete, odnosno ovlašteni službenik HCPD-a (kako smo predložili) nadležan i za ovjeravanje dnevnika voditelja radilišta, treba mu dati mogućnost šire kontrole na radilištu, a prvenstveno kapaciteta na radilištu, ali i ostalih važnih činjenica koje se odnose na obavljanje poslova na radilištu.

A M A N D M A N XIII

Na članak 73. :

U članku 73. briše se stavak 3.

Obrazloženje:

Centar nema dovoljno kadrovskih kapaciteta, a dodatno zapošljavanje većeg broja ovlaštenih službenika nije vjerojatno pa smo mišljenja da nije svrsishodno Zakonom zabraniti obavljanje dijela poslova završne kontrole kvalitete ovlaštenim službenicima Centra koji su obavljali kontrolu kvalitete, osobito ako nisu u mogućnosti odlučivati i donositi odluke.

A M A N D M A N XIV

Na članak 74. :

U članku 74. stavku 3. riječi „i nadzornik HCR-a za kontrolu kvalitete koji je obavljao kontrolu kvalitete u tijeku obavljanja poslova razminiranja“ brišu se.

Obrazloženje:

Sukladno predloženom za članak 73. ovdje predlažemo brisati zakonsku obvezu prisustvovanja završnoj kontroli kvalitete ovlaštenog službenika Centra koji je obavljao kontrolu kvalitete u tijeku obavljanja poslova razminiranja, jer ravnatelj Centra ima mogućnost istoga imenovati jednim od 3 člana Povjerenstva za završnu kontrolu kvalitete. Mišljenja smo da bi se prihvaćanjem amandmana na članak 73. i 74. znatno umanjili troškovi rada Centra, a da pritom ne bi bila ugrožena objektivnost ovlaštenog službenika.

A M A N D M A N X V

Na članak 102. :

U članku 102. stavak 3. mijenja se i glasi:

„Ravnatelj HCPD-a, te operativni djelatnik HCPD-a, koji organizira rad službi za dopunski opći izvid, tehnički izvid ili kontrolu kvalitete, koji ima uvjerenje o položenom stručnom ispitu najmanje za pomoćnog djelatnika može se nalaziti na radilištu dopunskog općeg izvida i tehničkog izvida uz pratnju voditelja radilišta, a na radilištu razminiranja uz pratnju ovlaštenog službenika HCPD-a za kontrolu kvalitete i obveznu uporabu osobne zaštitne opreme iz članka 54. stavka 1. ovoga Zakona.“

Obrazloženje:

Ukoliko se omogućava odgovornoj osobi ovlaštene pravne osobe i/ili obrtnika da može biti na radilištu uz pratnju pirotehničkog nadzornika i uz obveznu uporabu osobne zaštitne opreme, smatramo da to treba omogućiti i ravnatelju HCR-a. Također, na radilište dopunskog općeg izvida i tehničkog izvida ravnatelju i operativnom djelatniku HCPD-a bi se trebao dopustiti pristup uz pratnju voditelja radilišta (koji je ovlašten službenik HCPD-a), a ne uz pratnju nadzornika za kontrolu kvalitete.

A M A N D M A N X V I

Na članak 127.:

Članak 127. mijenja se i glasi:

„Poslove inspekcijskog nadzora na radilištima obavljaju inspektori Ministarstva koji imaju najmanje godinu dana radnog iskustva na poslovima razminiranja na radnom mjestu pirotehničara ili voditelja radilišta odnosno najmanje dvije godine radnog iskustva na pomoćnim poslovima razminiranja.

Poslove inspekcijskog nadzora nad radom ovlaštenih pravnih osoba, obrtnika, podružnica i izdvojenih pogona, ovlaštenih pravnih osoba i/ili obrtnika za obavljanje poslova ocjenjivanja sukladnosti te ustanova koje posjeduju odobrenje za osposobljavanje obavljaju inspektori Ministarstva.“

Obrazloženje:

Upravni nadzor možda ne zahtijeva radno iskustvo u struci, ali inspektor koji nema nikakvog iskustva na radilištu, ne može biti mjerodavan.

A M A N D M A N XVII

Na članak 146.:

Članak 146. mijenja se i glasi:

„Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u Narodnim novinama, a primjenjuje se od 01. siječnja 2016. godine.“

Obrazloženje:

Temeljem ovog prijedloga Zakona ministar treba donijeti pravilnik o načinu obavljanja poslova razminiranja, kontrole kvalitete, općeg i tehničkog izvida i obilježavanja MSP-a. Iako je člankom 144. prijedloga Zakona propisano da se do stupanja na snagu pravilnika koji će se donijeti primjenjuju navedeni propisi u dijelu u kojem nisu u suprotnosti s ovim prijedlogom Zakona, određena područja nisu uređena niti ovim prijedlogom Zakona niti starim pravilnicima te bi nastala pravna praznina do donošenja novih pravilnika. Određivanjem primjene Zakona za 01. siječanj 2016. godine omogućuje se i vrijeme za pripremu i izradu pravilnika.

Neki primjeri materije koja nije uređena niti ovim prijedlogom Zakona niti pravilnicima donesenim temeljem Zakona o humanitarnom razminiranju:

1. članak 36.: „Ukoliko se nakon provedenog općeg izvida – analize MSP-a utvrdi da postoje dokazi o zagađenosti MES-om, NUS-om i njihovim dijelovima, to područje se proglašava minski sumnjivim te se, ovisno o stupnju zagađenosti, pristupa izradi Idejnog plana razminiranja ili Izvedbenog plana tehničkog izvida. Uvjeti o stupnju zagađenosti propisani su pravilnikom iz članka 84. ovog Zakona“. Kako će se utvrđivati stupanj zagađenosti dok se ne donese navedeni pravilnik?
2. članak 77. stavak 3.: „Uvjeti za ponavljanje poslova razminiranja iz stavka 2. ovoga članka propisani su pravilnikom kojim se uređuju poslovi razminiranja, kontrole kvalitete, općeg i tehničkog izvida i obilježavanja MSP-a“. Sada su ti uvjeti propisani člankom 15. stavcima 4. i 5. Zakona o humanitarnom razminiranju, ali nije propisano niti jednim pravilnikom kada i u kojim slučajevima HCR, odnosno HCPD može i mora naložiti ponavljanje poslova razminiranja. BEZ TE STAVKE ZAKON JE NEPRIMJENJIV.

Predsjednik

Zlatko Tušak
