

P.Z. br. 298/3



HRVATSKI SABOR
KLUB ZASTUPNIKA MOSTA
NEZAVISNIH LISTA

U Zagrebu 27. lipnja 2018. godine

PREDSJEDNIKU HRVATSKOG SABORA

Predmet: Amandmani na Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakon o sudovima, drugo čitanje, P.Z. 298

Temeljem članka 196. stavka 2. Poslovnika Hrvatskoga sabora podnosimo amandmane na Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakon o sudovima, drugo čitanje, P.Z. 298:

AMANDMAN 1.

ČLANAK 20.

Članak 30a. mijenja se i glasi:

„ Članak 30.a

- (1) Nakon imenovanja na dužnost predsjednik suda dužan je završiti program stručnog usavršavanja za obavljanje poslova sudske uprave najkasnije u roku od 6 mjeseci od dana imenovanja.
- (2) Predsjednik suda dužan se stalno stručno usavršavati za obavljanje poslova sudske uprave.
- (3) Program i način provedbe stručnog usavršavanja predsjednika sudova pravilnikom propisuje ministar pravosuđa.“

Obrazloženje

Predloženim amandmanom uvodi se obvezna edukacija predsjednika suda nakon imenovanja i to u nakon 6 mjeseci nakon imenovanja.

AMANDMAN 2.

ČLANAK 22.

Članak 34. mijenja se i glasi:

„(1) Ako predsjednik suda prestane obnašati svoju dužnost, ministar pravosuđa ovlastit će suca suda iste vrste i istog stupnja ili suca višeg suda da, za vrijeme koje ne može biti dulje od jedne godine, obavlja poslove sudske uprave, dok predsjednik suda ne bude imenovan.

(2) Kada predsjednici sudova prestanu obnašati svoju dužnost radi spajanja, pripajanja ili razdvajanja sudova, ministar pravosuđa ovlastit će suca jednog od tih sudova ili suca višeg suda da za vrijeme, koje ne može biti dulje od jedne godine, obavlja poslove sudske uprave dok ne bude imenovan predsjednik suda nastalog spajanjem, pripajanjem odnosno razdvajanjem.

(3) U sudovima u osnivanju ministar pravosuđa ovlastit će suca suda istog ili višeg stupnja da za vrijeme najduže do početka rada suda obavlja poslove sudske uprave. „

Obrazloženje

Predloženi izmjenama predlažemo da vršitelje dužnosti predsjednika suda imenuje ministar pravosuđa. Ovo nije dobra izmjena i apeliramo da se ne dira trenutni sustav. Postoji niz razloga. Neki osnovni su: MP, čije ovlasti se ovdje potpuno ukidaju, je uvijek bilo korekcijsko tijelo koje je sa stručne razine i pomnim razmatranjem potencijalnih kandidata doprinosilo ravnoteži u sustavu. Ministarstvo kao tijelo koje rukovodi s organizacijom sustava treba biti poluga koja će u datom trenutku, kada dođe do potrebe, privremeno zamijeniti ulogu donosioca odluke (u ovom slučaju to je imenovanje predsjednika suda) kao korektiv izvanrednoj situaciju. Treba raditi na tome da se ne događaju situacije u kojima se moraju imenovati vršitelji dužnosti, a ne micati ulogu jedinog stručnog tijela u sustavu.

AMANDMAN 3.

ČLANAK 32.

Članak 44c. mijenja se i glasi:

„Članak 44.c

(1) Predsjedniku Vrhovnog suda Republike Hrvatske dužnost prestaje:

1. smrću
2. kad navrši 70 godina života
3. danom stupanja na dužnost u drugo pravosudno ili državno tijelo.

(2) Odluku kojom se utvrđuje nastup okolnosti prestanka dužnosti predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske donosi Državno sudbeno vijeće.“

AMANDMAN 4.

ČLANAK 32.

Članak 44d. mijenja se i glasi:

„Članak 44.d

(1) Predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske bit će razriješen ako:

1. sam to zatraži
2. se protiv njega vodi kazneni postupak za kazneno djelo koje ga čini nedostojnim za obavljanje dužnosti
3. postane trajno nesposoban za obavljanje dužnosti
4. počini osobito tešku povredu Kodeksa sudačke etike.

(2) Prijedlog za razrješenje predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske podnosi Predsjednik Republike Hrvatske po prethodno pribavljenom mišljenju Opće sjednice Vrhovnog suda Republike Hrvatske, a u slučaju iz stavka 1. točke 4. ovog članka i uz prethodno mišljenje Etičkog povjerenstva. U prijedlogu se mora navesti osnova i razlog za razrješenje.

(3) O prijedlogu za razrješenje predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske odlučuje Hrvatski sabor, uz prethodno mišljenje nadležnog odbora Hrvatskoga sabora.“

Obrazloženje za amandmane 3. i 4.

Predlažemo da se na po uzoru na Državno odvjetništvo propiše da se predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske razrješava u slučaju da protiv istog bude podignuta optužnica

AMANDMAN 5.

ČLANAK 67.

Članak 110. mijenja se i glasi:

- „(1) Sud može imati sudske savjetnike, više sudske savjetnike i više sudske savjetnike - specijaliste. Viši i žalbeni sudovi te Vrhovni sud Republike Hrvatske mogu imati više sudske savjetnike i više sudske savjetnike - specijaliste.
- (2) Sudski savjetnici iz stavka 1. ovog članka mogu biti osobe koje imaju završen diplomski sveučilišni studij prava i ispunjavaju druge uvjete propisane ovim Zakonom.
- (3) Sudski savjetnik može biti osoba koja ima položen pravosudni ispit.
- (4) Viši sudski savjetnik može biti osoba koja ima položen pravosudni ispit i koja je radila najmanje dvije godine kao sudski ili državnoodvjetnički savjetnik.
- (5) Viši sudski savjetnik - specijalist može biti osoba koja ima položen pravosudni ispit i koja je radila najmanje četiri godine kao sudski ili državnoodvjetnički savjetnik i završila Državnu školu za pravosudne dužnosnike.“

AMANDMAN 6.

ČLANAK 67.

Iza članka 110. dodaju se članci 110a., 110b., 110c., 110d. i 110e. koji glase:

„Članak 110a.

- (1) Sudski savjetnici sudjeluju u suđenju i ovlašteni su samostalno provoditi određene sudske postupke, ocjenjivati dokaze i utvrđivati činjenice te na temelju tako provedenog postupka izraditi nacrt odluke.
- (2) Ako sudac ne prihvati nacrt odluke koji je izradio sudski savjetnik, sam će provesti postupak odnosno donijeti odluku.
- (3) Po ovlaštenju suca sudski savjetnici objavljuju donesenu odluku.

Članak 110b.

Sudski savjetnici ovlašteni su na provođenje postupka i predlaganje nacрта odluka:

1. u parničnim postupcima u sporovima za isplatu novčane tražbine ili naknadu štete u kojima vrijednost predmeta spora ne prelazi 30.000,00 kuna i u trgovačkim sporovima u kojima vrijednost predmeta spora ne prelazi 50.000,00 kuna,
2. u upravnim sporovima u kojima se odlučuje o tužbama u predmetima koji se rješavaju na temelju pravomoćne presude donesene u oglednom sporu,
3. u ovršnim postupcima na novčanoj tražbini ovršenika u kojima vrijednost predmeta spora ne prelazi 30.000,00 kuna, odnosno u postupcima osiguranja radi osiguranja novčane tražbine u kojima vrijednost predmeta spora ne prelazi 30.000,00 kuna,
4. u ostavinskim postupcima, osim odlučivanja po prigovoru na rješenje koje donosi javni bilježnik kao povjerenik suda,
5. u zemljišnoknjižnim postupcima, osim provođenja zemljišnoknjižnog pojedinačnog ispravnog postupka i provođenja postupka povezivanja zemljišne knjige i knjige položenih ugovora,
6. u prekršajnim postupcima u kojima je za prekršaj propisana novčana kazna u iznosu do 30.000,00 kuna, osim u postupcima u kojima je za prekršaj uz novčanu kaznu propisana i kazna zatvora,
7. u izvanparničnim postupcima, osim u postupcima oduzimanja poslovne sposobnosti, razvrgnuća suvlasničke zajednice, uređenja međa i postupcima prema Obiteljskom zakonu,
8. o troškovima sudskih postupaka.

Članak 110c.

Viši sudski savjetnici ovlašteni su na provođenje postupka i predlaganje nacрта odluka:

1. u parničnim postupcima u sporovima za isplatu novčane tražbine ili naknadu štete u kojima vrijednost predmeta spora ne prelazi 50.000,00 kuna te u trgovačkim sporovima u kojima vrijednost predmeta spora ne prelazi 100.000,00 kuna,
2. u radnim sporovima proizašlim iz kolektivnih ugovora u kojima vrijednost predmeta spora ne prelazi 50.000,00 kuna,
3. u upravnim sporovima u kojima se odlučuje o tužbama u predmetima koji se rješavaju na temelju pravomoćne presude donesene u oglednom sporu, o tužbama protiv postupanja ili zbog propuštanja postupanja javnopravnog tijela i u upravnim sporovima u kojima vrijednost predmeta spora ne prelazi 50.000,00 kuna, u predmetima izvršenja odluka upravnih sudova, u predmetima koji se vode radi ocjene zakonitosti odluka donesenih u upravnim postupcima izvršenja te upravnim sporovima iz područja mirovinskog i zdravstveno-socijalnog osiguranja.
4. u ovršnim postupcima na novčanoj tražbini ovršenika u kojima vrijednost predmeta spora ne prelazi 50.000,00 kuna, odnosno u postupcima osiguranja radi osiguranja novčane tražbine u kojima vrijednost predmeta spora ne prelazi 50.000,00 kuna,

5. u ostavinskim postupcima,
6. u zemljišnoknjižnim postupcima,
7. u prekršajnim postupcima u kojima je za prekršaj propisana novčana kazna u iznosu do 50.000,00 kuna, osim u postupcima u kojima je za prekršaj uz novčanu kaznu propisana i kazna zatvora,
8. u izvanparničnim postupcima, osim u postupcima oduzimanja poslovne sposobnosti, razvrgnuća suvlasničke zajednice, uređenja međa i postupcima prema Obiteljskom zakonu,
9. u registarskim postupcima,
10. u skraćenim stečajnim postupcima,
11. o troškovima sudskih postupaka.

Članak 110d.

Viši sudski savjetnici – specijalisti ovlašteni su na provođenje postupka i predlaganje nacrtu odluka:

1. u parničnim postupcima u sporovima za isplatu novčane tražbine ili naknadu štete u kojima vrijednost predmeta spora ne prelazi 100.000,00 kuna te u trgovačkim sporovima u kojima vrijednost predmeta spora ne prelazi 500.000,00 kuna,
2. u radnim sporovima proizašlim iz kolektivnih ugovora,
3. u upravnim sporovima u kojima se odlučuje o tužbama u predmetima koji se rješavaju na temelju pravomoćne presude donesene u oglednom sporu, o tužbama protiv postupanja ili zbog propuštanja postupanja javnopravnog tijela i u upravnim sporovima u kojima vrijednost predmeta spora ne prelazi 100.000,00 kuna,
4. u ovršnim postupcima,
5. u ostavinskim postupcima,
6. u zemljišnoknjižnim postupcima,
7. u prekršajnim postupcima,
8. u izvanparničnim postupcima, osim u postupcima oduzimanja poslovne sposobnosti, razvrgnuća suvlasničke zajednice, uređenja međa i postupcima prema Obiteljskom zakonu,
9. u registarskim postupcima,
10. u skraćenim stečajnim postupcima,
11. u kaznenim postupcima izdavati kaznene naloge,
12. o troškovima sudskih postupaka.

Članak 110e.

- (1) Sudski savjetnici i viši sudski savjetnici ovlašteni su na postupanje i donošenje odluka u pojedinim postupcima kada je to propisano posebnim zakonima.
- (2) U drugostupanjskom postupku i postupku po izvanrednim pravnim lijekovima sudski savjetnici i viši sudski savjetnici izvještavaju o stanju spisa i pripremaju nacrt odluke.“

Obrazloženje za amandmane 5. i 6.

U prvom nacrtu je Ministarstvo pravosuđa bilo djelomično prihvatilo ideju da se sustav sudskih savjetnika bolje uredi te da se ta profesija podigne na ljestvici relevantnosti. Tako je bilo razgraničeno što radi savjetnik, što viši savjetnik i viši savjetnik-specijalist. U drugom čitanju Ministarstvo je iz nepoznatih razloga napravilo korak unazad i odbacilo vlastitu ideju o uređenju pitanja sudskih savjetnika, na čijim leđima leži velik dio poslova i odgovornosti u pravosudnom sustavu. Jedina novost je uvođenje višeg savjetnika specijalista koji ima jednake ovlasti kao ostali savjetnici.

Radi se o kvalitetnom kadru, mladim ljudima koji rade za plaće od manje od 6.000 kuna. Na sudovima se trebaju stvoriti razine složenosti predmeta i prema istima dodjeljivati u rad savjetnicima i sucima ovisno o znanju, iskustvu i rezultatima rada. Smatramo da ovakve odredbe o savjetnicima kakve vidimo u drugom čitanju vraća iste još dublje u neizvjesnost u kojoj žive i rade dugo vremena.

Predsjednik Kluba zastupnika
Mosta nezavisnih lista
Nikola Grmoja

