

P.Z. br. 308/5



HRVATSKI SABOR
KLUB ZASTUPNIKA MOSTA
NEZAVISNIH LISTA
Zagreb, 19.06.2018. godine

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Amandmani na Konačni prijedlog zakona o šumama, drugo čitanje, P. Z. br. 308

Temeljem članka 196. Poslovnika Hrvatskoga sabora („Narodne novine“, broj 81/13, 113/16., 69/17. i 29/18)), Klub zastupnika Mosta nezavisnih lista podnosi sljedeće amandmane na Konačni prijedlog zakona o šumama, drugo čitanje, P. Z. br. 308 :

AMANDMAN 1.

NA ČLANAK 1.

U članku 1. riječi "održivog gospodarenja" zamjenjuju se riječju: "održivosti".

Obrazloženje

U članku se tri puta ponavlja riječ "gospodarenja", a posebice je zbunjujuća formulacija „gospodarenja na načelima održivog gospodarenja“. Predloženi tekst jezično i nomotehnički doraduje izričaj članka ne mijenjajući mu značenje.

AMANDMAN 2.

NA ČLANAK 3.

U članku 3. stavku 3. nakon riječi "ostvaruje se kroz:" umeće se nova natuknica koja glasi: "-manje godišnje korištenje drvne tvari od one koja je prirasla na razini šumskogospodarskog područja, osim ako u slučaju velikih kalamiteta to nije moguće izbjeći."

Obrazloženje

Održivo gospodarenje šumama općenito znači godišnje koristiti manje drvene tvari od one koja je prirasla. U prijedlogu Zakona to nigdje nije jasno definirano, a u ovome članku to je najlogičnije navesti.

AMANDMAN 3.

NA ČLANAK 10.

Mijenja se stavak 1. i sada glasi:

„Šumoposjednici gospodare šumama težeći postizanju najveće biološke koristi za ekosustav i najveće gospodarske koristi za društvo u cjelini uz uvažavanje svih šumarskih i biološko-ekoloških zakonitosti gospodarenja, pri tom održavajući i unapređujući bioraznolikost i krajobraznu raznolikost te skrbe o zaštiti šumskoga ekosustava i pri tome su obvezni:“

Obrazloženje

Tek ovakvom formulacijom definiran je temeljni cilj gospodarenja šumama. Bez ovoga ispada da su i šume pionirskih vrsta poželjne, jer doprinose biološkoj i krajobraznoj raznolikosti. A nisu poželjne, već su poželjne klimatogene šume koje daju najbolju kombinaciju biološke i gospodarske koristi na pojedinome području, pa to tako treba i definirati.

AMANDMAN 4.

NA ČLANAK 10.

U stavku 1. točka 3. briše se riječ „obavljati“

Obrazloženje

Brisanjem navedene riječi rečenica je točna i smisljena.

AMANDMAN 5.

NA ČLANAK 11.

U članku 9. stavak 2. dodaje se četvrta natuknica koja glasi:

"- voditi brigu o ogrjevnim potrebama stanovništva i isporučivati energetska drva tvrtkama samo u količini koja ne ugrožava nesmetanu opskrbu stanovništva ogrjevom."

Objasnenje

Pogoni za preradu drvene sječke u Hrvatskoj sve su brojniji i Hrvatske šume s njima potpisuju višegodišnje ugovore (većinom na 14 godina!). Budući da Most zagovara Sunce kao glavni obnovljivi izvor energije predlaže se da se razborito i strateški vodi briga i o ogrjevnim potrebama domicilnog stanovništva, a ne da se bezglavo ide u smjeru biomase na štetu vlastitoga stanovništva. Posljednjih nekoliko godina javljaju se u nekim županijama zastoji u mogućnostima nabavke ogrjeva stanovništvu, zbog čega cijene ogrjeva na crnom tržištu značajno narastu. Zakon treba definirati da su šumoposjednici dužni osigurati domicilnome stanovništvu dostatne količine ogrjeva, a da se ugovori za drvenu sječku mogu sklapati samo za preostalu količinu. I to je mjera brige o ruralnome području i zadržavanju ljudi u njemu.

AMANDMAN 6.

NA ČLANAK 16.

Mijenja se naziv članka iz "Gospodarenje i korištenje šumama i šumskim zemljištima" u "Gospodarenje šumama i šumskim zemljištima i njihovo korištenje".

Objasnenje

Predloženi naziv pravopisno nije ispravan jer uz glagol korištenje trebale bi stajati imenice u genitivu (šuma i šumskih zemljišta), a ne u instrumentalu (šumama i šumskim zemljištima), pa novi naziv to ispravlja

AMANDMAN 7.

NA ČLANAK 16.

Mijenja se stavak 7. koji sada glasi:

„Za provođenje Programa iz stavka 6. ovoga članka javna ustanova koja upravlja nacionalnim parkom i/ili strogim rezervatom ili mora imati zaposlenu osobu koja posjeduje odgovarajuću licenciju Komore, ili provođenje Programa može povjeriti javnom šumoposjedniku za šume i šumska zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske, a privatnom šumoposjedniku za šume i šumska zemljišta koja nisu u vlasništvu Republike Hrvatske, koji posjeduju odgovarajuću licenciju Komore.“

Obrazloženje

Provođenje Programa zaštite, njege i obnove šuma mora voditi stručna osoba. Ako javna ustanova provođenje Programa prepusti javnom ili privatnom šumovlasniku od njih se traži stručna osoba, a ako javna ustanova sama provodi Program od nje se ne traži takva stručnost. Amandman teži ujednačiti traženje i osigurati stručno provođenje Programa, bez obzira tko ga provodio

AMANDMAN 8.

NA ČLANAK 16.

Sadašnji stavak 11. postaje stavak 1.

Dosadašnji stavci 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10. i 11. postaju stavci 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., i 12.

Obrazloženje

Stavak 11. treba biti stavak 1. jer krovno definira načelo gospodarenja.

AMANDMAN 9.

NA ČLANAK 17.

Mijenja se naziv članka iz "Gospodarenje šumama i šumskim zemljištima u vlasništvu Republike Hrvatske" u "Javni šumoposjednik“

Obrazloženje

Naziv članka treba odgovarati njegovu sadržaju, a čitav ovaj članak odnosi se na javnog šumoposjednika.

AMANDMAN 10.

NA ČLANAK 19.

Dodaje se stavak 4. koji glasi:

"Ako propadanje šuma zahvati velike šumske komplekse i nije ga moguće sanirati ni u roku od četiri godine, šumoposjednik je dužan sanirati i obnoviti površine u najkraćem mogućem roku."

Obrazloženje

Propadanje jasena koje je poharalo cijelu Europu u Hrvatskoj je uzelo ogromnoga maha u cijeloj Posavini i moguće je da će propasti stotine i tisuće hektara jasenika u vrlo kratkome vremenu. Pitanje je hoće li biti dovoljno šumskoga reprodukcijanskog materijala (sjemena i sadnica) i kojih vrsta drveća da se toliki ogromni kompleksi šuma na plavljenim i teškim staništima za obnovu uspiju obnoviti u tako kratkome vremenu. Ovaj članak šumarskoj operativi ostavlja mogućnost rada na najbolji način koji tada bude moguć.

AMANDMAN 11.

NA ČLANAK 56.

U stavku 2. iz riječi „Hrvatske“ briše se zarez i stavlja točka, te se brišu riječi „osim ako međunarodnim ugovorom nije drukčije određeno“.

Obrazloženje

Brisanjem navedenog teksta smanjuje se mogućnost zlouporabe.

PREDSJEDNIK KLUBA
MOSTA NEZAVISNIH LISTA
Nikola Grmoja

