

# P.Z. br. 213/2



HRVATSKI SABOR  
KLUB ZASTUPNIKA MOSTA  
NEZAVISNIH LISTA

Zagreb, 12.03.2018. godine

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

**Predmet: Amandmani na Konačni prijedlog zakona o obiteljskom poljoprivrednom gospodarstvu, drugo čitanje, P. Z. br. 213**

Temeljem članka 196. Poslovnika Hrvatskoga sabora („Narodne novine“, broj 81/13), Klub zastupnika Mosta nezavisnih lista podnosi na Konačni prijedlog zakona o obiteljskom poljoprivrednom gospodarstvu, drugo čitanje, P. Z. br. 213 sljedeće amandmane:

## AMANDMAN 1.

### ČLANAK 9.

U članku 9. stavak 2.:

„(2) Fizička osoba koja ima prebivalište na teritoriju druge države članice Europske unije ili potpisnice Sporazuma o europskom gospodarskom prostoru te Švicarske Konfederacije, ako ima pravo korištenja proizvodnih resursa na teritoriju Republike Hrvatske može u Republici Hrvatskoj obavljati gospodarsku djelatnost poljoprivrede u organizacijskom obliku OPG-a sukladno odredbama ovoga Zakona.“

se briše.

### Obrazloženje

Navedenim rješenjem se fizičke osobe koje imaju prebivalište na teritoriju Republike Hrvatske diskriminiraju jer ne mogu ostvariti mogućnost prijave OPG-a na osnovu adrese svojeg boravišta.

## AMANDMAN 2.

### ČLANAK 12.

U članku 12. stavak 3. tekst:

*(3) Ako je za obavljanje gospodarske djelatnosti poljoprivrede OPG-u potreban proizvodni/radni prostor, OPG može obavljati samo onu djelatnost za koji nositelj OPG-a i/ili pojedini član OPG-a ima dokaz o pravu korištenja prostora.*

se briše.

Stavci 4., 5. i 6. postaju 3. 4. i 5.

### Obrazloženje

Mnogi OPG-i djeluju u prostorima koji imaju neriješene imovinsko-pravne odnose te neće moći za određeni prostor dostaviti dokaz o pravu korištenja prilikom upisa sjedište/poslovni prostor u Upisnik OPG-ova (npr. vlasnik je nestala osoba u Domovinskom ratu ili zbog pravnih procedura nije doneseno rješenje o nasljeđivanju) te predlažemo ukidanje ove obveze

Predlagatelj Zakona mora uzeti u obzir da navedeni slučajevi mogu ugroziti poslovanje brojnih OPG-a.

## AMANDMAN 3.

### ČLANAK 12.

U članku 12. stavak 4. tekst:

*„(4) Prostor, oprema i sredstva potrebna OPG-u za obavljanje gospodarske djelatnosti poljoprivrede moraju udovoljavati minimalnim tehničkim i ostalim uvjetima koji se odnose na obavljanje pojedine djelatnosti, a OPG je odgovoran za primjereno održavanje elektroenergetske opreme, uređaja i instalacija koje koristi za obavljanje gospodarske djelatnosti poljoprivrede, te za njihovu tehničku ispravnost u skladu s posebnim propisima.“*

se mijenja na način da se iza riječi „poljoprivrede“ stavlja točka, te se riječi „ te za njihovu tehničku ispravnost u skladu s posebnim propisima“ brišu.

## Obrazloženje

Brojna obiteljska poljoprivredna gospodarstva obavljaju djelatnost poljoprivrede u vlastitim prostorima u kojima nije trebalo udovoljavati brojnim propisima o tehničkoj ispravnosti građevina koji se odnose na trgovačka društva i druge poslovne subjekte.

Provedbom ovog dijela stavka brojni OPG-i bi imali značajne troškove u nužnim adaptacijama i ostvarenju potvrda o tehničkoj sukladnosti npr. elektroenergetskih instalacija, sustava odvodnje i dr.

Predlagatelj Zakona mora uzeti u obzir da navedeni slučajevi mogu ugroziti poslovanje brojnih OPG-a.

## AMANDMAN 4.

### ČLANAK 18.

U članku 18. stavci 2. i 3. :

*(2) Naziv OPG-a se vodi u Upisniku OPG-ova i sadrži naziv OPG-a te ime i prezime nositelja OPG-a, sjedište OPG-a, a može sadržavati i posebne oznake.*

*(3) OPG može upotrebljavati i skraćeni naziv OPG-a koja sadrži samo naziv OPG-a i sjedište.*

se mijenjaju i sada glase:

*„(2) Naziv OPG-a se vodi u Upisniku OPG-ova i sadrži ime i prezime nositelja OPG-a, sjedište OPG-a, a može sadržavati i posebne oznake.*

*(3) OPG može upotrebljavati i skraćeni naziv OPG-a koja sadrži samo ime i prezime nositelja OPG-a i/ili naziv OPG-a uz obavezno navođenje sjedišta.“*

## Obrazloženje

Predloženom izmjenom jasnije je naznačeno koji su obavezni elementi naziva kao i naznaka da OPG može u naziv staviti neku posebnu oznaku koja mu daje veću prepoznatljivost na tržištu.

Time se jasno određuje da OPG-i koji ne žele mijenjati sadašnji naziv neće imati dodatne troškove provedbom ovog Zakona.

## AMANDMAN 5.

### ČLANAK 27.

U članku 27. stavci 4. i 5.:

*(4) Nositelj OPG-a obvezan je voditi evidenciju o proizvodnji i prodaji vlastitih poljoprivrednih proizvoda proizvedenih na OPG-u i evidenciju o pruženim uslugama OPG-a iz članka 26. ovoga Zakona te o tome izvještavati Agenciju za plaćanja.*

*(5) Način vođenja evidencija iz stavka 4. ovoga članka te način i rokove izvještavanja Agencije za plaćanja o proizvodnji i prodaji proizvoda proizvedenih na OPG-u i o pruženim uslugama OPG-a iz članka 26. ovoga Zakona, pravilnikom će propisati ministar.*

se mijenjaju se i sada glase:

*„(4) Nositelj OPG-a obvezan je voditi evidenciju o proizvodnji i prodaji vlastitih poljoprivrednih proizvoda proizvedenih na OPG-u i evidenciju o pruženim uslugama OPG-a iz članka 26. ovoga Zakona.*

*(5) Način vođenja evidencija iz stavka 4. ovoga članka o proizvodnji i prodaji proizvoda proizvedenih na OPG-u i o pruženim uslugama OPG-a iz članka 26. ovoga Zakona, pravilnikom će propisati ministar.“*

### Objasnenje

Navedenom izmjenom ukida se obveza izvještavanja Agencije za plaćanja koja bi administrativno opteretila i OPG-e i Agenciju. Ujedno bi zahtijevalo i angažiranje dodatnih zaposlenih u Agenciji za plaćanje što iziskuje i dodatna finansijska sredstva.

Predlagatelj Zakona nije jasno pojasnio stvarnu svrhu navedene obveze, a ujedno je OPG-e stavio u neravnopravan položaj u odnosu na ostale poslovne subjekte koji nemaju navedenu obvezu.

## AMANDMAN 6.

### ČLANAK 28.

U članku 28. stavak 1. tekst:

*(1) Član OPG-a može biti punoljetna i poslovno sposobna osoba koja je član obiteljskog kućanstva i/ili član obitelji.*

se mijenja i sada glasi:

*„(1) Član OPG-a može biti punoljetna osoba koja je član obiteljskog kućanstva i/ili član obitelji.“*

#### Obrazloženje

Brojne osobe, članovi obiteljskog kućanstva poljoprivrednog proizvođača imaju djelomičnu poslovnu sposobnost te će primjenom ove odredbe izgubiti mogućnost ostvarivanja određenih prihoda gdje je navedena aktivnost ujedno dio njihove rehabilitacije i integracije u društvo. Predlažemo omogućavanje rada djelomično poslovno sposobnim osobama sukladno rješenju nadležnog suda.

### AMANDMAN 7.

#### ČLANAK 48.

U članku 48. stavak 1.:

*(1) Nadležni poljoprivredni inspektor će rješenjem izreći opomenu nositelju OPG-a i odrediti rok za uklanjanje utvrđenih nedostataka, odnosno nepravilnosti, ako u provedbi inspekcijskog nadzora utvrdi da OPG.:*

se mijenja i sada glasi:

*„(1) Nadležni poljoprivredni inspektor će rješenjem narediti otklanjanje nedostataka nositelju OPG-a i odrediti rok za otklanjanje utvrđenih nedostataka, odnosno nepravilnosti, ako u provedbi inspekcijskog nadzora utvrdi da OPG.“*

#### Obrazloženje

Sukladno članku 96. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine br. 47/2009) o upravnoj stvari se odlučuje Rješenjem. Člankom 98. istog Zakona je navedeno da Izreka sadržava odluku o upravnoj stvari.

Rješenjima donesenim u inspekcijskom postupku stranci se u upravnom postupku određuje izvjesna obveza ( nalaže se izvršenje ili zabranjuje određena aktivnost )

Člankom 5. Prekršajnog zakona (Narodne novine br. 107/07) su propisane vrste prekršajno pravnih sankcije između ostalih se navode (kazna-novčana) i mjere upozorenja (opomena i uvjetna osuda) Člankom 43. navedenog Zakona definirana je opomena kao prekršajno pravna sankcija

Dakle mjera opomene se ne može izreći rješenjem koje donosi inspektor jer inspektor nalaže izvršenje odnosno zabranjuje izvršenje te je sukladno tome u nastavku stavka 1. članka 48. Zakona o OPG-u je navedeno da se određuje rok za izvršenje rješenja.

Opomena spada u domenu sankcija te se kao takva može isključivo navesti u prekršajnim odredbama. Načelno donošenje i izvršenje rješenja ne utječe na prekršajni postupak, odnosno ako zakonom nije navedeno inspektor i u slučaju da je stranka postupila po rješenju podnosi optužni prijedlog. Iz navedenog razloga smatramo da je vrlo bitno navesti isto kao što je navedeno u stavku 3. Ako se je htjelo postići da se poljoprivrednici na prvi prekršaj ne kažnjavaju već im se izriče opomena kao prekršajno pravna sankcija onda se isto navodi u prekršajnim odredbama.

## AMANDMAN 8.

### ČLANAK 49.

U članku 49. stavak 1. tekst:

*(1) Novčanom kaznom u iznosu od 1.500,00 do 15.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj nositelj OPG-a:*

se mijenja i sada glasi:

*(1) Novčanom kaznom u iznosu od 700,00 do 1.500,00 kuna kaznit će se za prekršaj nositelj OPG-a:*

U članku 49. stavak 2. tekst:

*(2) Novčanom kaznom u iznosu od 700,00 do 1.500,00 kuna kaznit će se za prekršaj nositelj OPG-a:*

se briše.

Podstavci 1.do 6. postaju podstavci 7. do 12.

### Obrazloženje

Predložene kazne nisu primjerene težini počinjenog prekršaja niti navedeni prekršaji imaju za posljedicu štetu za gospodarstvo ili društvo u cjelini.

## AMANDMAN 9.

### ČLANAK 49.

U članak 49. iza stavka (2) dodaje se stavak (3) koji glasi:

„(3) Nadležni poljoprivredni inspektor neće podnositi optužni prijedlog ili donositi prekršajni nalog za prekršaje iz članka 49. stavka 1. i 2. već će izreći opomenu, ako OPG, odnosno nositelj OPG-a tijekom nadzora ili u rješenjem određenom roku otkloni utvrđene nesukladnosti za koje je utvrđeno da ih je počinio prvi put.“

### Obrazloženje

Na predviđeni način postigla bi se svrha kažnjavanja, a u svezi obrazloženja iz članka 48. (Amandman 7.)

PREDSJEDNIK KLUBA  
MOSTA NEZAVISNIH LISTA  
U-Z. Miroslav Šimić

