



# P.Z. br. 23 / 9

**HRVATSKI SABOR**

**Klub zastupnika Hrvatske seljačke stranke**

Zagreb, 01. prosinca 2016. godine

**- PREDSJEDNIKU HRVATSKOG SABORA**

**Predmet: Amandmani na Konačni prijedlog Zakona o porezu na dohodak, P.Z. br. 23**

Na temelju članka 196. stavka 2. Poslovnika Hrvatskog sabora („Narodne novine“, br. 81/13) na Konačni prijedlog Zakona o porezu na dohodak, P.Z. br. 23, podnosimo sljedeće amandmane.

## **AMANDMAN I**

U članku 8. u stavku 2. dodaje se točka 10 koja glasi

*„10. potpore u poljoprivredi“*

**Obrazloženje:**

Vrlo je važno potpore u poljoprivredi ne smatrati dohotkom jer se time povećava gospodarska aktivnost u ruralnih krajevima. Ovaj amandman je bitan i zbog povećanja proizvodnje domaćih proizvoda i veće potrošnje istih. Potpore u poljoprivredi pridonose podizanju zaposlenosti te zadržavanju mladih u ruralnim krajevima. Hrvatska poljoprivreda je u vrlo lošem stanju i ovakav amandman bi se u određenoj mjeri popravio stanje.

## AMANDMAN II

U članku 9. u stavku 1. iza točke 23. dodaje se nova točka 24. koja glasi:

*„24. primitke koje na ime pomoći i potpore plaćaju jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave za sufinanciranje troškova skrbi o djeci predškolske dobi kod dadilja“*

Obrazloženje:

Djelatnost dadilja predstavlja djelatnost skrbi o djeci predškolske dobi koja se obavlja u obrtu, na isti način kao i u dječjim vrtićima. Roditelji koji svoju djecu povjeravaju dadiljama na skrb u neravnopravnom su položaju u odnosu na roditelje čija su djeca smještena u vrtiće, koji djeluju kao ustanove. Naime, dok se vrtićima prihod od subvencija gradova i općina za predškolsku djecu ne oporezuje, kod dadilja taj je primitak oporeziv te stoga u konačnici za roditelje skuplji. Predlažemo da se i potpore koje isplaćuju općine i gradovi za skrb o predškolskoj djeci kod dadilja ima isti porezni tretman i da se izuzme iz primitaka koji se oporezuju.

## AMANDMAN II

U članku 33. u stavku 1. točka 1. mijenja se i glasi:

*„1. 50% izdataka za darove s ili bez utisnutog znaka tvrtke ili proizvoda te izdataka za odmor, šport, rekreaciju i razonodu, izdataka za korištenje osobnih motornih vozila, plovila, zrakoplova, kuća za odmor i drugih sličnih izdataka, u visini troškova nastalih iz poslovnih odnosa s poslovnim partnerom“*

**Obrazloženje:**

Člankom 33. stavak 1. podstavak a) predlaže se priznavanje izdataka za ugošćivanje poslovnih partnera u visini od 50% izdataka nastalih vezano uz poslovanje.

Predlaže se podstavak a) izmijeniti na način da se izdaci za ugošćavanja poslovnih partnera, priznaju u cijelosti, kao što je i kod izmjena Zakona o PDV-u predloženo da se odbitak pretporeza za ovu vrstu izdataka prizna u cijelosti.

Tako bi troškovi ugošćavanja, koji su povezani s poslovanjem i sastavni dio uobičajene poslovne prakse, bili izjednačeni s ostalim troškovima poslovanja.

Njihovim priznavanjem u punom iznosu dodatno bi se potaknula potrošnja, a time se posredno utječe i na povećanje prihoda u državnom proračunu. Dodatno, priznavanje izdataka ugošćavanja u punom iznosu, kako kod oporezivanja dobiti odnosno dohotka, tako i u pogledu mogućnosti odbitka pretporeza kod obračunavanja PDV-a, izravno se postiže pojednostavljenje poreznog sustava kroz smanjenje administrativnih prepreka kao rezultat manje potrebnih evidencija i procedura, što u konačnici znači i manje troškove poreznih tijela u nadzoru poslovanja.

Temeljem svega iznesenog, predlaže se usvojiti ovaj amandman i na predloženi način izmijeniti članak 33. Konačnog prijedloga Zakona o porezu na dohodak.

**Predsjednik Kluba zastupnika Hrvatske seljačke stranke  
Krešo Beljak**

