



P.Z. br. 17/2

HRVATSKI SABOR

Klub zastupnika Hrvatske seljačke stranke

Zagreb, 01. prosinca 2016. godine

- PREDsjedNIKU HRVATSKOG SABORA

Predmet: Amandmani na Konačni prijedlog Zakona o lokalnim porezima P.Z. br. 17

Na temelju članka 196. stavka 2. Poslovnika Hrvatskog sabora („Narodne novine“, br. 81/13) na Konačni prijedlog Zakona o lokalnim porezima, P.Z. br. 17 podnosimo sljedeće amandmane:

AMANDMAN I

U članku 36. stavku 1, točka 3 mijenja se i glasi;
"Neizgrađeno građevno zemljište koeficijent 0,05".

OBRAZLOŽENJE:

Dosadašnji koeficijent za obračun komunalne naknade sukladno članku 27. stavak 1. alineja 3. Zakona o komunalnom gospodarstvu za neizgrađeno građevinsko zemljište ima propisani koeficijent namjene za neizgrađeno građevno zemljište 0,05 pa njegovo određivanje u zakonu od 0,5 znači njegovo povećanje za 10 puta bez ikakvog obrazloženja za tu promjenu od strane predlagača Zakona. U obrazloženju zakona se navodi da se ništa ne mijenja u odnosu na postojeće koeficijente za obračun komunalne naknade. Vjerujemo da je došlo do

nenamjernog propusta u pripremi teksta prijedloga Zakona i da će predlagač Zakona ovaj amandman uvažiti. U protivnom će se porez na nekretnine za neizgrađeno građevno zemljište plaćati kao za 50% vrijednosti etalonske vrijednosti stambenog prostora, a što ne predstavlja realni odnos tržišne vrijednosti izgrađenog 1 m² stambenog prostora i 1 m² neizgrađenog građevnog zemljišta.

AMANDMAN II

U članku 39. predlažemo dodati nove stavke 3. i 4. koje glase:

3. "Porezno tijelo jedinice lokalne samouprave dužno je na pismeni zahtjev poreznog obveznika, uz priloženu vjerodostojnu dokumentaciju, provesti upravni postupak i otpisati dio utvrđene porezne obveze poreza na nekretnine, ukoliko utvrđena visina porezne obveze poreznog obveznika iznosi više od 3,00% ostvarenog dohotka poreznog obveznika i članova zajedničkog kućanstva iz prethodne godine, odnosno više od 3,00% ostvarenog ukupnog prihoda drugih poreznih obveznika koji obavljaju registriranu djelatnost u svojstvu pravnih ili fizičkih osoba iz prethodne godine. Otpis utvrđene porezne obveze može se izvršiti samo za onaj dio porezne obveze koji prelazi 3,00% visine ostvarenog dohotka, odnosno ukupnog prihoda ostvarenog u prethodnoj godini."

4. Ukoliko u prethodnoj godini porezni obveznik nije ostvarivao dohodak ili ukupni prihod, ili se podaci o istom ne mogu utvrditi, ili je porezni obveznik sama nekretnina, godišnji iznos poreza na nekretninu ne može se utvrditi u većem iznosu od 1,00% tržišne vrijednosti nekretnine. Porezno tijelo dužno je po službenoj dužnosti pribaviti podatke o tržišnoj vrijednosti nekretnina od nadležnih tijela i utvrditi poreznu osnovicu sukladno propisima kojima se utvrđuje porezna osnovica za obračun poreza na promet nekretnina."

OBRAZLOŽENJE:

Pošto u prijedlogu zakona ne postoje nikakve odredbe o maksimalnoj visini poreza na nekretnine, već je predlagač prepustio da isto određuju predstavnička tijela jedinica lokalne samouprave po svojoj slobodnoj volji i potrebama smatramo da je je potrebno propisati ograničenja radi socijalne i ekonomske sigurnosti poreznih obveznika i pravne izvjesnosti i sigurnosti poreznog sustava. Upozoravamo i na ustavnu odredbu članka 51. Ustava RH-e a koji glasi: "Svatko je dužan sudjelovati u podmirenju javnih troškova, u skladu sa svojim gospodarskim mogućnostima. Porezni se sustav temelji na načelima jednakosti i pravednosti."

Smatramo da Konačni prijedlog zakona o lokalnim porezima, vezano na porez na nekretnine, nije utemeljen na načelima propisanim u članku 51. Ustava RH-e te predlažemo da predlagač ovaj naš amandman prihvati radi pokušaja usklađenja prijedloga zakona sa gospodarskom snagom poreznih obveznika iz članka 51. Ustava RH-e.

AMANDMAN III

U članku 42. točka 5 u stavku 1. navedeno je da predstavničko tijelo JLS-e svojom odlukom utvrđuje i uvjete za potrebe plaćanja poreza na nekretnine, kako je propisano u točki 5. Predlaže se amandman radi izmjene teksta na kraju točke 5. a koji sada glasi:

"te pod kojim uvjetima se za socijalno ugrožene može namiriti utvrđena porezna obveza, kao i izvore sredstava iz kojih će se namiriti utvrđena porezna obveza."

Predlaže se amandman na citirani tekst točke 5. koji bi glasio:

"te uvjete i kriterije pod kojima se socijalno ugrožene građane može osloboditi plaćanja utvrđene porezne obveze u cijelosti ili djelomično".

OBRAZLOŽENJE:

Pošto se u ovom slučaju radi o poreznoj obvezi koji prihodi su nenamjenski i mogu se trošiti za sve potrebe u jedinici lokalne samouprave, uključujući upravo i potrebe u socijalnoj skrbi za stanovništvo, smatramo da više nema potrebe niti mogućnosti da se određuju drugi izvori sredstava iz kojih će se namiriti utvrđena porezna obveza jer su upravo porezni prihodi oni prihodi koji se mogu trošiti za sve namjene.

Pošto je ova odredba preuzeta iz Zakona o komunalnom gospodarstvu, kada su se sredstva zbog oslobođenja od plaćanja komunalne naknade upravo namirivala iz poreznih prihoda, u ovom slučaju to više nije moguće jer JLS-e ne mogu iz drugih namjenskih prihoda namiriti oslobođenje od plaćanja utvrđene porezne obveze pa će doći u pitanje socijalna sigurnost stanovništva i pokretanje ovrha na imovini. Vjerujemo da je došlo do nenamjernog propusta u pripremi Zakona te da će predlagač ovaj naš amandman uvažiti.

AMANDMAN IV

U članku 44. stavku 1., mijenja se te isti glasi;

"Međusobni odnosi jedinica područne (regionalne) samouprave i pravnih osoba iz članka 46. stavka 1. ovog zakona, vezano na izdavanje i uručenje rješenja za naplatu poreza za cestovna motorna vozila, kao i naplatu poreza izravno na račune jedinica područne (regionalne) samouprave sukladno odredbama Zakona o platnom prometu, kao i druga prava i obveze koje proizlaze iz ovog odnosa urediti će se međusobnim ugovorima, a na temelju pravilnika kojeg donosi ministar financija."

OBRAZLOŽENJE:

Pošto se u konkretnom slučaju radi o obavljanju usluge platnog prometa za treće osobe, u svoje ime i svoj račun, dakle u funkciji posrednika, pravna osoba iz članka 46. stavak 1. dužna je sukladno Zakonu o platnom prometu imati ugovor sa financijskom institucijom u čije će ime i račun obavljati platni promet, kao što je to slučaj sa Tiskom, benzinskim postajama i drugim pravnim osobama koje obavljaju uslugu platnog prometa kao posrednici banaka. Na taj se način postiže da je cijena usluge platnog prometa za građane daleko niža nego da istu uslugu plaćaju u stanicama za tehničke preglede vozila. Prema sadašnjem stanju i prijedlogu ovog Zakona građani će ubuduće u stanicama za tehnički pregled za uplatu poreza za cestovna motorna vozila morati platiti naknadu od 17,24 kune uvećano za 25% PDV-a dok su dosada taj porez mogli platiti internetom za maksimalno 2 kune bankarske provizije, ili u Tisku za 3,5 kuna provizije, i to sve bez PDV-a jer su financijske usluge oslobođene plaćanja PDV-a. U slučaju obvezne primjene Zakona o platnom prometu za obavljanje platnih usluga i u stanicama za tehnički pregled vozila javni prihodi biti će već isti ili sljedeći radni dan na računima korisnika i nema potrebe za njihovom raspodjelom i naknadnim prebacivanjem na račune korisnika. Isti slučaj koji se predlaže ovim zakonom već se u praksi primjenjuje za naplatu godišnje naknade za ceste i naknadu za zaštitu okoliša pa se postavlja opravdano pitanje tko je i zašto omogućio da stanice za tehnički pregled obavljaju uslugu platnog prometa za treće osobe suprotno odredbama Zakona o platnom prometu i da su građani za tu uslugu prisiljeni temeljem podzakonskih akata plaćati po šest puta višim cijenama u odnosu na tržišne cijene. Vjerujemo da će predlagač ovaj naš amandman u interesu svih vlasnika vozila u RH-oj uvažiti.

AMANDMAN V

U članku 46. u stavku 4 predlaže se na kraju stavka staviti zarez te nastavno dodati sljedeći tekst:

"ukoliko ispunjava uvjete propisane Zakonom o platnom prometu i ima ugovor o posredovanju za obavljanje platnog prometa u ime i za račun institucije za platni promet."

OBRAZLOŽENJE:

Svatko tko obavlja usluge platnog prometa kao posrednik za treće osobe i uzima gotov novac od platitelja od kojeg naplaćuje naknadu za svoju uslugu mora istu djelatnost obavljati sukladno odredbama Zakona o platnom prometu. Prema tome stanice za tehnički pregled vozila vezano na obavljanje djelatnosti platnog prometa kao gospodarske djelatnosti nisu izuzete niti jednim propisom od obveze primjene Zakona o platnom prometu te stoga predlažemo da predlagač ovaj naš amandman prihvati.

AMANDMAN VI

U članku 57. stavku 1 predlaže se na kraju stavka staviti zarez te nastavno dodati sljedeći tekst:

"i to isključivo za one prekršajne postupke u predmetima za koje je Poreznoj upravi od strane predstavničkog tijela jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave povjerena ovlast u vezi s utvrđivanjem i naplatom pojedine vrste poreza."

OBRAZLOŽENJE:

Pošto temeljem odredbi Zakona predstavničko tijelo treba odlučiti o povjeravanju poslova utvrđivanja i naplate lokalnih poreza Poreznoj upravi postavlja se pitanje na koji će način Porezna uprava pokretati prekršajne postupke u postupcima za koje nije izvršen prijenos nadležnosti. S obzirom da zbog porezne tajne Porezna

uprava odbija dostavu podataka o postupcima naplate poreza koji su joj povjereni postavlja se pitanje ustavnosti preuzimanja ovlasti od strane Porezne uprave koji joj nisu povjereni odlukom nadležnog tijela. Stoga predlažemo da predlagač zakona ovaj naš amandman uvaži.

Predsjednik Kluba zastupnika Hrvatske seljačke stranke
Krešo Beljak

