



HRVATSKI SABOR

KLUB ZASTUPNIKA Hrvatske narodne stranke – liberalni demokrati
Zagreb, 25. travnja 2018.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOG SABORA

PREDMET: AMANDMANI NA KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O PROVEDBI OPĆE UREDBE O ZAŠTITI PODATAKA, hitni postupak, prvo i drugo čitanje, P.Z.E. br. 329

Temeljem čl. 196. Poslovnika Hrvatskog sabora („Narodne novine“, broj 81/2013, 113/2016, 69/2017 i 29/2018), na Konačni prijedlog zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka, hitni postupak, prvo i drugo čitanje, P.Z.E. br.329, podnosimo sljedeće amandmane

AMANDMAN I.

Iznad članka 20. dodaje se ponaslov: „*Obrada genetskih podataka*“

Obrazloženje

Amandman je tehničke prirode te se njime postiže preglednost budući ukazuje na sadržaj koji se odnosi na članke ispod podnaslova.

AMANDMAN II.

Iza članka 24. dodaje se podnaslov: „*Obrada podataka koji se odnose na zdravlje*“

Iza gornjeg podnaslova dodaje se novi članak 25. koji glasi:

„Prikupljanje i daljnja obrada podataka koji se odnose na zdravlje dopuštena je u svrhu sklapanja i izvršenja ugovora o životnom osiguranju uz uvjet provođenja procjene učinka sukladno članku 35. Opće uredbe o zaštiti podataka, i ako je primjenjivo, postupka prethodnog savjetovanja s nadzornim tijelom sukladno članku 36. Opće uredbe o zaštiti podataka.“

Dosadašnji članci 25. do 33. postaju članci 26. do 34.

Obrazloženje

Obrada zdravstvenih podataka je ključan element u ugovorima o životnim osiguranjima, a u cilju upravljanja rizicima i utvrđivanja osnovnih elemenata ugovora o životnom osiguranju.

Nužno je prepoznati da se zbog dodatnih ograničenja iz čl. 9. Uredbe, posebne kategorije osobnih podataka (u što spadaju i podaci o zdravlju) ne mogu se obrađivati na temelju legitimnog interesa ili okviru sklapanja odnosno izvršavanja ugovora. U tom smislu, nužno je prepoznati potrebu da hrvatski zakonodavac, koristeći mogućnosti iz čl. 9. st. 4. Uredbe, dopusti obradu podataka koji se odnose na zdravlje u okviru ugovora o životnom osiguranju.

AMANDMAN III.

Iza sadašnjeg članka 33. koji Amandmanom II. postaje članak 34. dodaje se podnaslov:
„Obrada osobnih podataka koji se odnose na kaznene osude i kažnjiva djela“

Iza gornjeg podnaslova dodaje se novi članak 35. koji glasi:

„(1) Ako posebnim propisom nije drugačije određeno, ne smije se zatražiti od ispitanika da dostavi uvjerenje, izjavu ili drugu istovrijednu potvrdu da se protiv njega ne vodi kazneni postupak.

(2) Iznimno od stavka 1. ovog članka, po provođenju procjene učinka na zaštitu podataka i prema potrebi, nakon provođenja prethodnog savjetovanja, sukladno članku 35. i 36. Opće uredbe o zaštiti podataka, Agencija može odobriti zahtjev za dostavu uvjerenja, izjave ili druge istovrijedne potvrde, ako je to nužno kako bi se zaštitili ključni interesi ispitanika ili druge fizičke osobe ili ako je obrada nužna za potrebe legitimnih interesa voditelja obrade ili treće strane, osim kada su od tih interesa jači interesi ili temeljna prava i slobode ispitanika koji zahtijevaju zaštitu osobnih podataka, osobito ako je ispitanik maloljetnik.

(3) Tijela javne vlasti mogu se pozvati na iznimku iz stavka 2. ovog članka samo ako je obrada u skladu s člankom 6. stavkom 3. Opće uredbe o zaštiti podataka.“

Dosadašnji članci 34. do 57. postaju članci 36. do 59.

Obrazloženje

Amandmanom se uređuje pitanje obrade podataka o kaznenim osudama i kažnjivim djelima s obzirom da je člankom 10. Opće uredbe o zaštiti podataka propisano da se takvi podaci obrađuju pod nadzorom službenog tijela ili kada je obrada odobrena pravom Unije ili države članice. Istimemo da pojma „nadzor službenog tijela“ i pojma „pravom Unije ili države članice“ podrazumijevaju da obrada osobnih podataka treba detaljnije biti regulirana kada se ti podaci obrađuju izvan kaznenopravne sfere. To se posebno odnosi na situacije traženja takvih informacija kod zapošljavanja i na situacije kada se obrađuju podaci o postupcima gdje nema pravomoćne kaznenopravne osude, naime potrebno je osigurati primjenu presumpcije nevinosti, tj. ustavnog načela po kojemu je svatko nedužan dok mu se pravomoćnom sudskom presudom ne utvrdi krivnja. Slijedom svega navedenoga, nedostatak uređivanja pitanja obrade podataka o kaznenim osudama i kažnjivim djelima može dovesti do toga da bitan segment procesa zapošljavanja ostane neuređen i da brojne obrade budu neregulirane čime se djelomično može ugroziti poslovanje. Slijedom navedenog smatramo nužnim uvrstiti sljedeći članak.

**PREDSJEDNIK KLUBA ZASTUPNIKA
Hrvatske narodne stranke – liberalni demokrati**

Milorad Batinić
