

P.Z. br. 661/4



HRVATSKI SABOR
KLUB ZASTUPNIKA
GLAS – a

Zagreb, 30. listopada 2019.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOG SABORA

Predmet: Amandmani na Konačni prijedlog zakona izmjenama i dopunama Zakona o komori arhitekata i komorama inženjera u graditeljstvu i prostornom uređenju, P. Z. 661

Temeljem članka 196. Poslovnika Hrvatskoga sabora, Klub zastupnika GLAS – a na Konačni prijedlog zakona izmjenama i dopunama Zakona o komori arhitekata i komorama inženjera u graditeljstvu i prostornom uređenju podnosi sljedeće:

A M A N D M A N E

I.

Članak 2. mijenja se i glasi:

„Članak 2. mijenja se i glasi:

„(1) Komora je samostalna strukovna organizacija koja čuva ugled, čast i prava članova Komore, promiče, zastupa i usklađuje njihove zajedničke interese pred državnim i drugim tijelima u zemlji i inozemstvu te se skrbi o tome da članovi Komore savjesno i u skladu sa zakonom i javnim interesom obavljaju svoje poslove i pri tome štite i unaprjeđuju hrvatsku graditeljsku baštinu i vrsnoću izgrađenog prostora u skladu s posebnim propisima.

(2) U Komoru se obavezno udružuju ovlaštene osobe obavljaju stručne poslove projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja te poslove prostornog uređenja radi zastupanja i usklađivanja zajedničkih interesa, zaštite javnog interesa i zaštite interesa trećih osoba.

(3) Pravo upisa u Komoru i stjecanje članstva sa svim pravima i obvezama u skladu sa ovim Zakonom i općim aktima Komore imaju Inženjeri gradilišta i voditelji radova.“

Obrazloženje:

Predlagatelj je u članku 2. KP ZKA/2019. u odnosu na članak 2. iz Prijedloga zakona dodao stavke 4., 5., i 6. kojima se propisuje zabrana diskriminacije u smislu zakona kojim se uređuje suzbijanje diskriminacije i to inženjera gradilišta koji nisu članovi komore u odnosu na inženjere gradilišta koji su članovi Komore. Ovim amandmanom predlaže se brisati navedene odredbe iz slijedećih razloga:

Prije svega u konkretnom slučaju (članstva u Komori) ne radi se niti o jednom od oblika diskriminacije koji su unutar obuhvata Zakona o suzbijanju diskriminacije (članak 1.) pa je potpuno neutemeljeno pozivanje na odredbe toga Zakona.

U odjeljku koji je govorio o legitimnosti ciljeva zakonskih rješenja iz 2015. godine jasno proizlazi da je nakana zakonodavca bila uvođenjem strukovnog naziva ovlaštenog voditelja građenja i voditelja radova uvesti red u područje graditeljstva na način da se stručnim nadzorom od strane Komore kroz obvezatno članstvo pridonese vrsnoći i pouzdanosti kvalitete građenja. Navedeno je učinjeno iz razloga što se profesije obuhvaćene ZPDIG-om i ZKA-om smatraju profesije iz sigurnosnog sektora, što je logično s obzirom da pouzdanost i kvaliteta rada utječe na javno zdravlje i sigurnost građana. Članovi Komore podliježu stručnom nadzoru, stegovnoj odgovornosti, dužni su pridržavati se Kodeksa strukovne etike i drugih važećih propisa i u svakom slučaju podvrgnuti su većih obvezama i ograničenjima nego što su to osobe koje će obavljati te poslove a nisu članovi Komore.

II.

Članak 13. mijenja se i glasi:

„Članak 26. mijenja se i glasi:

"(1) Članstvo u Komori i pravo uporabe pečata, iskaznice i poslovne kartice s potpisnim i identifikacijskim certifikatom stječe se izvršnošću rješenja o upisu u odgovarajući imenik članova odgovarajuće komore.

(2) Upisom u imenik ovlaštenih arhitekata i inženjera stječe se strukovni naziv: ovlaštenu arhitekt, ovlaštenu arhitekt urbanist, ovlaštenu inženjer građevinarstva, ovlaštenu inženjer strojarstva, ovlaštenu inženjer elektrotehnike, a upisom u imenik inženjera gradilišta i voditelja radova stječe se strukovni naziv inženjer gradilišta, voditelj radova.

(3) Rješenje o upisu u odgovarajući imenik iz stavka 2. ovog članka te rješenje o brisanju, odnosno prestanku članstva odgovarajuće komore donosi Komora.

(4) Komora može imati počasne članove u skladu s uvjetima propisanim statutom Komore."

Obrazloženje:

U formulaciji ovog članka dodana je odredba da se upisom u imenik inženjera gradilišta stječe strukovni naziv inženjer gradilišta i voditelj radova.

Upisom u Komoru neovisno od toga da li je upis obavezan ili dobrovoljan stječe se svojstvo člana Komore, pa tako i za inženjera gradilišta i voditelja radova kao članove Komore treba biti navedeno koji strukovni naziv oni nose. Također kada se ta odredba doda onda ostaje riješeno pitanje i kojim aktom se te osobe upisuju u Imenik jer je to propušteno učiniti u članku 14. i 15. Konačnog prijedloga Zakona.

Međutim obzirom da je člankom 9. i 10. Konačnog prijedloga zakona o poslovima i djelatnostima prostornoga uređenja i gradnje propisano da za inženjera gradilišta/voditelja radova može biti imenovana osoba koja ispunjava uvjete iz navedenih odredaba, kao i osoba upisana u Imenik inženjera gradilišta ili Imenik voditelja radova, u Amandmanu na članak 21. kojim se mijenja članak 35. Zakona iz tih razloga dodana je odredba da se prestankom članstva u Komori inženjera gradilišta i voditelja radova gube se prava i obveze koje imaju kao članovi Komore, ali se ne gubi navedeni strukovni naziv.

III.

Članak 17. briše se.

Obrazloženje:

Evidenciju voditelja radova tehničara kao i Evidenciju voditelja projekta treba ostaviti u nadležnosti Komora.

Predlagatelj Evidencije voditelja manje složenih radova tehničara iz članka 31. Zakona o komori arhitekata i komorama inženjera u graditeljstvu i prostornom uređenju (NN br. 78/2015, 114/2018) koju su vodile Komore predlaže brisati i te poslove nitko ne preuzima, a Evidenciju voditelja projekata iz članka 30. istog Zakona izuzima se iz nadležnosti Komora i prenosi na Ministarstvo.

IV.

Članak 21. mijenja se i glasi:

„Članak 35. mijenja se i glasi:

"(1) Prestankom članstva u Komori gubi se strukovni naziv ovlaštenu arhitekt, ovlaštenu arhitekt urbanist i strukovni naziv ovlaštenu inženjer te pravo na obavljanje poslova koje obavlja osoba s tim nazivom. Prestankom članstva u Komori inženjera gradilišta i voditelja radova gube se prava i obveze koje imaju kao članovi Komore.

(2) Pravo na obavljanje poslova ovlaštenog arhitekta, ovlaštenog arhitekta urbanista, odnosno ovlaštenog inženjera u slučaju iz članka 34. stavka 1. podstavaka 1., 5. i 6. ovoga Zakona prestaje danom pravomoćnosti odluke o oduzimanju poslovne sposobnosti, odluke kojom se izriče sigurnosna mjera zabrane obavljanja dužnosti ili djelatnosti, odnosno presude Stegovnog suda Komore.

(3) Pravo na obavljanje poslova ovlaštenog arhitekta, ovlaštenog arhitekta urbanista, odnosno ovlaštenog inženjera u slučaju iz članka 34. stavka 1. podstavaka 2., 3., 4. i 7. ovoga Zakona prestaje danom pravomoćnosti rješenja o brisanju člana iz odgovarajućeg imenika Komore."

Obrazloženje:

Odredbom članka 9. i 10. Konačnog prijedloga zakona o poslovima i djelatnostima prostornoga uređenja i gradnje propisano je da za inženjera gradilišta/voditelja radova može biti imenovana osoba koja ispunjava uvjete iz navedenih odredaba, kao i osoba upisana u

Imenik inženjera gradilišta ili Imenik voditelja radova, u Amandmanu na članak 21. kojim se mijenja članak 35. Zakona dodana je odredba da se prestankom članstva u Komori inženjera gradilišta i voditelja radova gube se prava i obveze koje imaju kao članovi Komore, ali se ne gubi navedeni strukovni naziv.

V.

Članak 23. briše se.

Obrazloženje:

Predlaže se brisati članak 23. Konačnog prijedloga Zakona te na taj način ostaviti na snazi formulaciju članka 39. važećeg Zakona kojom je propisan pojam i načela stručnog usavršavanja.

Odredba koja se predlaže dodati predloženim člankom da članovi Komore dostavljaju Komori potvrdu, odnosno certifikat o završenom stručnom usavršavanju i osposobljavanju u svrhu vođenja evidencije o stručnom usavršavanju sadržana je u odredbi članka 58. stavak 3. važećeg Zakona o poslovima i djelatnostima prostornoga uređenja i gradnje (NN br. 78/2015, 118/2018).

VI.

Članak 24. briše se.

Obrazloženje:

Predlaže se brisati članak 24. Konačnog prijedloga Zakona te na taj način ostaviti na snazi formulaciju članka 40. važećeg Zakona kojom je propisana temeljna i napredna izborazba u okviru stručnog usavršavanja koje organiziraju Komore, kao i izdavanje potvrda i certifikata osobama koje su pohađale navedene oblike stručnog usavršavanja u okviru Komora.

Kada bi se ostavilo odredbe članka 23 i 24. Konačnog prijedloga Zakona o okviru poglavlja stručno usavršavanje ne bi ostale ni osnove regulacije za navedeno područje.

VII.

Članak 29. mijenja se i glasi:

„Članak 45. mijenja se i glasi:

"(1) Članovi Komore odgovaraju za teže i lakše povrede dužnosti i ugleda arhitekata, odnosno inženjera pred stegovnim tijelima Komore.

(2) Teža povreda je svako narušavanje dužnosti i ugleda arhitekata ili inženjera i povreda načela i pravila utvrđenih statutom i Kodeksom strukovne etike, koje ima teže značenje s obzirom na važnost ugroženog dobra, prirodu povrijeđene dužnosti, visinu materijalne štete ili druge posljedice te s obzirom na okolnosti pod kojima je radnja izvršena ili propuštena.

(3) Lakša povreda je narušavanje dužnosti i ugleda i povreda Kodeksa strukovne etike manjeg značenja te druge povrede dužnosti propisane propisima iz područja prostornog uređenja i gradnje koje su manjeg značenja.“

Obrazloženje:

Člankom 58. važećeg Zakona o poslovima i djelatnostima prostornoga uređenja i gradnje propisano je obvezno stručno usavršavanje, međutim propušteno je propisati koliki fond sati je zakonska obveza. Također istim Zakonom nije propisana prekršajna kazna za slučaj ne izvršavanja obveze iz navedene odredbe Zakona.

Stoga ni sadržajno ni pravno tehnički nije pravilno propisivati u ovom članku da je neispunjavanje obveze stručnog usavršavanja člana komore za prethodno razdoblje stegovno djelo, pa je dodani stavak 4. trebalo brisati.

VIII.

Članak 37. mijenja se i glasi:

„U članku 57. oznaka stavka (2) i stavak 2. briše se.

Dosadašnji stavak 3. postaje stavak 2. mijenja se i glasi:

„Pravna osoba registrirana za djelatnost građenja solidarno odgovara za štetu nastalu radom svojih zaposlenika inženjera gradilišta i voditelja radova u obavljanju poslova građenja.“

Obrazloženje:

Člankom 58. važećeg Zakona o poslovima i djelatnostima prostornoga uređenja i gradnje Predlagatelj je formulaciju stavka 2. ovog članka solidarnu odgovornost pravne osobe registrirane za djelatnost prostornog uređenja prenio u članak 22. stavak 3. Konačnog prijedloga Zakona o poslovima i djelatnostima prostornoga uređenja i gradnje, a odredba o solidarnoj odgovornosti pravne osobe registrirane za djelatnost građenja nije prenesena u taj Zakon iz kojih razloga treba ostati kako je predloženo ovim amandmanom.

PRIJELAZNA I ZAVRŠNE ODREDBE

IX.

U članku 41. stavak 3. mijenja se i glasi:

„(3) Rješenja o upisu u imenik ovlaštenih voditelja građenja, odnosno u imenik ovlaštenih voditelja radova, izdanih prema odredbama Zakona o komori arhitekata i komorama inženjera u graditeljstvu i prostornom uređenju („Narodne novine“, br. 78/15 i 114/18) ostaju na snazi do isteka tri mjeseca od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

Iza stavka 3. dodaje se novi stavak 4. koji glasi:

„(4) Sva prava i obveze koje proizlaze iz upisa u imenik ovlaštenih voditelja građenja, odnosno upisa u imenik ovlaštenih voditelja radova prema odredbama Zakona o komori

arhitekata i komorama inženjera u graditeljstvu i prostornom uređenju (Narodne novine, br. 78/15 i 114/18), osobe upisane u te imenike zadržavaju do isteka tri mjeseca od dana stupanja na snagu ovoga Zakona, nakon čega ostvaruju sva prava sukladno člancima 12. i 13. ovoga Zakona.“

Obrazloženje:

Ovime se vraćaju prijelazne odrebe iz Prijedloga zakona koje ne iziskuju nove troškove donošenja ukidajućih rješenja za ovlaštene voditelje građenja i ovlaštene voditelje radova, nego im članstvo u Komori i sva prava koja imaju na temelju upisa u Imenik ovlaštenih voditelja građenja i Imenik ovlaštenih voditelja radova po sili zakona prestaje istekom tri mjeseca od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

X.

U članku 42. dodaje se novi stavak 4. koji glasi:

„(4) Ministarstvo je dužno u roku 14 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona Hrvatskoj komori inženjera građevinarstva predati evidencije o osobama kojima je izdalo rješenja za obavljanje kontrole projekata i spise predmeta na temelju kojih će po služenoj dužnosti upisati revidente koji su ovlaštenje za obavljanje kontrole projekata dobili na temelju odredbi propisa koje su važile do stupanja na snagu ovoga Zakona.“

Obrazloženje:

Da bi Komora ispunila obveze koje su joj naložene stavicima 1., 2. i 3. ovog članka potrebno je da od Ministarstva preuzme evidencije o osobama kojima je izdalo rješenja za obavljanje kontrole projektata kao i odgovarajuće spise predmeta.

Ista obveza propisana je i Komorama u drugom Konačnom prijedlogu zakona da u roku od 14 dana predaju Ministarstvu evidencije voditelja projekta koje se izuzima iz nadležnosti Komora i prenosi na Ministarstvo.

XI.

U članku 44. stavak 1. mijenja se i glasi:

„(1) Ministar je dužan donijeti pravilnik iz članka 14. ovoga Zakona u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.“

Obrazloženje:

Da bi Komore mogle ispuniti obveze iz članka 42. i 43. stavak 3. potrebno je skratiti rok u kojem je ministar dužan donijeti pravilnik iz članka 14. ovoga Zakona.

Predsjednica Kluba zastupnika GLAS-a
Anka Mrak – Taritaš

