



HRVATSKI SABOR

Klub zastupnika Domovinskog pokreta

U Zagrebu, 20. siječnja 2021.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOG SABORA

Predmet: Amandmani na Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obnovi zgrada oštećenih potresom na području Grada Zagreba, Krapinsko-zagorske županije i Zagrebačke županije, P.Z. br. 102

Na temelju članka 196. Poslovnika Hrvatskog sabora („Narodne novine“ br. 81/2013., 113/2016., 69/2017., 29/2018. i 53/2020.) na Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obnovi zgrada oštećenih potresom na području Grada Zagreba, Krapinsko-zagorske županije i Zagrebačke županije, P.Z. br. 102, podnose se sljedeći

AMANDMANI

Amandman I.

ČL. 6.

U čl. 5a. st. 1., 2. i 6. mijenjaju se i glase:

(1) Sredstva za provedbu ovog Zakona i saniranje posljedica potresa mogu se, ako za to postoji mogućnost i sukladno potrebi, tijekom proračunske godine osiguravati preraspodjelom u iznosu većem od propisanoga zakonom kojim se uređuje proračun.

(2) U slučajevima iz stavka 1. ovoga članka moguće je izvršiti preraspodjelu sredstava u državnom proračunu na proračunskim stavkama kod proračunskih korisnika ili između proračunskih korisnika i kod izvanproračunskih korisnika te u proračunima jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i financijskim planovima proračunskih korisnika jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, do najviše 15% rashoda i izdataka na proračunskoj stavci donesenoj od strane Hrvatskog Sabora, odnosno predstavničkog tijela koja se umanjuje.

(6) O izvršenim preraspodjelama u skladu s odredbama ovoga članka ministar financija dužan je svaki mjesec izvještavati odbor Hrvatskog sabora nadležan za poslove financija, Vlada je dužna svaka tri mjeseca izvještavati Hrvatski sabor, a općinski načelnik, gradonačelnik ili župan dužan je svaka tri mjeseca izvještavati predstavničko tijelo.

Obrazloženje:

Uvažavajući činjenicu za eventualnim potrebama za brzim reakcijama zadiranjem u proračun izglasan od strane Hrvatskog Sabora, apsolutno je neprihvatljivo uklanjanje ikakvih ograničenja. Isto se apsolutno kosi i sa načelom jedinstva i točnosti proračuna izraženog u članku 5. Zakona o proračunu prema kojem se „sredstva proračuna koriste za financiranje rashoda, funkcija i programa državnih tijela i tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i drugih proračunskih i izvanproračunskih korisnika u visini utvrđenoj proračunom.

Ukoliko bi ostala formulacija „bez ograničenja“, došlo bi do poremećaja u funkcioniranju korisnika proračuna budući isti ne bi bili u mogućnost planirati i provoditi svoje aktivnosti i to dulji vremenski period, posebice s obzirom da nitko ne zna koliko dugo će ovaj zakon i ova odredba biti na snazi i koliko će vremena trebati da se saniraju sve posljedice potresa.

Potrebu propisivanja ograničenja posebno ističe i načelo uravnoteženosti iz čl. 7. stavaka 2. i 3 Zakona o proračunu, koje *explicite* propisuje: „Ako se tijekom proračunske godine, zbog izvanrednih nepredviđenih okolnosti, povećaju rashodi i izdaci, odnosno umanje prihodi i primici, proračun se mora uravnotežiti pronalaženjem novih prihoda i primitaka, odnosno smanjenjem predviđenih rashoda i izdataka. Uravnoteženje proračuna provodi se tijekom proračunske godine izmjenama i dopunama proračuna prema postupku za donošenje proračuna“.

U suprotnom apsolutno bi se derogirala ovlast Hrvatskog sabora, kao i predstavničkih tijela jedinica lokalne i područne samouprave, da donose proračun, odnosno izmjene i dopune proračuna, te bi isti samo dva puta godišnje primili na znanje izvješće o izvršenju proračuna. Time bi se Vladi odnosno županima, gradonačelnicima i načelnicima dale ovlasti raspolagati sredstvima proračuna svojevóljno i bez ikakvog ograničenja (financijskog i vremenskog), kao i bez ikakve odgovornosti. Skrećemo pažnju da eventualne odredbe od odgovornosti istih u ovom slučaju ponovno nisu propisane u prijedlogu ovoga Zakona.

Naime, izvješća od strane Vlade prema Hrvatskom Saboru previđa i čl. 46. st. 6. Zakona o proračunu (NN 87/08; 136/12 i 15/15), te se ovim prijedlogom Zakona derogiraju odredbe koje određuju maksimalni iznos preraspodijele sredstava, no ne i odredbe koje određuju obvezu Vlade podnositi izvješća Hrvatskom saboru. Kvartalno izvještavanje od strane Vlade smatramo i svrhovitim budući Hrvatski sabor nije stalno u zasjedanju te bi mjesečno izvještavanje u određenim godišnjim periodima *de facto* bilo nemoguće.

Ujedno se i obveza podnošenja izvješća u jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave svode na tromjesečje budući se njihova predstavnička tijela u većini slučajeva ne sastaju na mjesečnoj bazi, već se pridržavaju čl. 34 st. 4 Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (NN 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13, 137/15, 123/17, 98/19 i 144/20) koji propisuje da se sjednice predstavničkog tijela sazivaju po potrebi, a najmanje jednom u tri mjeseca. Ovakvom formulacijom izvještavanja na mjesečnoj bazi jedinicama lokalne i područne samouprave bila bi nametnuta obveza sazivanja sjednica, kao i plaćanja vijećničkih naknada članovima predstavnički tijela i pratećih odbora, čime bi se generirao nepotrební trošak za sjednice koje bi potencijalno imale dvije točke dnevnog reda (usvajanje zapisnika sa prošle sjednice te primanje na znanje izvješća o preraspodjeli proračunskih sredstava), što smatramo nesvrhovitim.

Amandman II.

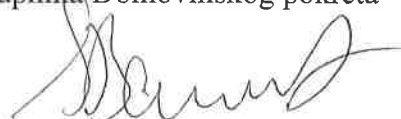
Čl. 10. mijenja se i glasi:

U naslovu iznad članka 19. i u članku 19. stavku 1. iza riječi: “povijesnoj urbanoj cjelini Grada Zagreba“ dodaju se riječi: „i kulturno povijesnim cjelinama na području Sisačko-moslavačke, Karlovačke, Krapinsko-zagorske i Zagrebačke županije“.

Obrazloženje:

Potresom od 28. i 29. prosinca 2020. zahvaćene su i Zagrebačka te Krapinsko-zagorska županija koje obiluju kulturno-povijesnim cjelinama, te nema razloga da se navedene županije izostave iz ovoga članka, pogotovo uzevši u obzir saznanja da su primjerice na području Grada Zaprešića određena oštećenja nastala na dvorcu i kapelici koji su sastavni dio kulturno povijesnog kompleksa Novi Dvori Jelačićevi.

predsjednik Kluba
zastupnika Domovinskog pokreta



dr. sc. Stephen Nikola Bartulica