

P.Z.E. br. 61/8



KLUB ZASTUPNIKA CENTRA I GLAS-a

Zagreb, 23. rujna 2021. godine

PREDSJEDNIKU HRVATSKOG SABORA

Predmet: Amandmani na Konačni prijedlog zakona o autorskom pravu i srodnim pravima, P.Z.E. br. 61

Temeljem članka 196. Poslovnika Hrvatskoga sabora, Klub zastupnika Centra i GLAS-a na Konačni prijedlog zakona o autorskom pravu i srodnim pravima, P.Z.E. br. 61, podnosi sljedeće amandmane:

Amandman I.

U članku 306. stavak 5. briše se.

Obrazloženje: Stavkom 5. članka 306. nalaže se retroaktivna primjena zakona, tj. preispitivanje ugovora između umjetnika izvođača i proizvođača fonograma koji su zaključeni prije stupanja na snagu novog Zakona.

Takvo rješenje je u potpunosti suprotno Direktivi (EU) 2019/790, čl. 26.st.2. koja se u ovaj zakon implementira, a koja izričito zabranjuje retroaktivnu primjenu i ugrožavanje stečenih prava.

Predložena odredba suprotna je i Ustavu Republike Hrvatske, jer zakoni i drugi propisi državnih tijela i tijela koje imaju javne ovlasti mogu imati povratno djelovanje samo ako za to postoje posebno opravdani razlozi i ako je to u javnom interesu (čl. 90 Ustava). Niti Vlada ni zakonodavac povratno djelovanje odredbe članka 306. stavka 5. Zakona nisu opravdali „posebno opravdanim razlozima“ niti je s ustavnog aspekta u konkretnom slučaju moguće naći argumentaciju za "posebno opravdane razloge".

Ovdje se ne radi o javnom interesu već o privatnopravnim odnosima, tj. ugovorima između proizvođača fonograma i izvođača koji se u praksi već godinama uredno izvršavaju, pa nije ispunjen kriterij za retroaktivnu primjenu Zakona.

Sporan je i nastavak te odredbe koji određuje da će se u protivnom smatrati da proizvođač fonograma nije stekao prava iskorištavanja glazbenih umjetničkih izvedaba na internetu te da se prava umjetnika izvođača u vezi iskorištavanja glazbenih umjetničkih izvedaba na internetu ostvaruju kolektivno.

Takvo obligatorno kolektivno ostvarivanje prava dovelo bi u pitanje slobodu izbora umjetnika izvođača da samostalno odluče o načinu i opsegu iskorištavanja svojih isključivih prava čime

se prava ograničavaju umjesto da se poboljša položaj umjetnika izvođača. To je također neusklađeno s ciljevima i duhom Direktive. Naime, protivno je i načelu ugovorne slobode propisanim odredbom članka 18. stavka 2. Direktive 2019/790

Zadržavanjem ove sporne odredbe u konačnom tekstu Zakona otvara se opasnost od pokretanja postupka protiv Republike Hrvatske pred Sudom EU od strane Europske komisije radi usklađenja zakonodavstva s Direktivom (EU) 2019/790.

Amandman II.

U članku 218. stavku 3. točki 4. podtočka „a“ mijenja se i glasi:

- a) pravo iznajmljivanja iz članka 165. stavka 1. podstavka 2. ovoga Zakona kad se informativna publikacija daje pripadnicima javnosti na korištenje u ograničenom razdoblju, posredovanjem javnih knjižnica“

Obrazloženje: Uvođenje kategorije naknade za iznajmljivanje informativne publikacije kad se ona daje pripadnicima javnosti na korištenje na mjestima kao što su ugostiteljski objekti, kao prava koje se ostvaruje putem organizacije za kolektivno ostvarivanje prava, otvara vrata za nametanje još jednog parafiskalnog nameta ugostiteljima i drugim poduzetnicima u čijim se prostorima privremeno zadržava veći broj ljudi. Zbog toga predlažemo brisanje odredbe u takvom obliku i usklađivanje s formulacijom članka 165, na koji se članak 281. i poziva.

Amandman III.

Iza članka 314. dodaje se novi odjeljak „Naknadna procjena učinka Zakona“ unutar kojeg se dodaje članak 314.a koji glasi:

„Ministarstvo nadležno za područje autorskog i srodnih prava će u roku od dvije godine od dana stupanja na snagu ovoga Zakona provesti naknadnu procjenu učinaka ovoga Zakona“

Obrazloženje: Ovim Zakonom uređuje se izrazito složena materija koja uređuje mnogobrojne odnose pojedinaca, skupina, institucija i tvrtki. Osim toga, primjena i eventualne izmjene Zakona ovise i o razvoju tehnologija koji je vrlo brz i treba ga redovito pratiti kako zakonodavstvo ne bi značajno zaostajalo za stvarnim životom. Zbog toga predlažemo da se Zakonom propiše obveza provedbe naknadne procjene učinaka kao oblika dokumentiranog i analitičkog uvida u funkcioniranje Zakona.

Predsjednica Kluba zastupnika


Marijana Puljak