

P.Z.E. br. 676/6



HRVATSKI SABOR

Klub zastupnika Mosta nezavisnih lista

Zagreb, 04.12.2019. godine

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Amandmani na Konačni prijedlog ovršnog zakona, drugo čitanje, P. Z. E. br. 676

Temeljem članka 196. Poslovnika Hrvatskoga sabora („Narodne novine“, broj 81/13), Klub zastupnika Mosta nezavisnih lista podnosi na Konačni prijedlog ovršnog zakona, drugo čitanje, P. Z. E. br. 676 sljedeće amandmane:

AMANDMAN 1.

NA ČLANAK 91.

U članku 91. stavku 1. i 2. broj „40.000,00“ zamjenjuje se brojem „50.000,00“.

U članku 91. iza stavka 3. dodaju se novi stavci 4., 5., 6., 7., 8. i 9. koji glase:

„ (4) Na nekretnini koja je jedina stambena nekretnina ovršenika i koja je pod založnim pravo zbog ugovora o kreditu, založni vjerovnik (kreditor) niti njegov slijednik, zastupnik ili preuzimatelj potraživanja, ne može pokrenuti ovrhu ako je pod istom ugovoru o kreditu kreditor ili od njega ovlaštena osoba primio iznos koji odgovara visini glavnice iz ugovora o kreditu.

(5) U ukupni iznos koji je kreditor primio, a u smislu odredbe stavka 4. uračunavaju se svi novčani iznosi ili druga davanja koja je primio kreditor ili od njega ovlaštena osoba od korisnika kredita ili treće osobe, a da su plaćeni po ugovoru o kreditu, bez obzira odnose li se na otplatu glavnice, kamata ili bilo kakvih drugih troškova koje je kreditor naplatio.

(6) Za utvrđivanje visine glavnice iz stavka 4. uzima se ukupan iznos koji je kreditor isplatio korisniku kredita u vrijednosti hrvatskih kuna na dan isplate.

(7) Za utvrđivanje ukupnog iznosa koji je kreditor ili od njega ovlaštena osoba primila po ugovoru o kreditu, uzima se ukupna iznos izražen u hrvatskim kunama na dan primanja svake pojedine uplate ili drugog davanja.

(8) Kreditorom, u smislu ovog članka, smatra se davatelj kredita i založni vjerovnik na dužnikovoj nekretnini, a osobama ovlaštenim od strane kreditora smatraju se sve osobe koje su od kreditora ili po sili zakona ovlaštene primiti i naplatiti njegova potraživanja, uključujući i osobe na koje je kreditor prenio svoja potraživanja.

(9) Svaka strana u ovršnom postupku plaća svoje troškove“

Obrazloženje

Amandmanom se predlaže povećanje visine glavnice za koju se ne može provesti ovrha na nekretnini na 50.000,00 kuna.

Također uvodi se nova odredba da se ovrha ne može provesti na nekretnini koja je opterećena založnim pravom zbog ugovora o kreditu u slučaju da je vrijednost glavnice kredita već plaćena kreditoru. Na na taj način se štiti ovršenik u slučajevima kada se provodi ovrha a iznosi koji su plaćeni kreditoru već premašili primljeno. U tim slučajevima ne ukida se pravo vjerovnika na naplatu potraživanja no onemogućuje ga u provedbi ovrhe nad ovršenikovom jedinom nekretninom.

AMANDMAN 2.

NA ČLANAK 230.

U članku 230. iz stavka 17. dodaje se novi stavak 18. koji glasi:

“(18) Ako ovrhovoditelj ne bude namiren niti u jednom dijelu potraživanja određenog riješenjem o ovrsi u roku od godine dana od evidentiranja osnova za plaćanje ovrha će se obustaviti. Ako ovrhovoditelj ponovno pokrene ovršni postupak po istoj ovršnoj ispravi i za isto potraživanje za koje je ovrha obustavljena u smislu odredbi ovog članka, u novom ovršnom postupku može potraživati samo glavnica duga i kamate koje teku od dana pokretanja ponovljenog ovršnog postupka. Odredbe ovog članka ne odnose se na potraživanje po osnovi zakonskog uzdržavanja”

Obrazloženje

Predloženim amandmanom cilj nije onemogućiti ovrhovoditelja u naplati njegova potraživanja ali je cilj obustaviti ovrhu u slučajevima kada se tražbina ne naplaćuje. Naprosto, nije cilj ovršnog postupka da se dužnicima otežava život mjerama kojima se ne može pridonijeti smanjenju duga, a oni ne mogu biti doživotno dužni i izloženosti ovrsi.

Isto tako predloženim se amandmanom sprječava gomilanje duga nerazmjernim rastom kamata unatoč tome što se ovrha ne može uspješno provesti. Potraživanja po osnovi zakonskog uzdržavanja i nadalje bi bila zaštićena odredbom Zakona o obveznim odnosima.

Predsjednik Kluba zastupnika

Nikola Grmoja

