



## HRVATSKI SABOR

**Klub zastupnika  
Hrvatskih laburista – Stranke rada**

U Zagrebu, 25. veljače 2015.

### PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

**Predmet: Amandmani na Prijedlog odluke u povodu zahtjeva za raspisivanje referenduma o donošenju Zakona o obavljanju pratećih i neosnovnih djelatnosti u javnom sektoru**

Temeljem članka 196. st. 2. i 214. st. 1. Poslovnika Hrvatskoga sabora (NN 81/13) podnosimo amandmane na **Prijedlog odluke u povodu zahtjeva za raspisivanje referenduma o donošenju Zakona o obavljanju pratećih i neosnovnih djelatnosti u javnom sektoru:**

#### A M A N D M A N I

U Obrazloženju, točki I. RAZLOZI ZBOG KOJIH SE ODLUKA DONOSI, podtočki I.1., dio teksta koji glasi: „Iako u Zahtjevu niti u njegovom obrazloženju nije izrijekom navedeno, iz javnih istupa Organizacijskog odbora, kao i drugih aktera u prikupljanju podrške ovoj referendumskoj inicijativi, razvidno je da je predmetna referendumska inicijativa potaknuta raspravama oko toga da li je potrebno primijeniti institut tzv. *outsourcinga* na dio zaposlenih u državnom i javnom sektoru. Očito je, dakle, da su povod za predmetni referendum bili istupi pojedinih članova Vlade Republike Hrvatske koji su izlagali o potrebi primjene navedenog instituta.“, briše se.

#### **Obrazloženje:**

Netočna je tvrdnja da su povod referendumskoj inicijativi bili **javni istupi** pojedinih članova Vlade RH u kojima najavljuju primjenu instituta tzv. „*outsourcinga*“. Vlada RH izrijekom je najavila primjenu modela „*outsourcinga*“ na službenom sastanku potpredsjednice Vlade gđe Milanke Opačić sa predstavnicima sindikata koji djeluju u javnom i državnom sektoru, održanom 17. veljače 2014. godine. Povrh toga, izdvajanje pomoćnih djelatnosti i službeno je navedeno kao jedna od 9 mjera Projektnog plana provedbe dugoročnih mjera fiskalne konsolidacije za razdoblje 2014.-2016. godine, kojeg je Vlada RH usvojila 27. prosinca 2013. godine. Stoga predlažemo brisanje ovog dijela teksta zbog paušalne i netočne ocjene povoda za ovu referendumsku inicijativu.

## A M A N D M A N II

U Obrazloženju, točki I. RAZLOZI ZBOG KOJIH SE ODLUKA DONOSI, podtočki I.1., dio teksta koji glasi: „Iako je Vlada Republike Hrvatske već u trenutku prikupljanja potpisa objavila kako odustaje od provođenja predložene mjere tzv. *outsourcinga* na dio zaposlenih u državnom i javnom sektoru, Organizacijski odbor je ipak ustrajao s prikupljanjem potpisa za predmetni referendum, upravo u cilju sprječavanja te konkretne vladine mjere, ali s postavljenim pitanjem kojim bi se sveobuhvatno zabranilo izdvajanje obavljanja bilo kakvih pratećih djelatnosti u javnom sektoru, bez obzira na vrstu i tip tih djelatnosti.“, briše se.

### Obrazloženje:

Na zakonsko pravo građana na pokretanje referendumske inicijative ni na koji način ne utječe postojanje, odnosno nepostojanje političke odluke Vlade vezane uz predmet referendumske inicijative. Sve kada bi i postojao službeni dokument Vlade RH kojim odustaje od modela „outsourcinga“, što ovdje nije slučaj, građani bi i dalje imali pravo pokretati referendumske inicijative jer ne postoji niti jedan zakonski propis koji bi im to u tom slučaju branio ili ograničavao. Dodatno, važno je spomenuti da je predmet referendumske inicijative puno širi od samog modela „outsourcinga“ kojeg je najavljivala Vlada RH, pa je promašeno vući ovakve paralele.

## A M A N D M A N III

U Obrazloženju, točki I. RAZLOZI ZBOG KOJIH SE ODLUKA DONOSI, podtočki I.2., dio teksta koji glasi: „Ukoliko bi predloženo referendumsko pitanje bilo usvojeno, u Republici Hrvatskoj bi na snagu stupio Zakon koji propisuje da se prateće djelatnosti koje su potrebne za svakodobno funkcioniranje javnih i državnih službi, „*obavljaju ... isključivo po zaposlenicima, službenicima i namještenicima, odnosno osobama u radnom odnosu u javnom sektoru.*“. Usvajanje referenduskog pitanja, dakle, dovelo bi do toga da niti jedna javna i državna služba ne može angažirati osobu koja nije zaposlena u javnom sektoru za obavljanje poslova kao što su, primjerice, servisiranje računalne opreme, telefona, kopirnih ili faks uređaja, popravak motornih vozila, prijevoz osoba ili stvari pa i čišćenje i održavanje radnih prostorija. Pojednostavljeno, usvajanje predloženog referenduskog pitanja dovelo bi do toga da se svi „*administrativni, tehnički, administrativno-tehnički, pomoćni, pomoćno-tehnički i ostali poslovi koji se obavljaju u javnom sektoru, a čije je obavljanje potrebno radi pravodobnog i kvalitetnog obavljanja poslova iz djelatnosti javnih službi i djelokruga državnih tijela.*“ dvadeset i četiri godine nakon usvajanja prvog demokratskog Ustava Republike Hrvatske i izlaska iz socijalističkog društvenog uređenja, mogu obavljati isključivo po osobama zaposlenima u javnom sektoru.“, briše se.

### Obrazloženje:

Prijedlog obrazloženja ove Odluke, posebice u dijelu u kojem se kao argument protiv ove referendumske inicijative koriste stajališta kako su prošle „dvadeset i četiri godine od usvajanja prvog demokratskog Ustava i izlaska iz socijalističkog društvenog uređenja“, čime se **implicira da su namjere nositelja ove inicijative nedemokratske, te da bi nas njezino prihvaćanje vratilo na tekovine totalitarnih režima**, smatramo neodgovornim, površnim i degradirajućim stavom koji se ovim putem nameće Hrvatskom saboru.

## AMANDMAN IV

U Obrazloženju, točki I. RAZLOZI ZBOG KOJIH SE ODLUKA DONOSI, podtočki I.2., dio teksta koji glasi: „Ustavni sud Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: Ustavni sud) u svojoj je Odluci broj: U-VIIR-4640/2014, od dana 12. kolovoza 2014. godine („Narodne novine“ broj 104/14.i 130/14. – Rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske broj U-VIIR-4640/2014 od 15. listopada 2014.), u točki IV. iste, odredio: „*Na temelju članka 31. stavaka 4. i 5. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), Ustavni sud Republike Hrvatske određuje: svaki budući zahtjev za raspisivanje referenduma koji Hrvatskom saboru bude podnesen na temelju članka 87. stavka 3. Ustava mora sadržavati detaljan prikaz činjenica i okolnosti koje su bile povod za referendumsko pitanje u predloženom sadržaju te dostatno i relevantno obrazloženje razloga zbog kojih se traži raspisivanje referenduma*“. Kako je iz naprijed navedenoga jasno da predmetnom Zahtjevu i referendumskom pitanju nedostaje obrazloženje, odnosno detaljan prikaz činjenica i okolnosti koje su povod za postavljanje takvog pitanja te obrazloženje zbog čega se traži raspisivanje referenduma, to je iz dosadašnje ustavnosudske prakse razvidno da Zahtjev, odnosno, referendumsko pitanje kao takvo, nisu dopušteni već samo iz tog razloga.“, briše se.

### **Obrazloženje:**

Predlaže se brisanje jer ovaj dio teksta sadrži netočne informacije. Odluka Ustavnog suda RH na koju se referira ova dio teksta (U-VIIR-4640/2014, NN 104/14) donesena je 12. kolovoza 2014. godine. Njome Ustavni sud RH zauzima stav da, cit.: „...**svaki budući zahtjev** za raspisivanje referenduma koji Hrvatskom saboru bude podnesen na temelju članka 87. stavka 3. Ustava mora sadržavati detaljan prikaz činjenica i okolnosti koje su bile povod za referendumsko pitanje u predloženom sadržaju te dostatno i relevantno obrazloženje razloga zbog kojih se traži raspisivanje referenduma.“ Budući da su potpisi za ovu referendumsku inicijativu Hrvatskom saboru predani mjesec dana prije donošenja navedene odluke, točnije 16. srpnja 2014. godine, citirani stav Ustavnog suda ne može biti osnov za ocjenu ustavnosti ovog referendumskom pitanja.

Predsjednik

Dragutin Lesar