



P.Z. br. 393/4

HRVATSKI SABOR
Klub zastupnika HDZ-a

Klasa: 022-03/13-01/129
Urbroj: 6532-1-14-01

Zagreb, 30. siječnja 2014.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA
gospodinu Josipu Leki

Predmet: Amandmani na Konačni prijedlog zakona o izmjenama Zakona o obnovi ugrožene spomeničke cjeline Dubrovnika, P.Z. br. 393

Na temelju članka 196. Poslovnika Hrvatskog sabora („Narodne novine”, br. 81/13) na Konačni prijedlog zakona o izmjenama Zakona o obnovi ugrožene spomeničke cjeline Dubrovnika, podnosimo sljedeće amandmane.

AMANDMAN I

Članak 1. mijenja se i glasi:

„U Zakonu o obnovi ugrožene spomeničke cjeline Dubrovnika (Narodne novine, br. 21/86, 33/89, 26/93 i 128/99), naziv Zakona mijenja se i glasi: „Zakon o obnovi ugrožene spomeničke cjeline Dubrovnika i drugih kulturnih dobara na području koje je obuhvaćala nekadašnja Dubrovačka Republika“.

Obrazloženje:

Zadržava se područje obnove na ugroženoj spomeničkoj cjelini Dubrovnika i na području koje je obuhvaćala nekadašnja Dubrovačka Republika, odnosno na području današnje Dubrovačko-neretvanske županije na kojem se nalazi cijeli niz spomenika i dobara kojima se predloženim amandmanom radi značenja za cjelokupnu hrvatsku kulturu i povijest omogućuje obnova, odnosno posebna skrb Republike Hrvatske.

AMANDMAN II

Članak 2. briše se.

Obrazloženje:

S obzirom na činjenicu da se Dubrovnik, odnosno spomenička cjelina Dubrovnika nalazi na UNESCO-voj Listi svjetske baštine te da se nalazi na području 9. i 10. seizmičke zone, što predstavlja kontinuiranu opasnost od potresa, potrebno je spomeničku cjelinu i dalje kategorizirati kao ugroženu, a tim više jer je radi njezine posebne ugroženosti i donesen ovaj specijalizirani zakon.

AMANDMAN III

U članku 3. tekst iza riječi „rekonstrukciju građevina“ mijenja se i glasi: „spomeničke cjeline, a provodi se prema odredbama ovoga Zakona i Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara.“.

Obrazloženje:

Predloženo proširivanje zakonskih propisa prema kojima se postupa u postupku obnove ugrožene spomeničke cjeline Dubrovnika, što obuhvaća aktivnosti u smislu očuvanja, održavanja i revitalizacije, koje podrazumijevaju sanaciju, konzervaciju, restauraciju i rekonstrukciju građevina spomeničke cjeline, nije potrebno jer su pitanja obnove već uređena posebnim zakonom-Zakonom o obnovi ugrožene spomeničke cjeline Dubrovnika te Zakonom o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara.

Isto tako, spomenička cjelina Dubrovnika se nalazi na UNESCO-voj Listi svjetske baštine te se na nju kao takvu mogu primjenjivati zakonski propisi kojima se uređuje gradnja i prostorno uređenje za građevine i prostor kao primarna zakonska podloga, nego samo u dijelu u kojem su kompatibilni s navedenim zakonima.

AMANDMAN IV

U članku 4. tekst iza riječi „za trajno korištenje“ mijenja se i glasi: „za potrebu stanovanja te obavljanja kulturnih i mogućih gospodarskih djelatnosti.“.

Obrazloženje:

Obnovom spomeničke cjeline Dubrovnika mora se osigurati očuvanje njezinih izvornih, urbanističko-arhitektonskih, spomeničkih, umjetničkih i estetskih vrijednosti, koje su bile kriterij za upis na UNESCO-vu Listu svjetske baštine.

Predloženim amandmanom onemogućuje se uvođenje sadržaja koji bi upravo unijeli promjene u izvornost spomeničke cjeline Dubrovnika te se uskraćuje mogućnost, uz stanovanje i obavljanje kulturnih i mogućih gospodarskih djelatnosti, obavljanja drugih djelatnosti koje nisu precizno definirane.

Mogućnost širokog tumačenja kao ove odredbe potencijalno može dovesti do njezinog zlorabljenja prilikom provedbe zakona, a na štetu izvornosti spomeničke cjeline Dubrovnika.

AMANDMAN V

U članku 5. iza riječi „u skladu s“ dodaje se tekst „UNESCO-vom Konvencijom o svjetskoj baštini (UNESCO World Heritage Convention) i Zakonom o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara.“.

Obrazloženje:

Predlaže se provođenje postupka obnove spomeničke cjeline prema programima obnove spomeničke cjeline u skladu s UNESCO-vom Konvencijom o svjetskoj baštini (UNESCO World Heritage Convention) i Zakonom o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara, jer se na spomeničku cjelinu Dubrovnika primarno mogu primjenjivati ovi zakoni, a tek onda kompatibilni dijelovi zakona koji se odnose na prostorno uređenje i gradnju u smislu obnove.

AMANDMAN VI

Članak 36. briše se.

Obrazloženje:

Pacta sunt servanda (lat.: *Ugovori se trebaju poštivati*) osnovno je načelo ugovornog prava po kojem je zaključen ugovor zakon za ugovorne strane, koje su dužne ispuniti svoje obveze na način određen ugovorom i odgovorne su za ispunjenje tih obveza. Nije poznato niti u teoriji, niti u pravnoj praksi civiliziranih pravnih sustava da bi se zakonom mogao ukidati jedan konkretni pravni odnos koji je u svakom pogledu u potpunosti u skladu s postojećom pravnom regulativom. Posebno kada bi se, ukoliko bi bio donesen, tim zakonom kršio cijeli niz kako ustavnih tako i zakonskih načela i odredbi zakona višeg reda, primjerice predloženi Zakon izravno krši ustavno načelo zabrane retroaktivnog djelovanja Zakona, ustavno načelo prava na jednakost pred zakonom i na sudsku zaštitu, ustavno načelo nepovredivosti vlasništva, isto kao i odredbe Zakona o vlasništvu, Zakona o zemljišnim knjigama, Zakona o obveznim odnosima, Zakona o trgovačkim društvima, Zakona o područnoj (regionalnoj) i lokalnoj samoupravi, Zakona o ustanovama.

Tako se, primjerice, Društvu prijatelja dubrovačke starine, izvlašćuje (oduzima, konfiscira) cjelokupna dokumentacija, sva novčana sredstva, ukidaju pravni učinci zakonito zaključenog ugovora s Gradom Dubrovnikom, oduzima mu se zakoniti posjed gradskih zidina, brišu mu se zemljišnoknjižna prava i to sve bez ikakvih prava na sudsku zaštitu i bez predviđenog prava

na naknadu štete. Dakle, uvela bi se potpuno nova, do sada u našem pravnom sustavu nepostojeća kako ustavna tako i zakonska načela i rješenja.

AMANDMAN VII

Članak 37. mijenja se i glasi:

„Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u Narodnim novinama.“.

Obrazloženje:

U Konačnom prijedlogu zakona o izmjenama Zakona o obnovi ugrožene spomeničke cjeline Dubrovnika predviđa se stupanje na snagu ovog Zakona s 01. siječnja 2014. godine. Prema Ustavu Republike Hrvatske, članak 90. stavak 3.: „Zakon stupa na snagu najranije osmi dan od dana njegove objave, osim ako nije zbog osobito opravdanih razloga zakonom drukčije određeno.“ te stavak 4.: „Zakoni i drugi propisi državnih tijela i tijela koja imaju javne ovlasti ne mogu imati povratno djelovanje.“ predložena zakonska odredba o retroaktivnom stupanju na snagu ovog Zakona je protuustavna te iz sadržaja Zakona nisu vidljivi opravdani razlozi za povratno djelovanje Zakona, stoga se amandmanom predlaže njegovo stupanje na snagu osmi dan od dana objave u Narodnim novinama.

Potpredsjednik Kluba HDZ-a

Gordan Jandroković

