



P.Z. br. 457/2

HRVATSKI SABOR

Zastupnik Branko Hrg

Zagreb, 5. ožujka 2014. godine

PREDSJEDNIKU HRVATSKOG SABORA

Predmet: Amandmani na Konačni prijedlog Zakona o savjetima mladih, P.Z. br. 457

Na temelju članka 196. Poslovnika Hrvatskoga sabora podnosim na Konačni prijedlog zakona o savjetima mladih (P.Z. br. 457) sljedeće amandmane:

Amandman br. 1 - na članak 13. alineja 3 - u alineji 3, iza riječi "akata" brisati "od osobitog značenja za unaprjeđivanje položaja mladih".

Obrazloženje:

Ovakva formulacija ograničava djelovanje Savjeta mladih. Postavlja se pitanje želimo li mlade zaozbiljno uključiti ili ih želimo imati kao fikus i zadovoljavanje norme? Tko može reći koji to programi nisu od značenja za mlade? Zar izgradnja nogostupa i biciklističkih staza nije važna za mlade? Izgradnja infrastrukture, vodovoda, pročistača, odvodnje, nije od značenja za mlade? Ulaganje u školstvo, sport, kulturu, socijalnu skrb, nije od značenja za mlade? Sve što se na području jedinica lokalne samouprave događa itekako je od značenja za mlade i mladi žele o tome dati svoj sud i mišljenje. Savjet mladih je, u krajnjem slučaju, savjetodavno tijelo stoga ne vidim nikakav razlog ograničavanja. Pustimo mladima da sami odluče o kojoj temi će više ili manje raspravljati i dati svoje mišljenje. Mnogo je važnije da ih i čujemo, a ne da ih ograničavamo.

U ovom članku treba definirati da savjeti mladih imaju pravo sudjelovati na vijećima/skupštinama i kolegijima načelnika/gradonačelnika/župana. Na Petoj konferenciji savjeta mladih jedan gradski savjet mladih izdvojen je kao primjer dobre prakse zbog toga jer jedini dobiva materijale i sudjeluje u radu kolegija gradonačelnika, tijelu koje priprema materijale za Gradsko vijeće. Ovim mladima se omogućuje da direktno sudjeluju u izradi i pripremi odluka za Gradsko vijeće te tako i utječu na donošenje odluka u jedinicama lokalne samouprave. Formulacija konačnog prijedloga zakona je slična s prijašnjom te su neke jedinice lokalne i regionalne samouprave tumačile da savjeti mladih smiju sudjelovati na predstavničkim tijelima samo u slučaju kada su na dnevnom redu točke koje je predložio

savjet mladih, a u protivnom im je čak zabranjivano da dođu na sjednice. Dakle, navedenu sintagmu potrebno je obrisati jer sve teme o kojima se raspravlja u predstavničkom tijelu tiču se mladih i mladi bi trebali biti uključeni u donošenje odluka.

Amandman br. 2 – na članak 13 – predlaže se da se iza alineje 9 doda alineja 10 koja glasi:

"Priprema i provodi projekte u suradnji s lokalnim, regionalnim, nacionalnim i međunarodnim organizacijama mladih, a kojima je cilj unapređivanje položaja mladih".

Obrazloženje:

Š obzirom da je iz Zakona o savjetima mladih uklonjena mogućnost da savjeti mladih budu nositelji, odnosno prijavitelji projekata financiranih iz drugih izvora, izravno se pred rad savjeta postavljaju prepreke u funkcioniranju. Konkretno, prema ovakvom prijedlogu Zakona, savjeti mladih ne mogu biti prijavitelji i nositelji projekata pripremljenih u sklopu programa "Erasmus +", točnije u njegovoj aktivnosti 3: "Podrška reformi politika – Strukturirani dijalog: sastanci mladih donositelja odluka u području mladih", koja jasno predviđa lokalna javna tijela kao prijavitelje.

Ovakvim prijedlogom Zakona o savjetima mladih ograničava se djelovanje mladih, sužava im se prostor rada i dodatno opterećuju proračuni jedinica lokalne samouprave.

Amandman br. 3 – na članak 22. – stavak 2 se briše.

Amandman br. 4 – na članak 22. stavak 3 – dosadašnji stavak 3. postaje stavak 2.
U navedenom stavku iza riječi "troškova" brisati riječ "prijevoza".

Obrazloženje:

Kakvu poruku šaljemo mladima ako sva radna tijela u jedinicama lokalne samouprave mogu ostvariti pravo na naknadu za sudjelovanje na sjednicama, a jedino članovima Savjeta mladih to zakonom zabranjujemo? Svaka jedinica lokalne samouprave ima svoju odluku o naknadama za vijećnike i članove radnih tijela, i sigurno da jedinice lokalne samouprave ne misle raditi diskriminaciju između radnih tijela, vijećnika i članova savjeta mladih. Ako od savjeta mladih stvarno očekujemo angažman, ako mislimo slušati njihove savjete i mišljenja, onda ih nemojmo zakonom koji treba mladima omogućiti aktivno sudjelovanje, te iste mlade svrstavati u drugi red.

Zbog toga predlažem brisanje stavka 2 u članku 22. te izmjenu stavka 3 istog članka.

Zastupnik:
Branko Hrg

