

PEĐA GRBIN,
zastupnik u Hrvatskom saboru

P.Z. br. 49 / 1

**PREDSJEDNIKU
HRVATSKOG SABORA**

**Predmet: amandman na Konačni prijedlog o izmjenama i dopunama
Zakona o državnim službenicima, P.Z. 49.**

Na temelju članka 196. Poslovnika Hrvatskog sabora, na Konačni prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnim službenicima, P.Z. 49., podnosim sljedeće

A M A N D M A N E

I.

Članak 3. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnim službenicima briše se.

O b r a z l o ž e n j e

Suprotno stajalištu predlagatelja Zakona, smatram da članci 52. i 52.a Zakona o državnim službenicima ne reguliraju pitanja iz članka 46. Zakona koji uređuje pitanja rasporeda službenika izabranog putem javnog natječaja ili internog oglasa pa stoga predlažem zadržati postojeće zakonsko rješenje.

II.

U članku 5., kojim se mijenja članak 51. Zakona o državnim službenicima stavak 1. mijenja se i glasi: *...Jedinica za ljudske potencijale utvrđuje listu kandidata prijavljenih na*

javni natječaj koji ispunjavaju formalne uvjete propisane natječajem i čije prijave su pravodobne i potpune."

U stavku 2., iza točke, dodaje se rečenica koja glasi: *"U komisiji obvezno mora biti predstavnik središnjeg tijela državne uprave nadležnog za službeničke odnose."*

U stavku 4. brišu se riječi: *..te ispunjavaju formalne uvjete propisane natječajem"*.

O b r a z l o ž e n j e

Predloženim izmjenama članka 51. utvrđuje se nadležnost komisije za provedbu natječaja da odlučuje o tome ispunjavaju li prijavljeni kandidati formalne uvjete natječaja i to tek nakon provedenog testiranja. Predlažem da jedinica za ljudske potencijale, osim utvrđivanja pravodobnosti i potpunosti prijave na natječaj utvrđuje i da li prijavljeni kandidati ispunjavaju formalne uvjete natječaja, kako se ne bi dogodilo da kandidati koji ne ispunjavaju formalne uvjete natječaja budu pozvani na testiranje.

Predloženim izmjenama istog članka nije predviđeno da u komisiji za provedbu javnog natječaja obvezno bude predstavnik središnjeg tijela državne uprave nadležnog za službeničke odnose. Smatram važnim da predstavnik središnjeg tijela državne uprave nadležnog za službeničke odnose kao i do sada, sudjeluje u natječajnom postupku, kako bi se doprinijelo transparentnosti natječaja i odabiru najboljih kandidata, a time i daljnjoj depolitizaciji sustava državne uprave.

III.

U članku 6., kojim se mijenja članak 52. Zakona o državnim službenicima stavak 2., kojim se mijenja stavak 3. članka 52. Zakona o državnim službenicima, mijenja se i glasi: *„Protiv rješenja iz stavka 1. ovoga članka nezadovoljni kandidat može izjaviti žalbu Odboru za državnu službu u roku od 15 dana od dana dostave rješenja."*

O b r a z l o ž e n j e

Predlažem zadržati postojeću odredbu stavka 3. članka 52. prema kojoj protiv rješenja o prijmu u državnu službu, odnosno rješenja o izboru kandidata, žalbu Odboru za državnu službu može izjaviti svaki kandidat, a ne samo onaj koji je pristupio testiranju.

IV.

U članku 8., kojim se mijenja članak 66. Zakona o državnim službenicima stavak 1. mijenja se i glasi: *„Članove Odbora za državnu službu imenuje Vlada na temelju internog oglasa. iz reda državnih službenika na vrijeme od pet godina, uz mogućnost ponovnog izbora."*

Odbor za državnu službu ima predsjednika kojeg imenuje Vlada iz reda članova Odbora za državnu službu. Članovi Odbora moraju biti diplomirani pravnici.“.

Stavak 3. briše se.

Stavak 6. mijenja se i glasi: „Predsjednik i član Odbora za državnu službu ne smiju obavljati nikakve druge poslove niti biti imenovani na dužnosti, a za svoj rad u Odboru imaju pravo na plaću prema odluci Vlade.“.

U stavku 7., iza točke, dodaje se rečenica koja glasi: „Predsjednika i članove Odbora ocjenjuje glavni tajnik Vlade.“.

O b r a z l o ž e n j e

Iz obrazloženja uz stavak 3. članka 66. proizlazi da se isključivanjem obveze provođenja internog oglasa za imenovanje člana Odbora za državnu službu na novi mandat, nastoji potaknuti državne službenike da se u većem broju jave na interni oglas, no smatram kako se zapravo radi o mogućnosti uvođenja mandata na neodređeno vrijeme, jer bi reizborom članova Odbora za državnu službu bez provođenja internog oglasa, postojeći članovi Odbora, bez obzira na njihovu učinkovitost i rezultate rada, mogli dugotrajan obnašati istu dužnost, pri čemu bi svi drugi službenici, zainteresirani za tu dužnost, bili neopravdano u tome isključeni bez obzira na njihove stručne kvalifikacije, znanja i sposobnosti.

Smatram da upravo ograničenje mandata članova Odbora za državnu službu na pet godina, uz obvezu ocjenjivanja njihovog rada te provjeru stručnosti kandidata u postupku internog oglasa, jamče profesionalnost njihovog rada. Spornim stoga smatram i to što se u prijedlogu izmjene članka 66. više ne nalazi odredba prema kojoj predsjednika i članove Odbora za državnu službu ocjenjuje glavni tajnik Vlade. S obzirom na preopterećenost Odbora za državnu službu koji se pred istim vode, smatram kako njegovi članovi ne bi smjeli obavljati nikakve druge poslove, niti biti imenovani na dužnosti.

V.

U članku 13., kojim se dodaje novi članak 127.b Zakona o državnim službenicima, tekst novog članka 127.b mijenja se i glasi: „Državno tijelo dužno je unijeti podatke o službeniku na raspolaganju u web aplikaciju CIRCA u roku od 24 sata od dana izvršnosti rješenja o stavljanju službenika na raspolaganje.“.

O b r a z l o ž e n j e

Smatram da je rok od 24 sata primjereniji jer se na taj način ubrzava ažuriranje promjena podataka i omogućuje siguran i brz pristup podacima o osobama na raspolaganju, a što je svrha korištenja CIRCA aplikacije.

VI.

U članku 14. stavak 1. Mijenja se i glasi: „4. kad je osuđen na kaznu zatvora ili kaznu dugotrajnog zatvora ili djelomičnu uvjetnu osudu za kazneno djelo za koje se kazneni postupak vodio po službenoj dužnosti danom saznanja za pravomoćnost presude, osim ako je nastupila rehabilitacija po posebnom propisu”.

Obrazloženje

Imajući u vidu da je člankom 18. Zakona o pravnim posljedicama osude, kaznenoj evidenciji i rehabilitaciji utvrđeno da se slobode i prava osobe za koju je nastupila rehabilitacija ne mogu razlikovati od prava i sloboda osoba koje nisu počinile kazneno djelo, predloženo je zakonsko rješenje nužno uskladiti s tim Zakonom.

U Zagrebu, dana 10. svibnja 2016. godine

Peda Grbin

