

HRVATSKI SABOR
Domagoj Hajduković, zastupnik

U Zagrebu, 2. rujna 2020. godine

PREDSJEDNIKU
HRVATSKOG SABORA

Predmet: amandmani na Konačni prijedlog zakona o obnovi zgrada oštećenih potresom na području Grada Zagreba, Krapinsko-zagorske županije i Zagrebačke županije, P.Z. br. 2

Na temelju članka 196. Poslovnika Hrvatskog sabora na Konačni prijedlog zakona o obnovi zgrada oštećenih potresom na području Grada Zagreba, Krapinsko-zagorske županije i Zagrebačke županije, P.Z. br. 2 podnosim sljedeće

A M A N D M A N E

Amandman I

Članak 3. stavak (1), točka 2. mijenja se i glasi:

2. *obiteljska kuća* je stambena zgrada veličine do 400m² s najviše tri posebna dijela (stana, poslovna prostora i/ili drugih posebnih dijelova zgrade) od kojih je najmanje jedan stan

Obrazloženje:

Prema pravilima struke te standardima zakona i prostornih planova veličina do 400m² je standard za obiteljsku kuću. Ako ova veličina nije propisana, bilo bi moguće kao obiteljsku kuću voditi i proizvodnu halu od 10.000m² s jednim pratećim stanom, jer ista ima dva posebna dijela od kojih je najmanje jedan stan.

Amandman II

Članak 3. stavak (1), točka 9. mijenja se i glasi:

9. *projekt obnove konstrukcije zgrade, projekt obnove zgrade za cjelovitu obnovu zgrade, projekt za uklanjanje zgrade odnosno projekt za građenje zamjenske obiteljske kuće* (u daljnjem tekstu: projekt) je skup međusobno usklađenih stručnih dokumenata kojima se daje tehničko rješenje i osigurava izvedba obnove, uklanjanja odnosno građenja građevine. Projekt obnove konstrukcije sastoji se od dva dijela: prvi dio je segment glavnog i izvedbenog projekta s troškovnikom za obnovu konstrukcije te drugi dio koji je cjelovit glavni i izvedbeni projekt s troškovnikom za cjelovitu obnovu zgrade. Projekt cjelovite obnove ili građenja nove zgrade je cjelovit glavni projekt i izvedbeni projekt s troškovnikom.

Obrazloženje:

Predloženim zakonskim rješenjem uveden je paralelni sustav izrade *projekata za obnovu*, umjesto uvriježenog *glavnog i izvedbenog projekta*, čime se ne osigurava kvaliteta projekata te time niti kvalitetno praćenje troškova gradnje, što u izvedbi obnove može prouzročiti

7
1
dodatne troškove i van troškovničke radove. Osim toga, omogućava se, na neodređeni rok, izvršenje zahvata na građevinama, bez građevinske dozvole, a sve pod krinkom obnove zgrada, za što postoji opasnost da će doći do bespravne gradnje, i to u najosjetljivijim urbanim cjelinama. Predloženim amandmanom daje se mogućnost izrade kompletnih projekata cjelokupne obnove zgrade, s projektnim razdvajanjem faze izvedbe radova na dio radova koji su sufinancirani iz sredstava obnove, i dijela radova koje bi trebali financirati suvlasnici do razine cjelovite obnove zgrade.

Amandman III

Članak 3. stavak (12), mijenja se i glasi:

(12) Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine (u daljnjem tekstu: Ministarstvo), Fond za obnovu i nositelji obnove za zgrade javne namjene redovito će i u cijelosti informirati javnost o aktivnostima i troškovima obnove sukladno propisima iz područja prava na pristup informacijama te će u mrežnu aplikaciju Ministarstva redovito i u cijelosti unositi potrebne podatke iz koje će se kontinuirano u realnom vremenu objavljivati podatci o utrošku sredstava svih nositelja obnove.

Obrazloženje:

Izuzetno je važna potpuna transparentnost u procesu obnove, te je stoga nužno da se podaci o aktivnostima i troškovima objavljuju kontinuirano u realnom vremenu putem internet platforme.

Amandman IV

Članak 11., stavak (2) i (3), mijenjaju se i glase:

(2) Programi mjera donose se ovisno o utvrđenim prioritetima te raspoloživim sredstvima i drugim resursima. Osnovni prioritet obnove su stambene zgrade i što hitniji povratak stanovništva u svoje domove.

(3) Programe mjera donosi Sabor, na prijedlog Vlade i uz prethodna mišljenja Grada Zagreba, Krapinsko-zagorske županije i Zagrebačke županije.

Obrazloženje:

Nužno je definirati osnovni prioritet obnove i što hitnije vratiti stanovništvo u svoje domove jer cijeli postupak obnove nema smisla ako se izgubi stanovništvo iz svojih naselja i povijesne jezgre grada. Treba ojačati važnost programa mjera, kojima će se definirati važni elementi provedbe zakona.

Amandman V

Članak 12., stavak (1), dodaju se nove točke (1), (2) i (3), a dosadašnje točke (1 - 6) i (8-9) postaju (4 - 11). Točke (1), (2) i (3) glase:

1. smjernice za izradu projektnih zadataka obnove zgrada
2. smjernice za izradu Programa cjelovite obnove povijesne urbane cjeline Grada Zagreba
3. smjernice za izradu konzervatorskih uvjeta za zgrade koje su pojedinačno zaštićeno kulturno dobro i one koje se nalaze u povijesnoj urbanoj cjelini Grada Zagreba

Članak 12., stavak (1), dosadašnja točka (7) se briše.

~~7. konzervatorske smjernice za zgrade koje nisu pojedinačno zaštićeno kulturno dobro i one zgrade koje se ne obnavljaju u cijelosti~~

Obrazloženje:

Zakonom treba iskazati plan da se izrade arhitektonsko-gradevinske Smjernice za definiranje Projektnog zadatka obnove jer konstruktivni uvjeti obnove iz članka 16., stavak (1), alineje od 1.-5 definiraju samo razine obnove konstrukcije zgrade iz Tehničkog propisa, ali ne i tehnologije obnove iz svake pojedine razine konstruktivne obnove koja značajno utječu na vrijednost obnove unutrašnjosti zgrada/stanova, na njihovu funkcionalnost kao i na vrijeme potrebno za dovođenje stanova u fazu useljenja. Obzirom na dugogodišnji proces i znatna financijska sredstva potrebna za urbanu obnovu, a koja u ovom trenutku nisu osigurana, Zakon o obnovi bi morao omogućiti bar izradu smjernica i pripreme dokumentacije za proces urbane obnove, a kako bi se prostor sagledavao cjelovito na razini Povijesne urbane cjeline Grada Zagreba, na razini blokova, unutrašnjih prostora blokova i njihova uređenja.

Amandman VI

Članak 12., stavak (3), mijenja se i glasi:

(3) Program cjelovite obnove povijesne urbane cjeline Grada Zagreba izrađuje Zavod za prostorno uređenje Grada Zagreba, a donosi Gradska skupština Grada Zagreba.

Obrazloženje:

Treba ojačati važnost Programa cjelovite obnove povijesne urbane cjeline Grada Zagreba i osigurati primjenu načela prostornog uređenja

Amandman VII

Članak 15. stavak (6), mijenja se i glasi:

(6) Na temelju ovoga Zakona obnavljaju se i zgrade iz stavka 1. ovoga članka na kojima su bespravno rekonstruirani, odnosno uklonjeni konstrukcijski elementi zgrade, odnosno izvršene bespravne preinake koje utječu na mehaničku otpornost i stabilnost zgrade ako vlasnik, odnosno suvlasnik pristane na vraćanje zgrade u stanje prije bespravne rekonstrukcije kojom se utječe na mehaničku otpornost i stabilnost ili pristane na rekonstrukciju do traženog stupnja mehaničke otpornosti i stabilnosti te nakon što se izvrši osiguranje podmirenja svih troškova vezano uz to. U protivnom je projektant dužan izvijestiti naručitelja projektne dokumentacije i podnijeti prijavu građevinskoj inspekciji, što ne zaustavlja konstruktivnu obnovu zgrade,

Obrazloženje:

Potrebno je omogućiti obnovu zgrade i u slučaju bespravnih zahvata na konstrukciji zgrade, na način da vlasnik ili suvlasnik podmiri troškove vraćanja zgrade u stanje prije bespravne rekonstrukcije odnosno rekonstrukcije do traženog stupnja mehaničke otpornosti i stabilnosti.

Amandman VIII

Članak 16. stavak (1), dodaju se točke 6. i 7.:

6. kombiniranom metodom obnove zgrade
7. uklanjanjem i zamjenom zgrade ili kuće

Obrazloženje:

Predlažemo da se omogući i dogradnja zgrade u skladu s važećim urbanističkim planovima. Potrebno je omogućiti da se temeljem projekta obnove usporedno s projektom uklanjanja i izgradnje nove zgrade izvrši ocjena isplativosti jedne ili druge vrste zahvata te donese odluka o optimalnoj vrsti zahvata.

Amandman IX

Članak 16. dodaje se stavak (9):

(9) Za obnovu svih oštećenih zgrada izrađuje se Projekt obnove zgrade za cjelovitu obnovu (i Projekt za građenje zamjenske zgrade po potrebi) te potrebni Projekt ovisno o stupnju oštećenja iz stavka 1. ovog članka, a u cilju izrade tehničko-financijske kontrole i optimizacije troškova obnove.

Obrazloženje:

Potrebno je utvrditi ukupni potrebni obim radova i trošak obnove koji tereti pojedinca i društvo do pune uporabivosti zgrade, a za provedbu tehničko-financijske kontrole potrebno je moći usporediti varijantna rješenja.

Amandman X

Članak 17. stavak (3) mijenja se i glasi:

(3) Svaka zgrada obnovljena po ovom Zakonu dobiva seizmički certifikat zgrade koji se izrađuje kao sastavni dio projekta obnove razine 3 ili više iz Tehničkog propisa, a razrađuje se u programu mjera.

Obrazloženje:

Predlažemo da seizmički certifikat dobivaju samo zgrade s pojačanom konstrukcijom, a ne i zgrade obnovljene popravkom konstrukcije na istu razinu kao prije potresa.

Amandman XI

Članak 18. stavak (4) mijenja se i glasi:

(4) Projekt obnove konstrukcije zgrade, ovisno o načinu obnavljanja oštećene zgrade i stanju zgrade, izrađuje ovlašteni inženjer građevinarstva koji ima najmanje pet godina radnog iskustva u projektiranju konstrukcija i ovlašteni arhitekt koji ima najmanje pet godina radnog iskustva, ako ovim Zakonom nije propisano drukčije, te ovlašteni inženjer strojarstva i ovlašteni inženjer elektrotehnike, ako za to postoji potreba. U slučaju projekta obnove konstrukcije zgrade kojom se projektira samo popravak konstrukcije, projekt može izraditi i samo ovlašteni inženjer građevinarstva koji ima najmanje pet godina radnog iskustva u projektiranju konstrukcija.

(5) Projekt obnove zgrade za cjelovitu obnovu zgrade, ovisno o načinu obnavljanja oštećene zgrade i stanju zgrade, izrađuju ovlašteni inženjer građevinarstva koji ima najmanje pet godina radnog iskustva u projektiranju konstrukcija i ovlašteni arhitekt koji ima najmanje pet

godina radnog iskustva, ako ovim Zakonom nije propisano drukčije, te ovlaštene inženjer strojarstva i ovlaštene inženjer elektrotehnike, ako za to postoji potreba.

Obrazloženje:

U projekt obnove konstrukcije zgrade, nužno je uključiti i ovlaštenog arhitekta za dio zahvata na obnovi za koji je ovlašten projektirati ovlaštene arhitekt, kako bi se projektom obuhvatili svi potrebni radovi i tako kontrolirali troškovi izvedbe. Također, potrebno je izjednačiti razinu radnog iskustva za ovlaštene inženjere građevinarstva i ovlaštene arhitekta.

Amandman XII

Članak 21. stavak (3) mijenja se i glasi:

(3) Stručni nadzor građenja iz stavka 1. ovoga članka u svojstvu glavnog nadzornog inženjera može obavljati ovlaštene inženjer građevinarstva koji ima najmanje pet godina radnog iskustva na projektima visokogradnje i ovlaštene arhitekt koji ima najmanje pet godina radnog iskustva .

Obrazloženje:

Zakonom o gradnji omogućeno je da ovlaštene arhitekt može biti glavni nadzorni inženjer na gradnji ili rekonstrukciji bilo koje zgrade, pa treba omogućiti da bude glavni nadzorni inženjer i na obnovi zgrada oštećenih potresom u Zagrebu i okolici.

Amandman XIII

Članak 25. stavak (3) briše se:

~~(3) Projekt iz stavka 1. ovoga članka izrađuje ovlaštene inženjer građevinarstva.~~

Obrazloženje:

U izradu projekta uklanjanja zgrade potrebno je uključiti arhitektonsku, strojarsku ili elektrotehničku struku, jer sve te struke u izradi projekta uklanjanja zgrade moraju sudjelovati u dijelu projekta uklanjanja koju su isti ovlaštene projektirati. Na primjer, uklanjanje strojarskog sustava spremnika UNP plina, treba projektirati ovlaštene inženjer strojarske struke, jer je jedini on stručan i ovlašten za poštivanje temeljnih zahtjeva za osiguranje zaštite od požara, sigurnosti, zdravlja i očuvanja okoliša prilikom izrade projekta uklanjanja.

Amandman XIV

Članak 29. stavak (2) mijenja se i glasi:

(2) Korisna tlocrtna površina zatvorenog dijela zamjenske obiteljske kuće za osobe iz stavka 1. ovoga članka koje žive u jednom stanu a koji se financira ovim Zakonom, iznosi do 55,00 m² za jednu ili dvije osobe, 70,00 m² za tri ili četiri osobe te 85,00 m² za pet i više osoba.

Obrazloženje:

Financijsko ograničenje ne bi trebalo doslovno prenijeti i na budućnost obnove svih dijelova svakog domaćinstva već se Zakonom može i treba regulirati projekt cjelovite obiteljske kuće u veličini koja je postojala prije potresa.

Amandman XV

Članak 30. stavak (1) mijenja se i glasi:

(1) Zamjenska obiteljska kuća ili zamjenska cjelina obiteljske kuće koja se financira ovim Zakonom gradi se u skladu s projektom za građenje zamjenske obiteljske kuće.

Obrazloženje:

Neosporno je da će vlasnici zamjenskih kuća i u budućnosti trebati ostale gospodarske i stambene sadržaje koje su nekada imali i da će ih pokušati izgraditi ponovo i vlastitim sredstvima. Zato bi se Zakonom o obnovi trebalo vlasnicima osigurati cjelovite projekte s građevinskom dozvolom, a izgraditi samo zamjensku cjelinu obiteljske kuće koju je moguće financirati ovim Zakonom.

Amandman XVI

U članku 30. stavaku (4) dodaje se

(4) ... i mora biti cjelovit sukladno temeljnom zahtjevu za građevinu.

Obrazloženje:

Samo cjeloviti projekt obuhvaća sve nužne radove koji omogućavaju vlasniku normalne uvijete za život u obiteljskoj kući.

Amandman XVII

U članku 13. u stavku (1) riječi „18 članova i 18 zamjenika“ zamjenjuje se riječima „19 članova i 19 zamjenika.“

U stavku (2) iza riječi „Hrvatske gospodarske komore“ dodaju se riječi „Hrvatske obrtničke komore“

Obrazloženje:

Izostavljanje Hrvatske obrtničke komore iz Stručnog savjeta za obnove ignorira značaj obrtničkih djelatnosti u procesu obnove Zagreba i okolnih županija. Jer obnova ne obuhvaća samo projektiranje nego i građenje i čitav niz završnih radova. Izostavljanje obrtnika iz Savjeta diskriminira niz obrt kao oblik obavljanja gospodarskih djelatnosti s obzirom na činjenicu da je obrt jedan od oblika u kojem se obavljaju djelatnosti građenja i prateće djelatnosti na isti način kako te djelatnosti obavljaju i pravne osobe.



Domagoj Hajduković