

**P.Z. br. 410/3**



**HRVATSKI SABOR**  
Zastupnik Miro Bulj  
Zagreb, 13.12.2018. godine

**PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA**

**Predmet: Amandmani na Konačni prijedlog zakona o potpomognutim područjima, drugo čitanje, P.Z. br. 410**

Temeljem članka 196. Poslovnika Hrvatskoga sabora Klub zastupnika Mosta nezavisnih lista podnosi sljedeće amandmane na Konačni prijedlog zakona o potpomognutim područjima, drugo čitanje, P.Z. br. 410:

**Amandman 1.**

**ČLANAK 10.**

U članku 10. riječi „dužne su, bez prava na posebnu naknadu“ brišu se.

**Obrazloženje**

Smatramo da se ne može regionalnoj i lokalnoj zajednici kao osnivaču nametati obveze bez naknade, već je to potrebno urediti između Vlade i tijela jedinica lokalne i regionalne samouprave.

## **Amandman 2.**

### **ČLANAK 15.**

U članku 15. stavak 1. riječ „četiri“ zamjenjuju se riječju „tri“.

### **Obrazloženje**

Potrebno je smanjiti rok Programa na tri godine jer za četvrtu godinu nisu predviđena sredstva.

## **Amandman 3.**

### **ČLANAK 19.**

U članku 19. stavku 1. dodaje se nova alineja koja glasi „ – poticanje konkurentnosti i rasta poljoprivrede kroz potpore za djelatnosti koje su od značaja za gospodarski razvoj potpomognutih područja“

### **Obrazloženje**

Poljoprivreda je izrazito bitna djelatnost na potpomognuta području. Mnogim obiteljima poljoprivreda je primarni ili sekundarni izvor primanja i smatramo da je potrebno naglasiti u pridonnošenju i poticanju razvoja potpomognutih područja Hrvatske.

## **Amandman 4.**

### **ČLANAK 19.**

U članku 19. stavku 1. dodaje se nova alineja koja glasi „ – sufinanciranje predškolskog odgoja“

## Obrazloženje

Hrvatska je na dnu EU po broju djece koja pohađa vrtiće. Čak 40% djece ne ide u vrtić i oni nemaju jednaku životnu šansu. Stvaraju se razlike i prije sustava obveznog osnovnoškolskog obrazovanja, a to utječe na društveno i socijalnu nejednakost.

Europska unija inzistira na što većem obuhvatu djece vrtićem, zato to stavlja u sve svoje strateške dokumente, zato je još 2002. godine Europsko vijeće u Barceloni postavilo cilj da u svim državama EU jaslicama treba biti obuhvaćeno najmanje 33 posto, a vrtićem 90 posto sve djece te je taj cilj obnovljen strategijom EU 2020.

Hrvatska, koja je 2015. godine imala tek 19,9 posto djece obuhvaćene jaslicama i 57 posto djece koja idu u vrtić, taj cilj, kako sada stoje stvari, do postavljene 2020. godine sigurno neće dostići.

Vrtići imaju prije svega odgojno-obrazovnu funkciju. Radi se sustavu koji je iznimno bitan sa stajališta izjednačavanja životnih izgleda djece te ublažavanja negativnih posljedica koje sa sobom nosi odrastanje u siromaštvu u ruralnom području.

Problem s niskim obuhvatom, dakako, leži u kroničnom manjku vrtića koji će se riješiti putem Europskog ruralnog fonda, ali i u činjenici visoke cijene koju plaćaju roditelji jer jedinice lokalne samouprave zbog smanjenih fiskalnih kapaciteta teško mogu bitno utjecati na cijenu vrtića.

Kako bi se postigli europski ciljevi iz Barcelone i održao sadašnji standard u hrvatskim vrtićima – koji je daleko ispod propisanog pedagoškog standarda – u narednih pet godina trebalo bi zaposliti nove odgajatelja temeljen procjena. Prosječno godišnje grad ili općina sufinancira iz lokalnog proračuna 95 000 kn za godišnju plaću jednog odgajatelja. Što je proračun tanji, to su i mogućnosti za vrtić manje. Zbog toga smatramo da je potrebno ugraditi dodatne mjere pomoći predškolskim sustavima jedinica lokalne samouprave iz brdsko-planinskog područja preko državnog proračuna.

## **Amandman 5.**

### **ČLANAK 19.**

U članku 19. stavku 1. Dodaje se nova alineja koja glasi „ – poticanje izgradnje sustava obnovljivih izvora energije“

#### **Obrazloženje**

Zbog zaštite okoliša i prirode kao i koncepta održivosti energetske sustava smatramo da bi trebalo definirati mjere koje bi potaknule izgradnju sustava obnovljivih izvora energije.

## **Amandman 6.**

### **ČLANAK 19.**

U članku 19. stavku 1. dodaje se nova alineja koja glasi „ – unapređenje sustava zaštite okoliša“

#### **Obrazloženje**

Na potpomognutim područjima nalazi se niz nacionalnih parkova i parkova prirode. Osim Nacionalnih parkova i Parkova prirode, potpomognuta područja bogata su i nizom biljnih i životinjskih vrsta. Na potpomognutom području nalaze se mnoga izvorišta pitke vode kao i izvorišta mnogih rijeka i potoka. Zbog sveg navedenog, a u cilju zaštite okoliša i prirode predlažemo proširenje definicije.

## **Amandman 7.**

### **ČLANAK 19.**

U članku 19. stavku 1. dodaje se nova alineja koja glasi „ – unapređenje javne turističke infrastrukture“

### **Obrazloženje**

Potpomognuta područja Hrvatske s svojim prirodnim ljepotama, kulturnom baštinom i tradicijom turistički je potencijal Hrvatske. U prilog tome je i ovogodišnja nagrada dodijeljena Dalmatinskoj zagori na Danima hrvatskog turizma u Hvaru. Dalmatinska zagora je proglašena za najbolju destinaciju ruralnog turizma u 2018.godini. Zbog toga smatramo da je potrebno proširenje definicije na unapređenje javne turističke infrastrukture.

## **Amandman 8.**

### **ČLANAK 19.**

U članku 19. stavku 1. dodaje se nova alineja koja glasi „ – sufinanciranje ugradnje obnovljivih izvora energije u objektima javne namjene (vrtići, škole)“

### **Obrazloženje**

Radi smanjenja troškova održavanja i energenata u objektima javne namjene korištenje obnovljivih izvora energije dugoročno se osigurava racionalnost javnog novca.

## **Amandman 9.**

### **ČLANAK 19.**

U članku 19. stavku 1. dodaje se nova alineja koja glasi „ – sufinanciranje stambenog zbrinjavanja u vidu prava na novčanu potporu za građevinski materijal “

#### **Obrazloženje**

Potpomognuta područja ruralna su područja koja su pogođena visokom stopom iseljavanja a time i gubitkom gospodarske aktivnosti. Navedena mjera nužna je za demografski i gospodarski oporavak tih područja. Nužno je osigurati mjere koje će mlade obitelji zadržati na tim područjima.

## **Amandman 10.**

### **ČLANAK 25.**

U članku 25. stavku 1. riječi „potiče“ zamjenjuje se riječju „obvezuje“.

#### **Obrazloženje**

Smatramo da je potrebno propisati obvezno a ne fakultativno korištenje zelenih i održivih mjerila u postupanju javne nabave.

## **Amandman 11.**

### **ČLANAK 26.**

U članku 26. stavak 2. se briše.

## Obrazloženje

Smatramo da je potrebno brisati predloženi stavak budući nigdje u zakonu nije predviđeno stambeno zbrinjavanje.

## Amandman 12.

### ČLANAK 29.

Članak 29. se mijenja i glasi:

„Vlada Republike Hrvatske podnosi Hrvatskom saboru izvješće o učincima provedbe Programa, iz članka 11. ovog Zakona, a najkasnije do 30. travnja tekuće godine za prethodnu godinu“

## Obrazloženje

Predlažemo da se, radi važnosti, izvješće o učincima provedbe Programa raspravi u javnoj, argumentiranoj raspravi pred Hrvatskim saborom, a na pred Vladom Republike Hrvatske.

Zastupnik Miro Bulj

