



# P.Z. br. 6 / 9

**HRVATSKI SABOR**  
**ANTE BABIĆ, ZASTUPNIK**

**Klasa: 711-01/16-01/04**

Zagreb, 13. srpnja 2017.

**PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA**  
**gospodinu Gordanu Jandrokoviću**

**Predmet: Amandman na Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Ovršnog zakona, drugo čitanje, P.Z. br. 6**

Na temelju članka 196. Poslovnika Hrvatskog sabora („Narodne novine”, br. 81/13, 113/16) na Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Ovršnog zakona, drugo čitanje, P.Z. br. 6, podnosim sljedeće amandmane:

## **A M A N D M A N I**

Članak 21. mijenja se i glasi:

„Članak 173. stavak 2. mijenja se i glasi:

Ako ovršenik prima plaću koja je manja od prosječne netoplaće u Republici Hrvatskoj, od ovrhe je izuzet iznos u visini tri četvrtine plaće ovršenika, ali ne više od dvije trećine prosječne netoplaće u Republici Hrvatskoj, a ako se ovrha provodi radi naplate tražbine po osnovi zakonskog uzdržavanja, naknade štete nastale zbog narušenja zdravlja ili smanjenja, odnosno gubitka radne sposobnosti i naknade štete za izgubljeno uzdržavanje zbog smrti davatelja uzdržavanja, iznos u visini jedne polovine netoplać ovršenika.“

## **Obrazloženje**

Mišljenja sam da su prijedlogom ovog zakona ovršenici kojima se prema važećim odredbama Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16) na plaći/mirovini provodi ovrha radi prisilne naplate novčanih iznosa za uzdržavanje djeteta stavljaju u nepovoljniji materijalni položaj s obzirom da su se sredstva izuzeta od ovrhe određivala u iznosu 1/2 netoplać ovršenika (iznimno 1/4 prosječne mjesečne isplaćene neto plaće po zaposlenom u pravnim osobama Republike Hrvatske za proteklu godinu, ukoliko je rješenjem o ovrsi utvrđeno izuzeće od ovrhe primjenom Obiteljskog zakona), što primjenom završne odredbe članka 44. stavka 2. ovog prijedloga narušava pravnu sigurnost ove kategorije ovršenika. Napominjem također, da na mirovinama koje su manje od prosječne netoplaće u Republici Hrvatskoj, u slučajevima prisilne naplate radi uzdržavanja djeteta ne bi

bilo moguće primijeniti niti pravilo iz članka 173. stavka 1. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16) da je od ovrhe izuzet iznos od ¼ prosječne mjesečne isplaćene neto plaće po zaposlenom u pravnim osobama Republike Hrvatske za proteklu godinu, s obzirom da pojedini umirovljenici primaju mirovinu manju od navedenog iznosa, u kojem slučaju ovrhu ne bi bilo moguće provesti.

Iz navedenih razloga predlažem u članku 173. stavku 2. zadržati ograničenja za sve vrste uzdržavanja koje se provode na stalnom novčanom primanju ovršenika manjem od prosječne neto plaće u Republici Hrvatskoj prema sada važećoj odredbi.

## A M A N D M A N II

U članku 47. iza riječi „osim odredbi“ dodaju se riječi „članka 21.,“.

### Obrazloženje

Provedba navedene odredbe zahtijeva određene zahvate u bazama korisnika Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje odnosno uključuje informatičku podršku ovom pravnom okviru. Prema podacima kojima raspolaže Zavod, broj ovrha/ustega koji se uštežu od mirovina korisnika iznosi cca 28 000 te se novi izračun za velik broj korisnika neće moći provesti automatski, već će se morati organizirati „ručni“ rad radnika u područnim službama/uredima što će usporiti provođenje zakonske odredbe. Mnogi korisnici imaju u uštezi na mirovini dvije ili više ovrha te je za svaki takav pojedinačni predmet potrebno provesti uvid u predmet i izračun u skladu s odredbama predmetnog zakona.

Slijedom navedenog, postoji opasnost da Zavod neće biti u mogućnosti odraditi sve predmete u kojima je potrebno provesti promjene u isto vrijeme, što može dovesti do stavljanja u neravnopravni položaj korisnike mirovina i alimentacija, odnosno Zavod ne bi mogao u kratkom roku dosljedno provesti predmetnu odredbu bez određenih rizika ostvarenjem kojih bi mogla nastati nenadoknativa šteta.



Ante Babić