



HRVATSKI SABOR
Zastupnik Goran Aleksić

U Zagrebu, 1. ožujka 2018.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Amandmani na Konačni prijedlog poslovnika o izmjenama i dopunama Poslovnika Hrvatskog sabora

Na temelju članka 196. stavka 2. Poslovnika Hrvatskoga sabora (NN 81/13) podnosim amandmane na **Konačni prijedlog poslovnika o izmjenama i dopunama Poslovnika Hrvatskog sabora:**

A M A N D M A N 1

Uz članak 17.

U stavku 4. dodaju se druga i treća rečenica koje glase:

„Ako je predlagatelj zastupnik ili više zastupnika odnosno klub ili više klubova zastupnika, iskaz o procjeni učinka propisa daje se okvirno u skladu sa saznanjima koja predlagatelj zakona ima te na temelju kojih može izvršiti procjenu, a Vlada RH će izvršiti detaljnu analizu učinka propisa te je priložiti svojem mišljenju o predloženom zakonu ukoliko prije davanja svojeg mišljenja zaključiti da je to potrebno. Iskaz o učinku propisa koji daje predlagatelj zastupnik odnosno zastupnici, klub odnosno klubovi, ne smije biti razlog za odbijanje prijedloga zakona od strane Vlade RH.“

Obrazloženje:

Procjena učinka propisa zadatak je Vlade RH, koja jedina ima stručne službe i osobe za takav posao, i to tako mora i ostati, pa se u skladu s time predlaže izmjena. Ako se to ne prihvati, bit će to dodatni udar na zakonodavnu vlast, koja u stvarnosti i praksi uopće ne utječe na zakone, jer zakone priprema i daje pozitivnu ocjenu Vlada RH, i svaki put kada Vlada RH odbije neki zakon, vladajuća većina s time se složi bez obzira na činjenice. Ako bi se prihvatilo predloženo rješenje, a ne ovaj amandman, to bi bio dokaz da u praksi uopće ne postoji treći stup vlasti – zakonodavna vlast. Dodatnim otežavanjem rada Sabora i zastupnika, to će samo pogoršati ionako loše stanje odnosno realnost da zakonodavna vlast ne djeluje niti na jedan zakon, nego je samo formalno institucija, dok je uistinu samo farsa.

A M A N D M A N 2

Uz članak 25.

U predloženom izmijenjenom članku 235. stavku 1. druga rečenica mijenja se tako da glasi: „Replika zastupnika ne može trajati dulje od 90 sekunda, a odgovor na repliku dulje od 1 minute.“

Stavak 3. briše se.

Obrazloženje:

Poslovnik mora biti manje represivan, i više demokratičan. Repliciranje se može svesti u razumne okvire, a to je moguće i manje represivnim rješenjem od predloženoga. Ograničavanje broja replika ubija slobodu govora u sabornici, budući da zastupnici ne mogu unaprijed znati koliko replika ukupno i kome ih žele uputiti.

AMANDMAN 3

Uz članak 30.

Predloženi tekst mijenja se tekstom koji glasi:

U članku 248. dodaju se stavci 6. i 7. koji glase:

„Ako predstavnici klubova žele izlagati na samome početku dnevnoga zasjedanja, stanka se ne odobrava, nego se odmah odobrava izlaganje bez dopuštenja za stanku. Iznimno, stanka ne mora biti održana niti kasnije, ako se s time slože izlagatelji u ime klubova, nego izlaganje može započeti odmah po odobrenju.

Između posljednjeg izlaganja predstavnika nekoga kluba i sljedećeg traženja stanke ne smije proći manje od 4 sata.“

Obrazloženje:

Predlaže se kompromisno rješenje kojim bi se onemogućilo beskrajno manipuliranje institutom stanke te bi se istodobno omogućilo da se govori o temama važnim za hrvatske građane koje nisu na dnevnome redu u ono vrijeme kada građani najviše prate rad Hrvatskoga sabora.

Zastupnik

Goran Aleksić

