

# P.Z. br. 17/5



**HRVATSKI SABOR  
KLUB ZASTUPNIKA  
HNS-a i HSU-a**

**Tel: 4569 536**

**Fax: 4569 473**

**e-mail: [klubhns@sabor.hr](mailto:klubhns@sabor.hr)**

**Zagreb, 1. prosinca 2016.**

## **PREDSJEDNIKU HRVATSKOG SABORA**

**Predmet: Amandman na Konačni Prijedlog zakona o lokalnim porezima, P.Z. br. 17**

Temeljem članka 196. Poslovnika Hrvatskoga sabora, Klub zastupnika HNS-a i HSU-a na Konačni Prijedlog Zakona o lokalnim porezima podnosi sljedeće amandmane:

### **Amandman I.**

U članku 2. stavak 1. brišu se točke 13-18.

### **Amandman II.**

U članku 20. briše se stavak 2.

### **Amandman III.**

Briše se odjeljak 5. s pripadajućim člancima 30-40.

### **Amandman IV.**

U članku 41., stavku 4. brišu riječi „izuzev poreza na nekretnine“

### **Amandman V.**

U članku 42., stavku 1. briše se točka 5.

**Amandman VI.**

Briše se odjeljak 6. s pripadajućim člancima 50. i 51.

**Amandman VII.**

U članku 54. briše se točka 1., a točke 2. i 3. postaju točke 1. i 2.

**Amandman VIII.**

U članku 56., stavku 1. brišu se točke 2. i 3., a točka 4. postaje točka 2.

**Amandman IX.**

U članku 58. brišu se stavci 2.-5.

**Amandman X.**

Briše se članak 59.

**Amandman XI.**

Briše se članak 65.

**Amandman XII.**

U članku 66. brišu se stavci 1., 2. i 4.

**Amandman XIII.**

Briše se članak 67.

**Amandman XI.**

Briše se članak 68.

**Obrazloženje**

Konačnim Prijedlogom Zakona o lokalnim porezima uvodi se porez na nekretnine, a predlažemo da se sve odredbe koje se odnose na taj porez brišu iz ovog prijedloga zakona,

prvenstveno zato što smatramo da spomenuti porez, posebno u obliku u kojem se predlaže, u Hrvatskoj nije moguće naplaćivati bez da to stvori velike nepravde i nerazmjere. Porez na nekretnine predstavlja udar na srednji sloj, koji je u Hrvatskoj štedio u nekretninama, a pritom porezni sustav u potpunosti iz oporezivanja izostavlja druge imovinske vrijednosti. Zato smatramo da bi pravednije rješenje bilo uvođenje poreza na imovinu. Osim toga, za uvođenje takvog poreza u Hrvatskoj nisu ispunjeni temeljni uvjeti, prvenstveno se to odnosi na (ne)uređeno stanje u zemljišnim knjigama.

I sama razrada poreza je vrlo problematična jer kao jednu od ključnih osnovica za izračun uzima kvadratnu površinu nekretnine. Da bi se po nekoj stopi odredio porez na nekretnine, potrebno je u prvom koraku doći do vrijednosti te nekretnine. Razrez poreza na nekretnine u kojem je dominirajući utjecaj površina nekretnine, što predviđa ovaj Prijedlog Zakona, u stručnim krugovima, smatra se nepravednim porezom iz niza razloga i koristi se u rijetkim državama radi nedostatka dobre volje državne uprave. Dodatnim varijablama pokušava se ublažiti nepravednost poreznog opterećenja, ali se tada poništava efekt jednostavnosti, a koji se ističe kao glavna prednost površinskog pristupa. Sigurno nigdje u digitalnom obliku ne postoji evidencija starosti i stanja nekretnina u RH. S druge strane, kada se uvode dopunske varijable, tada je potreban još mali napor kako bi se napravio prijelaz na tržišnu osnovicu za obračun poreza.

Ukoliko porezni sustav nije izgrađen na moralnim načelima, takav sustav ne može doprinosti društvu u kojem se provodi. Nepravda takvog pristupa očituje se u premalenim razlikama poreznog opterećenja prema onima koji imaju vrednije nekretnine nasuprot onih koji se nalaze u istoj zoni, ali posjeduju znatno manje vrijednu nekretninu. Dakle, distribucija poreznog opterećenja se ne provodi prema tržišnoj vrijednosti nekretnina koja oscilira od nekretnine do nekretnine, već se provodi prema puno blažem zonskom kriteriju koji posebno u velikim gradovima već odavno ne odražava vrijednost nekretnina.

Ukoliko bi se kao porezna osnovica koristila tržišna vrijednost nekretnine, svaki građanin bi znao da on u odnosu prema svojem sugrađaninu plaća fer porez. Također smatramo neprihvatljivim da se porez plaća na nekretninu koja služi za stanovanje.

Zastupnica  
Anka Mrak – Taritaš

