



**HRVATSKI SABOR**

**Zastupnica Ružica Vukovac**

U Zagrebu, 9. svibnja 2023.

**PREDSJEDNIKU HRVATSKOG SABORA**

**g. Gordanu Jandrokoviću**

**PREDMET: Amandman na KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O PREDSTAVNIČKIM TUŽBAMA ZA ZAŠTITU KOLEKTIVNIH INTERESA I PRAVA POTROŠAČA, drugo čitanje, P.Z.E. br. 453**

Na temelju članka 196. Poslovnika Hrvatskog sabora, na KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O PREDSTAVNIČKIM TUŽBAMA ZA ZAŠTITU KOLEKTIVNIH INTERESA I PRAVA POTROŠAČA, drugo čitanje, P.Z.E. br. 453 podnosim slijedeći

## **AMANDMAN**

**Na članak 30.** Koji se mijenja tako da sada glasi:

(1) Podnošenjem predstavničke tužbe prekida se zastara potraživanja za stranke i za oštećenike obuhvaćene predstavničkom tužbom, ako se predstavničkom tužbom utvrđuju kršenja ugovora odnosno pojedinih ugovornih odredaba.

(2) Ako se predstavničkom tužbom utvrđuje nepoštenost odnosno ništetnost pojedinih ugovornih odredaba, zastara potraživanja na temelju stjecanja bez osnove za stranke i oštećenike obuhvaćene predstavničkom tužbom počinje teći danom pravomoćnosti presude po predstavničkoj tužbi, a zastara se tada prekida podnošenjem pojedinačne tužbe oštećenika."

## **O b r a z l o ž e n j e :**

Smatram da predloženi članak 30. kojim bi se propisali prekidi zastare nije usklađen s pravnim shvaćanjima Građanskog odjela Vrhovnog suda RH Su-IV-47/2020-2 točka 1. te dopunom tog shvaćanja Su-IV-33/2022-2 točka 3.

Tim pravnim shvaćanjem Vrhovni sud je nedvojbeno utvrdio da rok zastare potraživanja počinje teći danom utvrđenja ništetnosti ugovora odnosno djelomične ništetnosti ugovora, dok se tim danom za kolektivne postupke smatra dan pravomoćnosti kolektivne presude.

Prijedlog koji je prošao prvo čitanje nepotpun je i nije usklađen s ujednačenom sudskom praksom Vrhovnog suda RH. Stoga se predlaže da bude u skladu s obrazloženjem Direktive 2020/1828 u točki 51. koje glasi:

„(51) Države članice trebale bi utvrditi ili zadržati pravila o rokovima, poput rokova zastare i drugih rokova za ostvarivanje prava pojedinačnih potrošača kojima ostvaruju koristi od mjera popravljivanja štete. Države članice trebale bi moći utvrditi pravila o namjeni svih sredstava preostalih od mjera popravljivanja štete koja nisu isplaćena u utvrđenim rokovima.“

Hrvatsko pravo već ima utvrđena vrlo stroga pravila po pitanju zastare potraživanja, koja su i prije donošenja Direktive točno i nedvojbeno primijenjena u sudskim postupcima vezano za zaštitu potrošača, pa onda u skladu s obrazloženjem iz točke 51. ta pravila moraju biti zadržana, što iz prijedloga koji je prošao prvo čitanje uopće nije jasno.

Zastupnica Ružica Vukovac

