



HRVATSKI SABOR
ZASTUPNIK SILVANO
HRELJA

Zagreb, 08.12.2022.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOG SABORA

Predmet: Amandmani na Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu, P.Z.E. br. 394.

Temeljem članka 196. Poslovnika Hrvatskoga sabora na Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu, P.Z.E. br. 394. podnosim sljedeće:

A M A N D M A N E

I. Na članak 5.

U članku 5. kojim se mijenja članak 15. u stavku 1. točka 9. mijenja se i glasi:

„9. trajanju radnog dana i tjedna u satima s naznakom dana tjednog odmora.“

U stavku 3. tog članka riječi „drugi propis“, brišu se.

Obrazloženje:

Preciznije i sadržajnije nomotehničko uređenje sklapanja ugovora o radu.

Predlaže se brisanje navedene sintagme iz zakonskog teksta kao suvišne.

II. Na članak 6.

U članku 6. kojim se mijenja članak 16. stavak 9. mijenja se i glasi:

„Pod neopravdanim odbijanjem ponude za sklapanje ugovora o radu u idućoj sezoni, smatra se odbijanje ponude za sklapanje ugovora o radu, u kojoj je opseg prava i obveza jednak ili veći u odnosu na prethodno sklopljen ugovor o radu.“

Obrazloženje:

Predlaže se kvalitetniji i poticajniji nomotehnički izričaj umjesto navedenog.

III. Na članak 32.

U članku 32. kojim se dodaje članak 87 a. stavak 1. mijenja se i glasi:

„(1) Radnik ima pravo na odsutnost s posla jedan dan u kalendarskoj godini kada je zbog osobito važnog i hitnog obiteljskog razloga, uzrokovanog bolešću ili nesretnim slučajem prijeko potrebna njegova trenutna nazočnost.“

Obrazloženje:

Ovim amandmanom predlažemo jasniju formulaciju stavka 1. ovog članka, jer je predloženi s formulacijom „tijekom radnog dana“ unosi zabunu u razumijevanje ovog prava radnika.

IV. Na članak 35.

U članku 35. kojim se dodaju novi članci 90 a. i 90 b., u novom članku 90 b. stavci 3. i 4. brišu se.

Obrazloženje:

Predlažemo brisanje ova dva stavka iz razloga što se njima dozvoljava isplata plaće po proizvoljnoj procjeni poslodavca (tzv. „primjerena plaća“) koji na taj način može obezvrijediti rad radnika i isplatiti mu plaću koja je niža od one propisane Zakonom o minimalnoj plaći. Upućivanje radnika da sudskim putem izbori primjerenu plaću je dug put i trošak za radnika, pa smatramo da su predložene odredbe neprimjerene i da svaki poslodavac i radnik tu materiju moraju eksplicitno ugovoriti Ugovorom o radu, ukoliko već nije uređena zakonom, kolektivnim ugovorom ili Pravilnikom poslodavca.

ZASTUPNIK

Silvano Hrelja

