

# P.Z. br. 209/3

HRVATSKI SABOR

Zastupnica Katarina Peović

U Zagrebu, 2. veljače 2022.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOG SABORA

**Predmet: Amandman na KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNI ZAKONA O PODRUČJIMA I SJEDIŠTIMA SUDOVA, drugo čitanje, P.Z. br. 209**

Temeljem članka 196. stavka 2. Poslovnika Hrvatskog Sabora (NN 81/13, 113/16) ponosim amandman na KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNI ZAKONA O PODRUČJIMA I SJEDIŠTIMA SUDOVA, drugo čitanje, P.Z. br. 209

## AMANDMAN 1

**Članak 2. briše se.**

### **Obrazloženje:**

Nejasno je zašto se ide u izmjenu ovog Zakona u sferi specijalizacije određenih sudova za određena područja u drugostupanjskom postupku. Prema postojećem Zakonu su recimo, za odlučivanje o žalbama protiv odluka svih općinskih sudova u sporovima iz radnih odnosa bili određeni Županijski sud u Osijeku, Županijski sud u Rijeci, Županijski sud u Splitu i Županijski sud u Zagrebu; za odlučivanje o žalbama protiv odluka svih općinskih sudova u predmetima obiteljskih odnosa - Županijski sud u Puli, Županijski sud u Splitu i Županijski sud u Zagrebu; za odlučivanje o žalbama protiv odluka svih općinskih sudova u zemljišnoknjižnim predmetima i srodnim pitanjima - Županijski sud u Varaždinu i Županijski sud u Velikoj Gorici; u stečajevima - Županijski sud u Osijeku i Županijski sud u Rijeci.

Sad se to mijenja bez ikakve podloge ili analize na način da će za odlučivanje o žalbama protiv odluka svih općinskih sudova u građanskim predmetima odrediti nadležnima sve županijske sudove. Smatramo da takva izmjena nema pokrića u postojećoj praksi niti da je postojao razlog za ovakvu izmjenu. Svakako je to problematično za predmete iz sfere obiteljskih odnosa za koje se stručna javnost slaže da se trebaju unaprijediti. Argumenti "neudjednačenog radnog opterećenja" nisu potkrijepljeni konkretnim podacima, kao niti "kontinuirani trend smanjenja broja drugostupanjskih predmeta".

Zastupnica, Katarina Peović



---