

**HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA  
PROGRAMSKO VIJEĆE HRT-a**

Broj: 52/18

Zagreb, 29. svibnja 2018.

**Z A P I S N I K**

**52. sjednice Programskog vijeća HRT-a održane 29. svibnja 2018. u sobi 107A, objekt  
B-30, I. kat**

*Započeto u 15.52*

**PRISUTNI:** Zdravko Kedžo, Neda Ritz, Ivica Maštruko, Maja Sever, Zorislav Lukić, Vlaho Bogišić, Dean Šoša, Robert Markt, Nikola Baketa, Aleksandar Milošević

**ODSUTNI:** Ivica Lučić

**OSTALI PRISUTNI:** Kazimir Bačić, glavni ravnatelj HRT-a, Renato Kunić, ravnatelj PJ Program, Toni Caratan, glavni tajnik HRT-a, Bruno Kovačević, v. d. glavnoga urednika programa HTV 1, HTV 2, HTV 3, HTV 4 i HTV 5, Tomislav Štengl, v. d. urednika HTV 2, Sanja Škorić, v. d. urednice HTV 3, Tončica Čeljuska, v. d. urednice HTV 4, Katarina Periša Čakarun, v. d. rukovoditeljice RJ IMS, Vladimir Kumbrija, v. d. urednika HR 1, Jadranka Rilović, v. d. urednice HR 2, Nevenka Dujmović, v. d. urednice HR 3, Tanja Baran, v. d. urednice Radija Sljeme, Tomislav Cerovec, v. d. glavnog urednika Portala i nelinearnih medijskih usluga, Ivan Kujundžić, v. d. urednika *Glasa Hrvatske*, Daniela Draštata Flock, urednica multinacionalnog magazina *Prizma* i Mirjana Bujdo Vašina, tajnica Programskog vijeća HRT-a

Sjednicu je sazvao predsjednik Vijeća, g. Zdravko Kedžo. Utvrdio je da je nazočno 10 od 11 članova Programskog vijeća HRT-a te da postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka.

Za današnju sjednicu Vijeća predsjednik Vijeća predlaže sljedeći dnevni red:

- 1. Ovjera zapisnika 51. sjednice Programskog vijeća HRT-a**  
*Izvjestitelj: Zdravko Kedžo, predsjednik Programskog vijeća HRT-a*
- 2. Generička programska shema 2018.-2022.**  
*Izvjestitelj: Bruno Kovačević, v. d. glavnog urednika programa HTV 1, HTV 2, HTV 3, HTV 4 i HTV 5*
- 3. Praćenje ispunjavanja obveza HRT-a definiranih Ugovorom i Zakonom o HRT-u**
- 4. Zbirno izvješće Vijeća za elektroničke medije o provedbi nadzora programa HRT-a u skladu sa Zakonom o HRT-u i Ugovorom između Hrvatske radiotelevizije i Vlade RH za razdoblje od 1. siječnja 2013. do 31. prosinca 2017.**  
*Izvjestitelj: Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća*
- 5. Izvješće o proizvedenim, suproizvedenim i objavljenim programima namijenjenim informiranju pripadnika nacionalnih manjina u Republici Hrvatskoj za 2017.**  
*Izvjestiteljica: Danijela Draštata Flock, urednica multinacionalnog magazina Prizma*
- 6. Godišnje izvješće povjerenika za korisnike usluga HRT-a o pritužbama i prijedlozima korisnika usluga HRT-a za 2017.**  
*Izvjestitelj: Zvonko Šeb, povjerenik za korisnike usluga HRT-a*

## 7. Razno

**Predsjedavajući g. Kedžo** otvara raspravu o dnevnom redu.

**Maja Sever, članica Vijeća**, navela je da prije rasprave o dnevnom redu želi predložiti zaključak kojim Programsko vijeće poziva predsjednika Vijeća da do kraja natječaja za urednike HRT-a vođenje sjednice prepusti dopredsjedniku Vijeća.

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća**, naveo je kako on ima problem s tim jer je smatrao da su svi članovi jednaki. Ne razumije odnosi li se njihova molba samo na vođenje sjednice ili uključuje i nazočnost na sjednici, sudjelovanje u raspravi i glasovanju na sjednici.

**Maja Sever, članica Vijeća**, navela je kako je njezin zaključak bio vrlo jasan, a odnosi se samo na vođenje sjednice.

**Vlaho Bogišić, član Vijeća**, ukratko je objasnio svoje viđenje predloženog zaključka navodeći da nitko ne može obvezati predsjednika, glasovanjem ili na drugi način, da ne vodi sjednicu. Gđa Sever iznijela je prijedlog da se predsjednika pozove da ne vodi sjednicu. Predsjednik je taj koji će, neovisno o rezultatu glasanja o predloženom zaključku, odlučiti hoće li se odazvati pozivu ili ne.

**Zorislav Lukić, član Vijeća**, u vezi s navedenim prijedlogom, naveo je kako je čitao Poslovnik o radu Vijeća u kojem je člankom 13. određeno da predsjednik Vijeća ima pravo i dužnost sazivati sjednice, organizirati rad te predsjedati sjednicama Vijeća. Smatra da članovi Vijeća mogu pozvati, odnosno zamoliti predsjednika Vijeća da ne vodi sjednicu, ali skreće pozornost na to da predsjednik u skladu s Poslovnikom ima obvezu predsjedati sjednicama Vijeća.

**Dean Šoša, član Vijeća**, smatra da se ova situacija mogla izbjeći odgađanjem sjednice Vijeća do završetka javnog natječaja za odabir urednika HRT-a. Budući da to nije slučaj, podupire prijedlog kolegice Sever.

**Zdravko Kedžo, član Vijeća**, naveo je da će staviti prijedlog kolegice Sever na glasovanje s obzirom na to da se više nitko ne javlja na riječ. Kolegica Sever predložila je sljedeći:

### ZAKLJUČAK

**Programsko vijeće poziva predsjednika Vijeća da se suzdrži od vođenja sjednice dok ne završi natječajni postupak za urednike na HRT-u.**

*„ZA“ predloženi zaključak glasovalo je sedam članova: Maja Sever, Aleksandar Milošević, Dean Šoša, Neda Ritz, Ivica Maštruko, Vlaho Bogišić i Nikola Baketa. Dva su člana bila „PROTIV“: Zdravko Kedžo i Robert Markt te jedan „SUZDRŽAN“: Zorislav Lukić.*

Prema navedenom, konstatira se da je predloženi zaključak prihvaćen većinom glasova članova Vijeća.

**Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća**, naveo je da kako nije riječ o formalno-pravnom razlogu, a posebno zato što ne postoji mogućnost da na razini izraza, koji je svojedobno osobno svojatao i čijim se autorom smatra, a to je da je Vijeće fikus, on bude ispod fikusa. Ne pristaje sudjelovati na sjednici a da njome ne predsjedava. S obzirom na to da je riječ o mišljenju većine članova Vijeća on će to mišljenje ipak prihvatiti, ali nikako ne pristaje biti fikus. Stoga će sjednicu napustiti i prepustiti vođenje dopredsjedniku Vijeća,

kolegi Baketi.

**Maja Sever, članica Vijeća,** navela je kako ona ne smatra da su predsjednik Vijeća i članovi Vijeća fikusi.

Konstatira se da je sjednicu Vijeća napustio predsjednik Vijeća, g. Zdravko Kedžo, te da je na sjednici nazočno 9 od 11 članova Vijeća.

**Nikola Baketa, dopredsjednik Vijeća,** predlaže da nastave s dnevnim redom pa na glasovanje stavlja dnevni red kako je predložen u Pozivu za sjednicu.

**Predloženi dnevni red prihvaćen je jednoglasno, glasovima svih nazočnih članova Vijeća (devet glasova „ZA“)**

#### **Ad. 1. Ovjera zapisnika 51. sjednice Programskog vijeća HRT-a**

Dopredsjednik Vijeća stavio je na glasovanje ovjeru zapisnika 51. sjednice Programskog vijeća HRT-a.

**Dopredsjednik Vijeća konstatira da su članovi Vijeća jednoglasno, glasovima svih nazočnih članova Vijeća (devet glasova „ZA“), ovjerali zapisnik 51. sjednice Programskog vijeća HRT-a.**

#### **Ad. 2. Generička programska shema 2018.-2022.**

**Bruno Kovačević,** v. d. glavnoga urednika programa HTV 1, HTV 2, HTV 3, HTV 4 i HTV 5, naveo je da će ukratko prezentirati generičku programsku shemu 2018.-2022. s obzirom na to da je riječ o dokumentu koji je označen kao poslovna tajna i koji se detaljno prezentirao na radnom sastanku Vijeća prije sjednice. Generička shema napravljena je na osnovi analize i višegodišnjeg praćenja gledanosti. Izabrani su žanrovi prema analizama navika gledatelja, postavljeni su *slotovi*, dulji nego prije, koji traju otprilike od četiri i pol do pet sati (prije su trajali dva sata), te su određeni sadržaji u tim *slotovima*. Svi kanali prošli su reviziju žanrovskih omjera u skladu s odredbama Ugovora između Hrvatske radiotelevizije i Vlade Republike Hrvatske. Prema uzoru na vodeće javne televizije u Europi i u skladu s postojećim financijskim planom, napravljen je program po kanalima. Bruno Kovačević istaknuo je kako je ovo prvi put u povijesti HRT-a da je napravljena programska shema za razdoblje od pet godina, s ciljem ispunjavanja ugovornih obveza između HRT-a i Vlade Republike Hrvatske, povećanja broja sadržaja visoke javne vrijednosti u udarnom terminu i rasta gledanosti. Postojanje petogodišnje sheme znatno olakšava pregovore s velikim svjetskim distributerima i drugim javnim televizijama, što donosi i neke uštede. Naglasio je kako će se u novoj shemi izbjegavati preklapanje žanrova u programima HRT-a te da će u udarnom terminu (*prime time*) biti i do 80% domaćeg sadržaja. Inzistirat će se i na točnosti početaka emisija kad god to bude moguće. Istaknuo je da su poštovani svi omjeri pojedinih žanrovskih sadržaja propisanih Ugovorom s Vladom Republike Hrvatske. HRT se striktno pridržava Ugovora s Vladom i pazi da ne odstupa od ugovorenih udjela. Zahvaljujući radu od 10 do 12 osoba proteklih šest mjeseci napravljena je ova shema, koja je dobila potporu Ravnateljstva, te se počinje s njezinom realizacijom.

**Neda Ritz, članica Vijeća,** navela je kako će se osvrnuti na područje kulture, pa u tom smislu citira Ugovor s Vladom u dijelu koji se odnosi na program umjetnosti i kulture kako bi vidjeli koje je misijske i druge obveze HRT prihvatio kao informativno-kulturni medij.

*„Svrha programa iz područja umjetnosti i kulture jest stvaranje kulturnih sadržaja, razvoj kritičke svijesti, poticanje umjetničkog izražavanja, promicanje znanstvenih i humanističkih spoznaja, razvoj*

*duhovnosti. HRT širi spoznaje i svijest o kulturnim i umjetničkim vrijednostima, pomaže u promišljanju o kulturnoj prošlosti i sadašnjosti i potiče ga, upućuje na stvaranje odgovornog stava spram sebe, drugih i okoline u kojoj živimo.*

*Hrvatska televizija posebnu pozornost u dnevnim i tjednim emisijama posvetit će njegovanju i promicanju nacionalnog identiteta i kulture. Tjednim emisijama nastojat će se obraditi što širi aspekt kulturnog djelovanja u zemlji i inozemstvu hrvatskih, ali i europskih, svjetskih, starih i suvremenih umjetnika.*

*U pogledu očuvanja i razvoja kulture posebna pozornost bit će posvećena glazbeno-kulturnom izričaju te će se u tjednim emisijama obrađivati ozbiljna glazba, opera i jazz. Također, glazbeni izričaji pratit će se i regionalno, a u dnevnom ritmu obrađivat će se aktualni događaji iz svijeta kulture.“*

Navela je kako je HTV 1, a za koji je i u izlaganju rečeno da je najvažniji program jer se obraća cijelom pučanstvu, najdostupniji te da je prema navikama gledatelja najvažniji. Iz ove programske sheme vidljivo je kako su na HTV 1 tjedno predviđene dvije polusatne emisije o kulturi. Jedna je vjerojatno postojeća, a druga se odnosi na očuvanje kulturne baštine. Smatra da je za HTV 1 to premalo, osobito kada se usporedi s religijskom kulturom koja na tom kanalu ima sedam emisija tjedno. Smatra da je to nedopustivo premalo. Neda Ritz smatra kako se time šalje poruka da ako želite kulturne sadržaje, morate gledati HTV 3 koji je namijenjen kulturni. No riječ je o programu koji nije dostupan na cijelom području Hrvatske i prate ga oni koji su po prirodi inače usmjereni prema kulturi. Istaknula je kako je uloga HRT-a kulturno obrazovanje cijele nacije. Smatra da na Prvom programu treba obogatiti ponudu kulturnih sadržaja jer ono što se emitira na Drugom programu rano ujutro nije dovoljno. Iz sheme se ne vide reprizni sadržaji iako joj se čini da se zapravo na HTV 4 nude reprize s HTV 1, HTV 2 i HTV 3. Apelira da se dobro prouči Ugovor s Vladom jer je nedopustivo da je jedan od najvećih i najvažnijih segmenata identiteta hrvatske nacije – kultura, tako malo zastupljena.

**Bruno Kovačević, v. d. glavnoga urednika programa HTV 1, HTV 2, HTV 3, HTV 4 i HTV 5,** naveo je da kada gospođa Ritz postavi pitanje, koja je na HRT-u ostavila kosti i dala veliki doprinos razvoju HRT-a, onda to treba gledati pod jednom posebnom lupom i zbog toga želi kvalitetno i odmah odgovoriti na njezina pitanja. Što se tiče kulturnih programskih sadržaja, naveo je da se na sva četiri kanala Hrvatske televizije emitira 13 emisija iz kulture. Na Prvom programu HRT sukladno Ugovoru s Vladom Republike Hrvatske mora imati 5% programa umjetnosti i kulture, i toliko i ima. Na HTV 2 HRT mora zadovoljavati 2% programa umjetnosti i kulture, a ima 3,6%, Na HTV 3 mora imati 15%, a ima 20,24% kulturnih sadržaja. Na HTV 4 treba imati 3% a ima 3,07%. Ukratko je prezentirao emisije o kulturi na HTV 3. Činjenica je da su samo dvije emisije o kulturi na HTV 1 i smatra da mogu razmisliti o tome da taj program obogate još jednom kulturnom emisijom, iako su ti sadržaji prisutni na HTV 1 i *Vijestima iz kulture* koje se emitiraju svakodnevno u trajanju od 10 minuta.

**Neda Ritz, članica Vijeća,** navela je da se spomenuta emisija *Vijesti iz kulture* emitira u gotovo pornografskom terminu, što znači da opet ne dopire do svih. Smatra da je kultura jedna od najvažnijih sastavnica hrvatskog društva i ne bi je trebali tako reducirati s obzirom na to da je i HRT jedna od najvažnijih kulturnih institucija. Smatra da je za dobrobit HRT-a, ali i cijelog društva potrebno više pozornosti posvetiti kulturi atraktivnom emisijom, koja će obrazovati i mlade i starije.

**Bruno Kovačević, v. d. glavnoga urednika programa HTV 1, HTV 2, HTV 3, HTV 4 i HTV 5,** naveo je kako se ne slaže s gospodom Ritz kada kaže da je premalo kulture, osobito gledajući HTV 3. Smatra da kada bi se zbrojile sve emisije o kulturi i njihovo trajanje bilo bi vidljivo da će HRT ove godine imati najviše kulturnih sadržaja do sada. Smatra da je HTV 3 jednakopravan program s HTV-om 1, HTV-om 2 i HTV-om 4 jer i taj program ima pokrivenost od 96% i ljudi ga normalno gledaju te

ne vidi problem u vezi s dostupnosti tih sadržaja na tom kanalu. Istaknuo je kako su samoinicijativno podigli postotak tih sadržaja na HTV 3 s 15% na 20,7% svjesni upravo važnosti tih sadržaja.

**Neda Ritz, članica Vijeća,** navela je kako je rečeno da HTV 1 mora imati 5% programa o kulturi pa joj nije jasno kako se taj postotak ostvaruje samo jednom emisijom tjedno koja traje jedan sat. Nadalje, navela je kako treba ugledati na Hrvatski radio koji te sadržaje nije ugrao na samo jedan kanal (HR 3), već su oni jednako zastupljeni na svim radijskim kanalima pa tako i na Prvom programu Hrvatskog radija koji ima mnogo emisija iz kulture.

**Renato Kunić, ravnatelj PJ Program,** naveo je da sve što gospođa Ritz govori stoji, ali da treba biti svjestan kako je Ugovor s Vladom Republike Hrvatske prošao javnu raspravu i da su utvrđeni postotci svih sadržaja po kanalima koje je HRT dužan poštovati. HRT je dužan poštovati te udjele i ne može ih samo tako mijenjati. Iako imaju veću slobodu u odnosu na prethodni Ugovor, ipak ih se moraju držati. Mogu razmisliti da to podignu na 6% a da pritom ne ugroze neke druge sadržaje. Istaknuo je kako treba biti svjestan činjenice da postoji HTV 3 i da emitiranjem tih sadržaja u nekim drugim terminima ili prebacivanjem na HTV 1 neće natjerati publiku da ih gleda ako im inače nije sklona. Treba biti svjestan da se publika profilira po svim mogućim i nemogućim platformama.

**Robert Markt, član Vijeća,** naveo je kako je svjestan da su forme napravljene tako da mnogo toga može proći pod informativni sadržaj, ali generalno ono što smatra da nedostaje ovoj generičkoj shemi je riječ zdravlje. Svjestan je da je te sadržaje moguće konzumirati preko postojećih formi, ali smatra da HRT kao nacionalni javni servis mora voditi računa o preventivi, odnosno mora biti svjestan toga da se mladi ljudi sve manje kreću, sve se manje bave sportom te da građani Republike Hrvatske zbog životnog tempa sve manje ulažu u sebe. Smatra da HRT jednostavnim produkcijama koje nisu skupe može pomoći u prevenciji raznih zdravstvenih tegoba i poticati ljude da dan započnu nečim zdravim. Za jutarnji termin predlaže emitiranje preporuka za dnevni meni za ljude koji jednostavno nemaju mnogo vremena za pripremu hrane. Treba biti svjestan da nam je nacija sve nezdravija zato što sve informacije koje ljudi dobivaju su konzumerističke prirode. Vrlo je malo kvalitetnih relevantnih informacija o navedenom. Smatra da bi HRT kao nacionalna televizija trebao zadržati imidž pružanjem relevantnih informacija, pogotovo kad se tiče tako važnog dijela života kao što su zdravlje i životni stil.

**Aleksandar Milošević, član Vijeća,** naveo je kako je imao dosta problema s razumijevanjem ovog dokumenta i njegov je dojam da su njegove glavne karakteristike općenitost i načelnost a da mu nedostaje informativnosti. Nešto od toga nadoknadio je izlaganje Brune Kovačevića, ali još uvijek nedovoljno. Smatra da kada bi brojili boje kroz koje su prikazani programski sadržaji u ovoj shemi vidjeli bi samo kako je obrazovanje zastupljeno na Drugom i Četvrtom, informativni program dominira na Prvom i Četvrtom te igrani na Drugom i Trećem programu. Smatra da to nije dosta i kako bi generička shema trebala biti mnogo precizniji, egzaktniji dokument u vezi kojeg bi onda mogli zauzeti bolje stavove. Nema satnica, minutaže ni imena emisija, a smatra da je sve to potrebno kako bi mogli zauzeti određeni stavovi prema ovom dokumentu. Posljednji put kada im je bila prezentirana generička shema tih je elementa bilo, pa smatra da bi ovaj dokument u tom smislu trebalo dopuniti. Osim toga, naveo je da mu nije jasno zašto nisu dobili i radijsku shemu i je li uobičajeno da se radi samo shema za televiziju.

**Bruno Kovačević, v. d. glavnoga urednika programa HTV 1, HTV 2, HTV 3, HTV 4 i HTV 5,** što se tiče zdravlja naveo je kako je Radna skupina za izradu ove generičke sheme predvidjela da se u emisiji *Dobro jutro, Hrvatska* stavi rubrika vezana za dnevnu prehranu. Naveo je kako je zdravlje prisutno u generičkoj shemi i planiraju nekoliko emisija s tom temom kao što su *Zdrav život, Klinika,*

*Doktor Oz*, a od jeseni u emisiji *Kod nas doma* jednom do dva puta tjedno govorit će se o zdravlju, prehrani i pretilosti. Što se tiče izlaganja g. Miloševića zahvalio je na konstruktivnom prijedlogu. Naveo je kako je shema poslovna tajna i morala je biti napravljena ovako. No istodobno se radi i detaljna shema s minutažom, vremenima emitiranja emisija i naslovima, no ta shema nije mogla biti prezentirana javno. Istaknuo je kako shema ovisi o financijskim sredstvima i mnogo drugih detalja, ali ona postoji. Naveo je da su se odlučili na ovakav pristup kako ih komercijalne televizije ne bi mogle kopirati što se u praksi često događa, dakle zbog taktičkih razloga.

**Vlaho Bogišić, član Vijeća**, zahvalio je na upućenosti i entuzijazmu o ovoj vrlo zahtjevnoj temi. Istaknuo je kako članovi Vijeća pripadaju određenim društvenim skupinama pa tako i on ima određena područja koja su mu kulturno bliža. Naveo je kako bi se želio zadržati na samoj formi što je to generička shema i moli da mu se ukratko objasni što se misli kada se kaže da je generička shema promjenjiva. Znači li to da je promjenjiva *ad hoc* ili da kada je mijenjate da je također sistemski mijenjate. Naveo je da iako podupire i gđu Ritz i ravnatelja Programa, razumije problem što se podrazumijeva definicijom kulture pa tako po njemu emisije *Treći format* ili *Peti dan* ne pripadaju kulturi jer to nisu emisije koje on smatra kulturnim sadržajima. Emisija *Pozitivno*, primjerice, za njega jest kulturna emisija iako vjerojatno ne ulazi u taj žanr. Naveo je da ga zanima nešto drugo i ne tiče se sadržaja. Uočio je da se iz sheme vidi funkcioniranje sustava. Vidljivo je da se nedjeljom ujutro u terminu od 10 do 11 u trajanju od jednoga sata emitira obred, odnosno pučka misa. Zanima ga znači li to doista da će se na HRT-u ta vrsta programa, u 52 tjedna, razvijati a da će se ono što se inače na to nadovezuje prebaciti na HTV 4, gdje se hodočasnički i drugi formati mogu fleksibilnije emitirati. Naveo je da bi bio veoma zahvalan kad bi mu mogli odgovoriti da će se sljedećih 50 tjedana u tom terminu na tom kanalu emitirati misa a da će se druge vrste religioznih sadržaja emitirati na nekim drugim programima. Smatra da se to može aplicirati i na neke druge sadržaje, a ne samo vjerske. Drži da bi i HRT trebao postići tu preciznost poput nekih drugih javnih medijskih kuće iako osobno smatra da je HRT u nekim drugim stvarima i mnogo bolji od drugih javnih televizija.

**Bruno Kovačević, v. d. glavnog urednika programa HTV 1, HTV 2, HTV 3, HTV 4 i HTV 5**, naveo je kako je izrada generičke programske sheme dugoročan proces i nije ga lako napraviti. Toga su i postali svjesni kada su na shemi počeli raditi prije godinu i pol. Istaknuo je kako to nitko nije uspio napraviti od 1990., a razlozi su uglavnom česte promjene vodstva kuće, promjene glavnog urednika koji nikad nije izdržao cijeli mandat, kao i problem što nisu znali s koliko novca dugoročno raspolažu. Generička shema mora biti stalna i nepromjenjiva. Prvi korak napravljen je još 18. rujna 2017. kada je počela jesenska shema i imali su vremena vidjeti hoće li ona funkcionirati s obzirom na to kako se moglo dogoditi da gledatelji ne prepoznaju *slotove* ili da jako padne gledanost pa to moraju pokušati zaustaviti. Naveo je kako je on kao glavni urednik Programa 2011. sa svojom ekipom uspio zaustaviti konstantni pad gledanosti nakon 11 godina. Sada ne bi poduzimali velike promjene, već su se fokusirali na slaganje *slotova*, koji su sada produlženi s dva sata na pet sati. To je nekakav *feel good* program koji žanrovski ne mora biti isti. Smatra da se generička shema ne bi trebala mijenjati, ali ne mogu predvidjeti što će se dogoditi za dvije godine pa moraju i tu mogućnost uzeti u obzir. Što se tiče religijskog programa, naveo je kako HRT poštuje trajanje, odnosno minutažu religijskog programa i sigurno će se na HTV 1 nedjeljom emitirati misa, kao i emisiju *Pozitivno* te kratke dokumentarne forme vezane za mjesto gdje se misa održava.

**Vlaho Bogišić, član Vijeća**, naveo je da se očito nisu dobro razumjeli. Smatra da se na HTV 1 50 puta godišnje doista treba emitirati misa od jednoga sata jer je to veoma važno, neovisno o tome je li riječ o katoličkoj misi, pravoslavnoj ili nekom drugom obredu. Ali ako je riječ o nekom hodočašću ili drugoj svečanoj vjerskoj prigodi koja ne traje 60 minuta, nego dva sata ili dulje, onda se to ne bi trebalo emitirati u tom terminu nego na HTV 4. Smatra da se taj duhovni ili religijski termin ne bi trebao dirati

jer je usmjeren specifičnim duhovnim potrebama velikog broja gledatelja, odnosno korisnika usluga HRT-a.

**Bruno Kovačević, v. d. glavnoga urednika programa HTV 1, HTV 2, HTV 3, HTV 4 i HTV 5,** naveo je kako razumije, ali da u ovom trenutku ne može dati konkretan odgovor o tome što planiraju napraviti u vezi s tim.

**Renato Kunić, ravnatelj PJ Program,** rekao je kako je shvatio što se želi reći, ali i da treba imati na umu da postoje i sadržaji koji su vezani uz samu misu kao npr. festa sv. Vlahe, sv. Duje i onda ovisno o uredničkoj procjeni i sugestiji kolega iz Religijskog programa donose odluku da puste nešto dulje od tih 60 minuta. To nije pravilo, ali se događa.

**Dean Šoša, član Vijeća,** naveo je kako je ovo neobična rasprava jer je shema označena kao poslovna tajna, pa pretpostavlja da zbog toga nije uputno ulaziti u neakve konkretne stvari koje su detektirane a da se pri tome ne dovedu u situaciju da krše poslovnu tajnu, pogotovo u nazočnosti glavnog ravnatelja koji sigurno bdije nad time. Osobno smatra da generička shema ne bi trebala biti tajna jer uz poštovanje svega što je kolega Kovačević u svom izlaganju rekao, konkurencija ipak, u roku tri tjedna, uspije uloviti HRT. Osobno smatra da bi generička shema HRT-a kao javne ustanove trebala biti predmet javne rasprave kako bi vidjeli kamo HRT kao javna televizija ide. Smatra kako nema potrebe za velikim skrivanjima i da bi bilo puno sretnije rješenje da je ova shema javna. Ujedno je naveo kako smatra da nije bilo nužno ukloniti sva žanrovska preklapanja u shemi jer ako se na HTV 2 u 21 sat emitira film s Bruceom Willisom ili Arnoldom Schwarzeneggerom nije tragedija da se istodobno na HTV 3 pušta ciklus filmova Ingmara Bergmana jer riječ je o dvije potpuno različite gledateljske skupine. Smatra da će ovakav način izbjegavanja preklapanja žanrova dovesti do toga da će zahtjevniji filmovi postati žrtve manje zahtjevnih filmova, odnosno ako će ovi „malo pametniji“ filmovi počinjati tek kada ovi drugi završe, izgubit ćemo dio publike koja će zbog tog čekanja odustati od tih filmova.

**Maja Sever, članica Vijeća,** navela je kako je zanima na osnovu čega, odnosno postoji li neko istraživanje, neka strategija na osnovu čega se radila ova generička shema. Navela je kako je pisanim putem zatražila očitovanje zašto još uvijek Programsko vijeće nije dobilo ažuriranu programsku strategiju. Odgovor nije dobila pa je zanima što s tim. Ujedno je postavila pitanje moraju li se doista Vijesti na HTV 4 emitirati svakih pola sata jer joj se čini da je to ipak malo previše.

**Bruno Kovačević, v. d. glavnoga urednika programa HTV 1, HTV 2, HTV 3, HTV 4 i HTV 5,** zahvalio je na pitanjima i istaknuo kako mu ih je drago čuti jer su i sami mjesecima promišljali o nekim problemima o kojima se sada raspravlja. Naveo je kako su se odlučili na to da se filmovi ne preklapaju upravo zato što su imali mnogo primjedbi, uključujući i one članova Vijeća koji su često kritizirali upravo to preklapanje. Tada su odgovorili upravo ovo što je kolega Šoša rekao. Ako žanrovi nisu isti, to se može dopustiti i da bi upravo na Vijeću dobili odgovor kako ne smije biti preklapanja jer je igrani film – igrani film. Upravo zbog toga odlučili su da više neće biti preklapanja ni igranih filmova ni dokumentarnih filmova. Što se tiče pitanja na osnovu čega je napravljena ova shema, naveo je kako su uzeli istraživanja od prijašnjih godina te okupili tim koji je imao iskustvo u izradi sheme. Naveo je kako je Domagoj Burić prije nekoliko godina napravio jednu sličnu shemu te su od nje uzeli ono što su smatrali da je najbolje, ali najviše su se vodili iskustvom drugih javnih televizija kao što su ORF, finska televizija i BBC, uzimajući najbolje od njih. Istodobno su gledali što rade Irci, Slovaci i Česi, ali i naši susjedi i prilagođavali to potrebama HRT-a. Što se tiče Vijesti na HTV 4, naveo je kako se o tome već raspravljalo na Vijeću kada je gospođa Ritz pitala isto pitanje navodeći da nismo u ratu pa da se Vijesti emitiraju svakih pola sata, iako takve vijesti emitira i BBC. Smatra da je to dobro jer tako HRT uvijek prvi prenosi aktualne vijesti. Na tome treba još raditi, ali svakako se

isplati na tome raditi jer kada dođu ti veliki *news dani*, zna se dogoditi da je HTV 4 gledaniji od HTV 2 upravo zbog toga.

**Aleksandar Milošević, član Vijeća**, slaže se s kolegom Šošom u vezi s njegovim izlaganjem o poslovnoj tajni jer mu se čini da je riječ o takvom poslu na kojem sudjeluje veliki tim ljudi i to po definiciji ne može ostati tajna. Naveo je kako nije tajne nisu ni BBC-jeva ni finska shema za razliku od HRT-ove. Smatra da je to nelogično i žali što je tako odlučeno. Smatra da bi o shemi još trebali jednom raspraviti i da treba biti detaljnija od ove današnje. Važno je da pruži podatke o imenima emisija, satnici i drugome kako bi lakše dobili sliku o istoj. Naveo je kako je jedina čvrsta činjenica koju možemo dobiti prema ovoj shemi je to kako je očito da nudi samo devet žanrova, što sigurno nije dovoljno podataka za kvalitetnu raspravu i doprinos ovoga Vijeća boljitku programa.

**Nikola Baketa, dopredsjednik Vijeća**, naveo je kako je i on osobno na tragu ovoga što je kolega Milošević govorio o poslovnoj tajni. S obzirom na to da je ovaj dokument već označen kao poslovna tajna, nije bilo zapreke da im se dostavi i detaljnija programska shema koja će isto tako biti označena kao poslovna tajna, ali će im dati više informacija. Smatra da u dostavljenoj programskoj shemi nedostaju podaci o trajanju emisija te da su pojedini segmenti različito naznačeni, pa tako negdje piše samo *film*, a negdje piše samo *domaći film ili strani film*. Dodao je kako im je na radnom sastanku predstavljena programska shema te je rečeno da 73% škola radi u jutarnjem turnusu, da bi zatim kao obrazloženje dječjeg i obrazovnog programa u jutarnjem terminu upravo to naveli kao razlog. To mu se čini nelogično jer to zapravo znači da je taj program, koji je namijenjen djeci upravo njima nedostupan jer su tada u školi.

**Bruno Kovačević, v. d. glavnoga urednika programa HTV 1, HTV 2, HTV 3, HTV 4 i HTV 5**, naveo je kako je on generičku shemu prezentirao na Ravnateljstvu i Ravnateljstvo je odlučilo da se taj dokument označi kao poslovna tajna. Što se tiče obrazovnog i dječjeg program, rekao je kako je upravo taj razlog što 73% škola ima jutarnji turnus razlog zašto su napravili malo drukčiji i opsežniji program za djecu i mlade preko vikenda. Istaknuo je da je posljednjih 25 godina obrazovni i školski program tradicionalno uvijek išao u jutarnjim terminima.

**Nikolu Baketu, dopredsjednika Vijeća**, zanima po čemu je ova generička shema, koja je danas prezentirana Vijeću, kvalitetnija i bolja od trenutačne sheme.

**Bruno Kovačević, v. d. glavnoga urednika programa HTV 1, HTV 2, HTV 3, HTV 4 i HTV 5**, naveo je kako je trenutačna shema upravo ova generička shema koja je prezentirana Vijeću. Ponovio je kako su u razdoblju od 18. rujna 2017. do 1. siječnja 2018. imali tu prvu fazu propitkivanja ili ispitivanja ove sheme. Ona se pokazala dobrom pa su je malo doradili, obogatili i ona je od 1. siječnja 2018. u primjeni. Što se tiče ocjene njezine kvalitete, smatra da ipak treba proći malo više vremena, no rezultati pokazuju da se gledanost povećala za 1%. Vjeruje kako to pokazuje da se počinju lagano stabilizirati i u ovoj dugoročnoj programskoj shemi će gledanost sigurno početi rasti.

**Neda Ritz, članica Vijeća**, navela je kako je upravo ona na prošloj sjednici Vijeća, vezano za školski i obrazovni program HRT-a, prenijela apel nastavnika da se školski program reprizira i poslijepodne kako bi ga mogla gledati i djeca koja imaju nastavu u jutarnjem turnusu. Smatra da taj program, koji je iznimno kvalitetan, treba biti dostupan svoj djeci, a HRT za to ima i prostora i kanala na kojima to može reprizirati.

**Vlaho Bogišić, član Vijeća**, pohvalio je ovakav način rasprave navodeći kako mu se čini da upravo ovakve rasprave pripadaju duhu rada Vijeća iako osobno smatra kako pri samoj shemi ne bi trebali previše zadirati u sadržaj, već bi trebali biti pripremljeni i sposobni pratiti ovo o čemu potpredsjednik



Baketa govori, o tome kamo nas određeni strukturni planovi vode. Naveo je kako je g. Kovačević odlično primijetio da hrvatska i srpska televizija koje su prije silno vodile računa o svojim igranim programima sada različito pristupaju tome, s time da srpska televizija s velikim neuspjehom ulaže golem novac u svoje velike igrane programe, dok je na HRT-u taj sustav ipak uređen. Tako je primjerice serija *Novine* polučila velik uspjeh. Iako nije riječ o vlastitoj produkciji, smatra da ta serija ne bi uspjela bez HRT-a. Sve to pridonosi tomu da se može uspoređivati ovu shemu i što bi Vijeće trebalo sugerirati da se održi ovaj sustav s obzirom na neizvjesnu budućnost televizije kao medija. Naveo je kako se ne govori o programskoj shemi Hrvatskog radija zato što je ta shema izvanredno stabilna već više od 50 godina i volio bi da se ta vrsta stabilnosti u sadržajnom i programskom smislu prenese i na televiziju. Smatra da bi prilikom prezentacije ovakvih dokumenata ta izvanredna vrijednost Radija trebala barem biti vidljiva u nekoj fusnoti.

**Bruno Kovačević, v. d. glavnoga urednika programa HTV 1, HTV 2, HTV 3, HTV 4 i HTV 5,** naveo je kako se slaže s gospodom Ritz, vezano za repriziranje školskog i obrazovnog programa te je očito riječ o propustu koji će pokušati što prije ispraviti.

**Nikola Baketa, dopredsjednik Vijeća,** rekao je kako je riječ o dokumentu koje bi Vijeće trebalo samo primiti na znanje. Zanima ga postoji li možda mogućnost da još prokomentiraju samo ovaj dio vezano za to zašto ne jedna, nego druga programska shema.

**Renato Kunić, ravnatelj PJ Program,** naveo je kako Vijeće nema ovlasti tražiti od Ravnateljstva da nešto proglasi poslovnom tajnom ili ne. Ravnateljstvo je zauzelo stav da je ovo dokument koji može biti prezentiran Vijeću i neće odustati od toga.

**Robert Markt, član Vijeća,** naveo je da ga zanima što oni sada trebaju raditi s tim dokumentom koji su dobili, a koji je označen kao poslovna tajna.

**Toni Caratan, glavni tajnik HRT-a,** rekao je kako je Hrvatska radiotelevizija tijelo javne vlasti koje podliježe Zakonu o pravu na pristup informacijama, što znači da kada bi neka osoba tražila ovaj dokument, sukladno tom Zakonu, HRT bi bio dužan isti dati. Poslovna tajna nije prema Programskom vijeću, nego prema trećim osobama. Prema navedenom, ako članovi Vijeća ne žele zadržati predmetni dokument, mogu ga vratiti, ali to je isključivo na njima. Što ulazi u navedeni dokument stvar je onoga koji je taj dokument radio. Dokument je prihvaćen na Ravnateljstvu i odlukom Ravnateljstva kao cjelina označen kao poslovna tajna.

Nakon rasprave dopredsjednik Vijeća, Nikola Baketa predlaže da Vijeće prihvati sljedeći:

## **ZAKLJUČAK**

**Prima se na znanje dokument pod nazivom „Generička programska shema 2018.-2022.“**

*Predloženi zaključak prihvaćen je jednoglasno, glasovima svih prisutnih članova Vijeća (9 glasova „ZA“).*

### **Ad. 3. Praćenje ispunjavanja obveza HRT-a definiranih Ugovorom i Zakonom o HRT-a**

**Vlaho Bogišić, član Vijeća,** naveo je kako unutar ove točke, članovi Vijeća i predsjedavajući mogu predlagati pojedinačne zaključke ili više njih o kojima se mogu donositi mišljenja. Dakle, kada se misli da Vijeće nema mogućnosti imati mišljenje, kao u slučaju prethodne točke, ovdje imaju

moгуćnost izraziti to mišljenje o raznim pitanjima. Osobno ne planira ništa predlagati, ali skreće pozornost na tu mogućnost.

**Neda Ritz, članica Vijeća,** navela je kako je primijetila da se pojedine emisije odjavljuju do jeseni i najavljuje se ljetna shema. Zanima je što će se događati s tim emisijama, hoće li se ukinuti ili se planira njihovo ponovno emitiranje te kako će izgledati ljetna shema.

**Bruno Kovačević, v. d. glavnoga urednika programa HTV 1, HTV 2, HTV 3, HTV 4 i HTV 5,** naveo je kako je HRT 1. svibnja 2017. imala 119 emisija, dok je europski prosjek 86 emisija, a američki 78. Događalo se da imaju nekoliko emisija koje govore o istim temama, i to 52 tjedna godišnje. Slijedeći europsku regulativu javnih medija, emisije koje obrađuju iste ili slične teme planiraju sublimirati i inkorporirati u neku od emisija koje već postoje. Smatra da ljudi ne mogu pratiti tako velik broj emisija. Emisije koje su prestale djelovati sa završetkom jesensko-proljetne sheme, dakle do 4. lipnja, emitirat će se i na jesen, a ljetna je shema ove godine na Drugom programu u znaku nogometa, jer Svjetsko prvenstvo u nogometu traje mjesec dana. Nakon toga slijedi redovita ljetna shema na Drugom programu, a Prvi program okrenut je drukčijim temama, filmovima, dokumentarnim emisijama te informativnom programu. Ništa se neće ukidati i sve emisije koje su stale uoči početka ljetne sheme proizvodit će se i poslije, a nastavak jesenske sheme počinje 10. rujna.

**Neda Ritz, članica Vijeća,** navela je kako je prošle i prethodne godine predlagala da se učini napor te da urednici iz svojih programa preporuča nešto gledateljima preko ljeta pod nazivom, primjerice, *Ppropustili ste, Pogledajte* ili nešto slično. Smatra da je bilo izvanrednih emisija koje zaslužuju reprizu poput sinoćnje emisije na HTV 3 *Knjiga i život*, u kojoj se vodio sjajan razgovor o knjizi i aroganciji, dostojan *prime time* termina na Prvom programu, a ne da se u ljetnu shemu trpa svašta samo da se popuni program. Smatra da gledatelji zaslužuju kvalitetan program i tijekom ljeta.

**Aleksandar Milošević, član Vijeća,** naveo je kako pod ovom točkom planira govoriti o tri stvari. Prva se odnosi na to kako je HRT pristupio *aferi Hotmail*. Smatra da se HRT u tom smislu mogao puno bolje snaći. Nejasno mu je da prvih nekoliko dana nakon izbijanja te afere u programima HRT-a nije ni u jednoj emisiji bilo novinara Ilka Ćimića koji je otkrio cijelu tu aferu, a što je bilo obvezno prema svim zakonima novinarstva. Umjesto toga u *Temu dana* dva je puta gostovao profesor s dubrovačkog fakulteta koji tvrdi da nema krize, nema kaosa te da je riječ o uobičajenoj komunikaciji bez sukoba interesa. Dan nakon toga ministrica odlazi upravo zbog tog sukoba interesa. Smatra da se HRT u cijeloj toj aferi trebao mnogo bolje snaći te ima dojam kako se ovakvim izvještavanjem zapravo išlo uz dlaku trenutačnoj administraciji. Druga stvar o kojoj želi govoriti je suradnja s kućom *Laudato* o kojoj je bilo riječi na prošloj sjednici, a na kojoj on nije bio. Naveo je kako mu je čudno da HRT otkupljuje program od izravnog konkurenta jer je riječ o kući koja ima nacionalnu koncesiju. Otkupljuju se velike količine programa pa čak se kupuje i program bivše novinarke, koja je s HRT-a otišla zbog zlorabe arhive. Što se tiče filma o Bleiburgu, u njemu se pojavljuju notorni revizionisti. Podsjetio je kako je svojedobno protestirao protiv gostovanja Romana Leljaka u emisiji *Iza zavjese* jer se radi o osuđenom krivotvoritelja, čovjeku koji je rekao da je u svibnju 1945. pobijeno više od 10 posto stanovništva Hrvatske, odnosno 300 tisuća ljudi, što je notorna neistina. Smatra da su takvi filmovi daleko od legitimnog propitivanja i istraživanja povijesnih događaja u Jasenovcu i Bleiburgu. Riječ je doslovce o negiranju genocida, holokausta i karaktera II. svjetskog rata. Opet nema propitivanja antifašizma i svih njegovih tamnih strana, već je riječ o falsificiranju povijesti. Smatra da toga ne bi trebalo biti na javnoj televiziji jer HRT opet postaje kanal povijesnog revizionizma, umjesto da je čuvar Ustava i promotor vrijednosti istoga.

Treća stvar o kojoj želi govoriti je film o pokojnom ministru Šušku koji je prikazan početkom mjeseca. Riječ je o drugom, najmoćnijem čovjek ove zemlje 90-ih godina, o kompleksnoj i moćnoj ličnosti koja ostavila snažan pečat na ovu državu i društvo. Međutim, smatra da taj film po nikakvim normama ne pripada žanru dokumentarnog filma, već je riječ o hagiografiji jer nije bilo nijedne činjenice, nijednog sugovornika koji je problematizirao ijedan postupak pokojnog ministra Šuška. To je, vjeruje, trebalo biti nužno i smatra da taj film ne ispunjava ni minimalne standarde profesije, kao ni minimalne zahtjeve nečega što se naziva dokumentarnim filmom.

**Renato Kunić, ravnatelj PJ Program,** naveo je da će šefica IMS-a odgovoriti na pitanja koja se tiču afere *Hotmail*, a što se tiče *Laudata* već je zatražio izvještaj od nadležnog urednika. Film je primljen preko Povjerenstva koje je dalo pozitivno mišljenje o cijeni i ostalim parametrima. Laudato se nije pojavio kao konkurentska televizija, nego kao producerska kuća. Što se tiče samog sadržaja filma, može zatražiti očitovanje od urednika zaduženoga za taj film. Proces nabave djela vrlo je jasno propisan i ljudi koji nabavljaju program sigurno nisu pogriješili jer Zakon o elektroničkim medijima određuje definiciju nezavisnih producenata. Što se tiče uratka kolegice Bunjevac, naveo je kako se ne slaže s mišljenjem g. Miloševića jer je film dobro ili loše napravljen prema uredničkoj procjeni.

**Vlaho Bogišić, član Vijeća,** naveo je kako će dati nekoliko prijedloga što je moguće kraće i jednostavnije. Naveo je kako smatra da bi HRT u ljetnoj shemi treba emitirati prvorazrednu igranu seriju *Novine* ako za to ima prava. Pohvalio je sinoćnje emitiranje sjajnog njemačkog filma, i to ne na HTV 3 navodeći da je riječ o sjajnom filmu, koji ima izravni učinak na raspoloženje hrvatskog društva, i onaj tko je to odabrao te odlučio emitirati učinio je nešto iznimno dobro. Naveo je kako bi u kulturnom i političkom smislu volio neke stvari „dedramatizirati“, a riječ je o jednoj vrlo dramatičnoj formi u jutarnjem programu, a suzdržava se spomenuti je već mjesecima. Riječ je o *Skeneru*. Navedena forma sadržava objave *New York Timesa*, *Jerusalem Posta*, ali izlazi iz okvira onoga što jest nominalno i prelazi u nešto što je posve legitimno, samo ne u ovom terminu. Smatra da takvi politički komentari urednice mogu biti emitirani u nekom drugom rasporedu i na nekom drugom mjestu, a ne na ovakav dramatičan način kako se to radi iz tjedna u tjedan. Ujedno se osvrnuo na kraljevsko vjenčanje navodeći da je HRT-ova urednica branila svoje pravo korištenja određene stručne terminologije. Naveo je kako nije zabranjeno unutar određenog diskursa reći za nekoga da je mulat, ali takve rasne teorije, premda nisu zabranjene, u kulturnom svijetu i kulturnim standardima su uglavnom napuštene. Ako se za određeni rasni oblik upotrebljava izraz mulat ili mulatkinja onda bi dosljedno bilo da se za bijelce kaže da su kavkazoidi. Svjestan da bi nastala totalna zbrka kada bi netko u programu bilo koje televizije ili radija u Hrvatskoj rekao da je sklopljen brak jednog kavkazoida i jedne mulatkinje. Nije se dogodio nikakav prekršaj, to je nešto što nije poželjno. Smatra da je dobro raspravljati o tome i upotrebljavati vlastite priručnike kako se na kulturni i očekivani način treba izražavati. Nastavno, u vezi s temom koju je predložio kolega Lukić naveo je kako je osobno primijetio u informativnom programu u posljednjih nekoliko mjeseci da HRT prati ministra obrane kada putuje po svijetu bilo kamerom, tonskim zapisom ili na drugi način. Ne zna je li to dobro ili ne, a očito je stvar uredničke procjene. Katkad se to radi, što je i razumljivo, ali indikativno je da se to puno manje radi kada ministar financije ostvaruje takve kontakte, dok se to ne radi dosljedno kada ministrica kulture ostvaruje te kontakte. Smatra da je veoma važno, osobito za HRT, pratiti i ministricu kulture kada se pojavljuje u visokim javnim formatima u europskom okruženju, a pogotovo u svjetskom okruženju. Pa tako npr. nitko nije primijetio kako je ministrica kulture ugostila norvešku ministricu kulture. Ako se već primjećuje svaki odlazak ministra obrane u Litvi, Poljsku, onda bih volio da i primjećujemo i to kako stoje stvari s našim, čini mi se, uspješnim ministrom financija koji priprema uvođenje eura, a o čemu se nedovoljno govori.

**Katarina Periša Čakarun, v. d. rukovoditeljice RJ IMS,** navela je kako HRT podjednako prati i putovanja ministrice kulture i ministra financija i ministrice vanjskih poslova, ali neki ministri ne najave putovanja medijima poput drugih. Navela je kako neki ministri ne šalju obavijesti da će primiti neku delegaciju, nego se poslije oglase samo priopćenjem.

**Renato Kunić, ravnatelj PJ Program,** što se tiče serije *Novine* naveo je kao je u subotu snimljena zadnja klapa druge sezone i prije početka emitiranja te druge sezone planiraju ponovno emitirati prvu sezonu kako bi gledatelji bolje pratili radnju s obzirom na to da je prva sezona završila vrlo nedorečeno. Što se tiče praćenja ministara, svi se prate jednako, ali treba biti svjestan da ministri imaju svoje glasnogovornike, koji više-manje rade svoj posao i javljaju medijima o aktivnostima ministara. Ministrica kulture praćena je za vrijeme putovanja u Krakov i u Pečuh.

**Zorislav Lukić, član Vijeća,** naveo je kako mu je nedavno jedan prijatelj, profesor filozofije, objašnjavao da je od grčkih vremena šala ili humor sasvim prihvatljiv i sastavni dio i najozbiljnijih tema i razgovora, pa u tom smislu i on će se našaliti kako mu se čini da predsjednik Republike Srbije Aleksandar Vučić ima najsposobnijega glasnogovornika i najaktivniju službu za PR jer je on u HRT-ovu *Dnevniku 2*, na dan posjeta Zagrebu, dobio blok priloga u trajanju od 23 minute. Postavio je pitanje kakav je status njegova pitanja koje je uputio prije nekoliko dana tajnici Programskog vijeća, kao službenoj osobi HRT-a s kojom članovi Vijeća komuniciraju.

**Katarina Periša Čakarun, v. d. rukovoditeljice RJ IMS,** navela je kako je dobila taj upit i spremna je odmah odgovoriti.

**Mirjana Bujdo Vadina, tajnica Programskog vijeća HRT-a,** navela je kako je upit g. Lukića odmah nakon primitka uputila Ravnateljstvu HRT-a.

**Zorislav Lukić, član Vijeća,** moli da mu se na to pitanje odgovori pisanim putem.

**Neda Ritz, članica Vijeća,** navela je da netko tko gleda *Dnevnik* svaki dan u tjedan dana vidi sve ministre iz Vlade jer se svi oni tijekom dana „izredaju“ u *Dnevniku*. Ima osjećaj da je *Dnevnik* zapravo bilten ove vlade. Smatra da se te vijesti mogu obraditi i drukčije, a ne samo uzimanjem izjava ministara jer prema načinu na koji se oni predstavljaju čini se da je to jedna vlada koja vlada svime. Hrvatska je demokratsko društvu u kojem postoje i druge institucije i druge osobe koje mogu sudjelovati u važnim odlukama. Smatra da bi se HRT u tom smislu trebao ugledati na francusku ili njemačku televiziju gdje nema veličanja uloge ministra, premijera ili predsjednice.

**Aleksandra Miloševića, člana Vijeća,** zanima je li bilo ikakvog posebnog programa ili emisije u vezi s Danom Europe jer on to nije uspio vidjeti.

**Bruno Kovačević, v. d. glavnoga urednika programa HTV 1, HTV 2, HTV 3, HTV 4 i HTV 5,** naveo je da koliko on zna ta tema je obrađena u *Temi dana* i u emisiji *Studio 4* s gostima.

**Zorislav Lukić, član Vijeća,** rekao je, vezano za Bleiburg, kako je i on među ljudima koji idu onamo svake godine. Ove se godine prvi put dogodilo da su znatno pojačane mjere na slovensko-austrijskog granici. Budući da je riječ o velikom broju ljudi, koji su onamo krenuli, bili su zaustavljeni na granici pa dobar dio njih nije ni stigao na komemoraciju i misu. Naveo je kako se u Hrvatskoj i u nekim krugovima izvan Hrvatske dogodio jedan proces, za koji bi volio da Hrvatska radiotelevizija pokuša svim snagama okrenuti u smjeru istine, jer ako se ovako nastavi sljedećih godina hodočasnici neće moći ni stići do Bleiburga. Da bi opisao taj potpuni apsurd naveo je kako je taj dan održan i jedan protuprosvjed gdje je stotinjak ljudi, koji su sebe nazvali antifašistima, protestiralo protiv komemoracije na Bleiburgu. Jedna gospođa koja se predstavila kao Austrijanka rekla je da ona u ime

austrijskih antifašista protestira protiv fašista iz Hrvatske. Smatra da se takvim izvještavanjem jedna Austrija, zemlja pripadnika Sila Osovine, predstavlja kao antifašistička snaga, a Hrvatsku, koja je imala povijest kakvu je imala, kao i većina ili gotovo sve europske zemlje, gdje je bio jedan kolaboracionistički sustav, predstavljaju kao fašističku zemlju. Naveo je da bez obzira na to što je na HRT-u o Bleiburgu bilo rečeno mnogo i ove godine, kao i prije, moli da se učini sve moguće kako bi se prezentirala istina o tome na našoj jedinoj javnoj nacionalnoj televiziji. U protivnom će taj proces dovesti do toga da će Hrvatska ostati jedina fašistička zemlja u Europi, a svi su ostali antifašisti.

**Aleksandar Milošević, član Vijeća,** naveo je kako sada koliko on shvaća raspravljaju o nečemu što nije emitirano, već što se događalo nevezano uz emitirani program.

**Zorislav Lukić, član Vijeća,** izjavio je kako je izjava spomenute Austrijanke emitirana na Hrvatskom radiju te da on ne poziva da se takve izjave ne objavljuju, već da se da prostor punoj istini.

**Aleksandar Milošević, član Vijeća,** naveo je kako on podupire prijedlog gospodina Lukića i smatra da je o tome potrebno govoriti s obzirom na to da su vidjeli kamo su ih dovela desetljeća šutnje o tim strašnim događajima. Smatra da se samo mora paziti tko govori o tome jer se ne smije dopustiti da žrtve pogubljene na putu do Bleiburga bude zloupotrijebljene nastupima falsifikatora. Smatra da osobita odgovornost leži na HRT-u, treba otvoriti svoje kanale i programe pravim stručnjacima o tim događajima jer ljudi poput Leljaka to sigurno nisu.

**Vlaho Bogišić, član Vijeća,** naveo je kako je tema koju je kolega Lukić otvorio vrlo opširna te kako Hrvatska radiotelevizija i njezini programi prate prilike u hrvatskome društvu, pa i ovo o čemu govori gospodin Lukić treba biti vidljivo u programima Hrvatske radiotelevizije tako da se društvene prilike dovode u ravnotežu, a kulturni standardi popravljaju. Rekao je kako je jedna dominacija jednog razdoblja sada drukčija, ali ne može potpuno ukinuti fokuse koji su bili prioritetni dugom prijašnjem razdoblju jer postoje neke činjenice. Kao primjer naveo je da su na programima HRT-a gledali i jednog samozvanog antifašista, srpskog ministra Vulina kako on šalje poruke nama. Ne voli kad se govori o Hrvatima i Srbima na taj način jer, kao što je rekao kolega Lukić, Austrijanci su našli izlaz u svojoj muc i upravo ove godine kada se sjećaju godišnjice svojih strahota iz 1938. posebno su senzibilizirani. Smatra da se zato i dogodilo većim dijelom to što se dogodilo. Kako to da HRT kao nacionalno javno glasilo Vulinu ne kaže sljedeće:

*„Tri Neretljana, moja susjeda, tri brata Filipovića su stradala. Jedan '41., drugi '42. u svibnju, treći '43. na Zelengori. Sva tri su imala krštena jaka hrvatska imena, onaj prvi koji je strijeljan u Kragujevcu, prišao mu je oficir i rekao da je on Hrvat pa neka ide doma. On nije htio ići doma, nego je ostavio kosti u Kragujevcu. Onoga drugoga, eno ga u Ujedinjenim narodima, onoga trećega nema u sjećanju nego samo profesionalaca, kakav smo profesor Maštruko i ja, enciklopedista ili čega već. Zašto hrvatski javni servis ne poruči ništa o sudbini te braće, zašto o toj slici iz Ujedinjenih naroda nema ništa u našem televizijskom kalendaru, a redovito ima u radijskom. Ovo su sve, ovo je sve što ja govorim je afirmativni govor. Svi Vulini ovoga svijeta zašutjet će kada naše kamere odu, a ove godine je 75 godina od Tjentišta i s njime uklesana imena tisuća hrvatskih ribara i naših rođaka Dalmatinaca, koji su ostavili kosti za slobodu, ne samo Hrvata, to je isto važno, premda je uopće veliko pitanje pristati na Vulinov diskurs o Hrvatima, Srbima, Španjolcima, Austrijancima, nego o principu časti.“*

Naveo je kako treba dominirati ono što je prije bilo zatamnjeno, ali da se treba vidjeti i ovo drugo. No u oba diskursa treba pristupiti tako da naši ljudi ne trebaju navečer slušati „vulinovski“ diskur o klanjima, čak ni kad ih je bilo. Smatra da postoje, kao i u slučaju s izrazom mulata, suptilniji načini da se kao i u Austriji i Italiji izrazi ono što nam je na srcu. Zna da će Hrvatska dostići austrijski model za

nekoliko desetljeća, ali zato i sjede danas ovdje kako bi se na primjerima koje je potaknuo kolega Lukić i na temelju toga zašto pratimo Vučića ili Orbana kako ih pratimo, uz sve te nesporazume, potrudili da budemo bolji. Ne govori to kako bi se izbjegao taj diskurs svađe, nego zato što su ova ekipa i televizija u stanju razvijati ovu vrstu programa. Kada bude vjerovao da to više nije u stanju, onda će poprimiti svadljivi ton. Ali smatra da se na HRT-u moraju pokazati i ova trojica braće Filipović jer naša djeca smiju i mogu znati i za njih.

Nakon provedene rasprave dopredsjednik Vijeća Nikola Baketa predlaže da Vijeće donese sljedeći:

## **ZAKLJUČAK**

**Programsko vijeće od nadležnih stručnih službi HRT-a traži da se do iduće sjednice Vijeća dostavi pisano očitovanje na upit g. Lukića koji je dostavljen elektroničkom poštom, a vezano za posjet predsjednika Srbije Hrvatskoj.**

*Predloženi zaključak prihvaćen je jednoglasno, glasovima svih nazočnih članova Vijeća (9 glasova „ZA“).*

### **Ad. 4. Zbirno izvješće Vijeća za elektroničke medije o provedbi nadzora programa HRT-a sukladno Zakonu o HRT-u i ugovoru između Hrvatske radiotelevizije i Vlade RH za razdoblje od 1. siječnja 2013. do 31. prosinca 2017.**

**Nikola Baketa, dopredsjednik Vijeća**, izjavio je kako su dobili navedeno Izvješće Vijeća za elektroničke medije, a iz kojeg je vidljivo da je VEM obavio nadzor nad HRT-om kao javnim medijskim servisom, odnosno da je napravljeno 78 složenih analiza za sva četiri televizijska kanala te za radijske kanale HR 1 i HR 2, te radija Split, Osijek i Rijeka. Izvješće sadržava i analize gledanosti po pojedinim temama koje su definirane Ugovorom s Vladom te odstupanja od ugovorenih postotaka. Koliko je vidio iz predmetnog Izvješća Vijeća za elektroničke medije, a što je na tragu nečega što je govorila kolegica Ritz tijekom rasprave o generičkoj shemi, jedino područje kojeg nedostaje na svim kanalima zapravo je područje umjetnosti i kulture.

**Renato Kunić, ravnatelj PJ Program**, naveo je kako mora dati mali ispravak u vezi s navedenim. Istaknuo je problem klasifikacije pojma kulture s obzirom na to da postoje razlike u toj klasifikaciji na HRT-u i u Agenciji za elektroničke medije. Novim ugovorom pokušali su pronaći zajedničku terminologiju kako bi izbjegli te probleme. Ujedno je upozorio na to da su pronašli jednu pogrešku u Izvješću, a na što su uputili Agenciju za elektroničke medije. Riječ je o pogrešci na 4. Stranici, gdje je navedeno da je u 2017. na HTV 2 glazba ukupno bila zastupljena 1,22%. Očito je da je riječ o tipfeleru. Navedena su odstupanja po starom Ugovoru prema kojem minus i plus daju negativu pa tako ako smo u minusu 2% npr. s glazbom, a 5% u plusu s informativnim sadržajima, Vijeće to evidentira kao odstupanje od 7% što je matematički nemoguće. Smatra kako je bitno istaknuti da je Agencija u navedenom Izvješću jasno navela kako je HRT emitirao sve sadržaje koji su predviđeni Ugovorom između Vlade Republike Hrvatske i HRT-a.

**Dean Šoša, član Vijeća**, naveo je kako je ovo Izvješće samo još jedan od apsurdnih dokumenata o kojima Vijeća raspravlja. S obzirom na to da u Agenciji ima dosta ljudi, očekivao je malo kvalitetniji dokument. Umjesto toga dobili su krajnje štur dokument koji je samo dio nekakvog tipičnog hrvatskog apsurdnog svijeta dokumenata, propisa i pravila. To su brojevi koji apsolutno ništa ne govore i očekivao je barem nekakav zaključak na kraju tog Izvješća. Svi koji su radili ovakve stvari zapravo

znaju kako je jednostavno uvrstiti dokumentarni program u kulturne ili informativne sadržaje, u obrazovni program itd. Smatra da je ovo još jedan besmisleni dokument na kojem samo gube vrijeme.

Nakon provedene rasprave dopredsjednik Vijeća Nikola Baketa predlaže da Vijeće donese sljedeći

## **ZAKLJUČAK**

**Vijeće prima na znanje Zbirno izvješće Vijeća za elektroničke medije o provedbi nadzora programa HRT-a sukladno Zakonu o HRT-u i ugovoru između Hrvatske radiotelevizije i Vlade Republike Hrvatske za razdoblje od 1. siječnja 2013. do 31. prosinca 2017.**

*Predloženi zaključak prihvaćen je većinom glasova nazočnih članova Vijeća (8 glasova „ZA“ i 1 glas „PROTIV“ – Dean Šoša ).*

### **Ad. 5. Izvješće o proizvedenim, suproizvedenim i objavljenim programima namijenjenim informiranju pripadnika nacionalnih manjina u Republici Hrvatskoj za 2017.**

**Daniela Draštata Flock**, urednica multinacionalnog magazina *Prizma*, navela je kako HRT nema posebnu strategiju kako i na koji način treba pratiti nacionalne manjine. Nacionalne manjine Hrvatska televizija smatra jednakovrijednim i jednakopravnim građanima Hrvatske te je u tom smislu kratko prezentirala osnovne vrijednosti i ciljeve na kojima se temelji program za nacionalne manjine. U dostavljenom Izvješću detaljno su navedene sve dnevne i informativne emisije koje se bave tom temom. Uglavnom je riječ o kalendaru događaja, komemoracijama i ključnim momentima za manjine, a od izravnih prijenosa prate vjerske običaje kao npr. Kurban-bajram, Ramazanski bajram i komemoracije poput Jom hašoe. Emisija koja je na nacionalnoj mreži stalno prisutna i koja se emitira cijelu godinu jest *Multikultura*, a važno mjesto za nacionalne manjine na Hrvatskoj televiziji zauzimaju i regionalni radijski programi. Na Radio Osijeku emitira se dnevna emisija na mađarskom jeziku, a imaju i emisiju za Slovence na slovačkom jeziku. Radio Rijeka emitira tri puta dnevno vijesti na talijanskom, a Radio Pula svakodnevno emitira vijesti i nekoliko emisija na kojima onda rade uglavnom i pripadnici tih nacionalnih manjina koristeći se potpuno manjinskim jezicima. Tjedne emisije na našim regionalnim radijskim postajama su *Divan* za Bošnjake u Dubrovniku, na Radio Rijeci to su *Susreti*, dok Radio Split ima emisiju *Tu pokraj nas*. Tema dana je dvaput bila potpuno posvećena manjinama, i to prilikom međunarodnog Dana sjećanja na žrtve holokausta i Svjetskog dana Roma. *Hrvatska uživo* imala je cijeli niz priloga, koji su se ticali nacionalnih manjina. *Regionalni dnevnik* također obrađuje teme o nacionalnim manjinama. Riječ je o temama koje su zapravo naručene od urednika emisije *Prizma*, pa se onda plasiraju u županijskim panoramama, a najvažnije teme završe u *Regionalnom dnevniku*. Rađene su i neki dokumentarni filmovi u vezi s nacionalnim emisijama kao primjerica dokumentarac o strahotama Židova u Drugom svjetskom ratu ili film o sudbini obitelji Sasson *Čovjek u svijetlom odijelu*. Navela je kako je trend na javnim televizijama zapadne Europe da se sve *mainstreama*, odnosno da se smanjuje broj emisija jer se cijeli program prožima tim temama, ali ipak su zadržane neke specijalizirane emisije poput prostora gdje manjine imaju mogućnost očuvanja i razvoja svojega identiteta.

Hrvatska priznaje 22 nacionalne manjine i one nisu jednaku zastupljene u emisijama HRT-a s obzirom na to da su neke uistinu malobrojne i nisu tako organizirane. Navela je kako 16 najsnažnijih i najorganiziranijih manjina HRT u svojim programima prati. Posebno je istaknula emisiju *Manjinski mozaik* kao jedinu emisiju koja se i služi pismom nacionalnih manjina s obzirom na to da naslove ispisuje na oba pisma. Kao urednica emisije *Prizma*, osvrnula se i na tu emisiju navodeći kako je prošle godine proizvedena 51 emisija, koja se emitirala 160 puta na HTV 1 i HTV 4. Teme koje ta emisija obrađuje najmanje su folklorne jer smatraju da svođenje nacionalnih manjina na folklor nije

način na koji bi se trebale pratiti takve teme. Bave se najozbiljnijim životnim temama nacionalnih manjina među kojima su najzastupljenije srpska i romska. Navela je kako jako paze i na zastupljenost žena u emisijama s obzirom na to da je kod manjinskih skupina česta dvostruka diskriminacija jer su pripadnice nacionalnih manjina u najtežoj situaciji. Istaknula je kako surađuju sa svim manjinskim organizacijama i udrugama prilikom stvaranja programa o nacionalnim manjinama jer glavni cilj tih emisija je senzibilizirati hrvatsku javnost za činjenicu da u ovoj zemlji žive i pripadnici nacionalnih manjina.

**Dean Šoša, član Vijeća,** pohvalio je prezentaciju ove teme ali i emisije *Manjinski mozaik* i *Prizmu* koje su među najboljim emisijama HRT-a. Te emisije su pune kvalitetnih reportaža, pravog novinarskog zanata koji često izostaje u nekim puno poznatijim emisijama koje dobivaju veći budžet. Naveo je da je osnovni problem HRT-a uvidjeti kako sadržajima koji obrađuju teme nacionalnih manjina doprijeti do ljudi koji ne gledaju spomenute emisije jer može se pretpostaviti da *skinsi* ne gledaju te specijalizirane emisije. Smatra da bi za ravnopravnost nacionalnih manjina i njihovu bolju uključenost u društvo bilo znatno efektnije u *prime time* terminu emitirati film *Ko to tamo peva?* ili kao što to rade komercijalne televizije uključivanjem pripadnika nacionalnih manjina u program.

**Aleksandar Milošević, član Vijeća,** naveo je kako je kolega Šoša patentirao izraz o apsurdnim dokumentima, ali i on mora reći kako se čitajući ovaj dokument osjećao apsurdno i smatra kako sigurno postoji bolji način da se o ovoj temi informira Vijeće nego prepričavanjem sadržaja priloga koji su emitirani u programima HRT-a, a odnose se na nacionalne manjine. Rekao je kako su analize koje je radila stručna služba Savjeta za nacionalne manjine pokazale da je samo 60 i pol sati (uključujući i *Manjinski mozaik* i *Prizmu*) bilo posvećeno problematici manjina, što je 0,69% programa. Ako bi se od toga oduzele spomenute emisije, to bi bilo samo 15 sati programa, što čini 0,10% programa koji se odnosi na manjine i manjinske teme na HTV-u. Smatra da to samo pokazuje kako HRT ne daje dovoljno pozornosti tim društvenim skupinama. Iz Izvješća je vidljivo da regionalni centri emitiraju emisije za Bošnjake, Mađare, Slovence i Talijane, i to na njihovim jezicima, na tjednoj ili dnevnoj bazi. Zašto takve emisije ne mogu postojati i za druge manjine npr. Rome. Naveo je kako je o tome već prije govorio i tada mu je odgovoreno da postoje međudržavni ugovori, ali on smatra kako je tim međudržavnim ugovorima određen samo minimum te da bi HRT trebao učiniti i više od toga. Ujedno je naveo da mu nije jasno zašto takvih emisija na jezicima nacionalnih manjina nema na televiziji, već samo na radiju i kada mogu očekivati tu promjenu koju godinama traže. Rekao je kako je primijetio da je u manjinske sadržaje stavljen i nastup čelnika udruge *U ime obitelji* iako je riječ o udruzi koja je prozvala organizaciju u kojoj on radi (Srpsko narodno vijeće) za zlouporabu sredstava i poticanje mržnje prema hrvatskom narodu. Sve relevantne institucije odbacile su takve huškače pozive i stvarno mu je nejasno da se to svrstava pod manjinski sadržaj. Smatra da osim *Prizme* i *Manjinskog mozaika*, sve druge emisije koje se bave temama nacionalnih manjina uglavnom rade protokolarne priloge o obljetnicama, slavama i komemoracijama ili je riječ o ekscesnim situacijama poput ploče HOS-a u Jasenovcu. Nema tema o problemima diskriminacije nacionalnih manjina, nasilja, prava na upotrebu jezika i pisma ili pak prava na povratak. Smatra da to treba mijenjati te je dodao kako ne postoje redakcije za nacionalne manjine iako je to u programu Vlade Republike Hrvatske. Zanima ga što se u tom smislu planira napraviti. Smatra da bi mogućnost titlova na jeziku i pismu nacionalnih manjina trebalo proširiti i na druge emisije, a ne samo na *Manjinski mozaik*.

**Vlaho Bogišić, član Vijeća,** rekao je kako se ova točka zove *Izvješće o proizvedenim, suproizvedenim i objavljenim programima namijenjenim informiranju pripadnika nacionalnih manjina* što bi značilo da bi postojala posebna ciljana grupa pripadnika nacionalnih manjina kojima bi se HRT kao nacionalni javni servis trebao posebno obraćati. Iako je to donekle tako, ipak treba imati na umu da život medija nije tako selektivan. Život nacionalnih manjina u Hrvatskoj, odnosno njihova javna vidljivost na HRT-



u dragocjeni je program. Treba producirati takve programe o Srbima, o žrtvama Jasenovca i Dudika u Vukovaru jer hrvatska djeca moraju znati za tu vrstu tragedije. Treba ih raditi tako da dopru do sigurnosti i dostojanstva zajednice koja na taj način percipira svoju muku. Naveo je da kada bi htio biti formalan, zapitao bi se kakva je pozicija Radio Knina u tom smislu, ali neće jer je svima jasno što misli o ovome. Naveo je da smo u stanju pomicati standarde, odnosno ako smo u stanju obraditi opravdana očekivanja prioriternog samorazumijevanja židovske zajednice, koja je nažalost gotovo potpuno nestala, onda moramo biti u stanju isto to primijeniti i na druge zajednice, ne samo srpsku nego i talijansku. Ali kada govore o hrvatskom jeziku onda bi u tom smislu Srbi trebali biti naša glavna obveza.

**Aleksandar Milošević, član Vijeća**, naveo je kako je u okviru ove točke postavio nekoliko pitanja i moli da odgovore dobije do iduće sjednice.

**Nikola Baketa, dopredsjednik Vijeća**, rekao je kako će se zaključak temeljiti na tome da se kolegi Miloševiću dostave odgovori na postavljena pitanja vezana za ovo izvješće.

**Zorislav Lukić, član Vijeća**, postavio je pitanje je li potrebno glasovati o tome da član Programskog vijeće mora dobiti odgovore na postavljena pitanja.

**Mirjana Bujdo Vadina, tajnica Vijeća**, navela je da s obzirom na to kako je Vijeće kolegijalno tijelo koje odluke donosi većinom glasova članova Vijeća te se u tom smislu i za sve zahtjeve članova Vijeća mora donijeti odluka većinom glasova članova Vijeća.

**Aleksandar Milošević, član Vijeća**, izjavio je kako on shvaća da zaključak ide u smislu da Vijeće prihvati ovo izvješće, ali on je osobno želio naglasiti kako očekuje odgovore na danas postavljena pitanja jer se zna dogoditi da pitanja ne stignu ili nije zadovoljan dobivenim odgovorima. Podrazumijeva se da tako nešto ne bi trebao tražiti, ali upravo zbog činjenice kako se prije događalo da odgovori nisu stizali, želio je naglasiti to.

**Toni Caratan, glavni tajnik HRT-a**, istaknuo je kako je Vijeće kolegijalno tijelo i u tom smislu sve odluke i zaduženja koja idu prema Ravnateljstvu moraju proizaći iz odluke većine članova Vijeća.

Nakon rasprave dopredsjednik Vijeća Nikola Baketa predlaže da Vijeće donese sljedeći

## **ZAKLJUČAK**

**Prihvaća se Izvješće o proizvedenim, suproizvedenim i objavljenim programima namijenjenim informiranju pripadnika nacionalnih manjina u Republici Hrvatskoj za 2017. uz molbu da se članovima Vijeća dostave odgovori na pitanja postavljena na današnjoj sjednici vezano za ovu točku.**

*Predloženi zaključak prihvaćen je jednoglasno, glasovima svih nazočnih članova Vijeća (9 glasova „ZA“).*

### **Ad. 6. Godišnje izvješće povjerenika za korisnike usluga HRT-a o pritužbama i prijedlozima korisnika usluga HRT-a za 2017.**

**Zvonko Šeb, povjerenik za korisnike usluga HRT-a**, naveo je kako su u izvještaju o ostvarenim kontaktima s korisnicima usluga, koji je dostavljen uz poziv za ovu sjednicu Programskoga vijeća,

najvjerojatnije uočili podatak o tome da je broj od 744 zaprimljena prigovora i prijedloga korisnika u 2017. oko 36% manji nego u 2015. te oko 1,5% manji nego u 2016. Istodobno znatno se povećao broj pohvala, pa je u 2017. čak 402% veći nego 2015., odnosno 338% veći nego 2016. Tako veliki porast pohvala rezultat je organizirane akcije u kojoj su 324 korisnika pohvalila programske sadržaje emitirane u povodu blagdana Velike Gospe. Ukratko se osvrnuo na programske sadržaje koji su bili najviše izloženi prigovorima korisnika. Najveći broj prigovora upućen je emisiji *Nedjeljom u dva*. Čak 112 korisnika prigovaralo je načinu uređivanja i vođenja te emisije, od čega je njih 50% izrazilo nezadovoljstvo emisijom emitiranom 19. studenoga 2017. u kojoj se polemiziralo o tome je li u Hrvatskoj vođen građanski rat. Prema brojnosti prigovora, na drugome je mjestu Informativni program Hrvatske radiotelevizije. Najčešće se prigovaralo sadržaju i načinu uređivanja središnjeg *Dnevnika*, ali i *Dnevnika 3* i *Dnevnika u podne* te vijesti na Četvrtom televizijskom programu. Korisnici su uglavnom nezadovoljni neuvrštavanjem odgovarajućih informacija o događaju koji smatraju iznimno važnim, zatim načinom prezentacije pojedinih informacija, izjavama novinara ili njihovih sugovornika, trajanjem pojedinih priloga i mjestom koje im je određeno unutar emisije te odabirom sugovornika, posebice političkih analitičara. Na trećem su mjestu primjedbe korisnika na filmski program. Učestali su prigovori zbog odabira filmova za koje gledatelji smatraju da sadržavaju pretjeranu količinu nasilja, no većina prigovora u toj skupini odnosi se na prekasno emitiranje filmova i serijala, za koje korisnici smatraju da bi se zbog svoje kvalitete i atraktivnosti morali emitirati u udarnom terminu, a ne poslije 23 sata. Prema brojnosti slijede prigovori zbog nezadovoljstva sportskim sadržajima. Korisnici smatraju da komentatori, posebice u izravnim prijenosima, otvoreno navijaju za jednu momčad te da nisu objektivni. Brojne su primjedbe na gosta komentatora u emisiji *Stadion*. Oспорava mu se stručnost, ali i način na koji iznosi svoje mišljenje i ocjene. Pristranost i navijačko raspoloženje gledatelji te emisije vide i u propitivanju sudačkih odluka, čak tvrde da se namjerno zanemaruju sudačke pogreške kojima su oštećeni Osijek, Rijeka ili Hajduk, a možebitne pogreške na štetu Dinama mnogo se češće i dublje analiziraju. Prvom programu Hrvatskoga radija slušatelji zamjeraju učestalu neažurnost pri uvrštavanju snimki nekih emisija u internetsku uslugu *Slušaonica (Radio na zahtjev)*, a brojne su i primjedbe na lošu dikciju i nerazumljiv govor nekih urednika noćnog programa, posebice pri čitanju vijesti. Najveći broj prigovora korisnika gledatelja emisije *Hrvatska uživo* odnosi se na način uređivanja emisije. Korisnici smatraju da je većina priloga i razgovora negativno intonirana, da se nepotrebno forsiraju političke teme u kojima urednici počesto u prvi plan ističu svoja politička i svjetonazorska opredjeljenja te da za goste uglavnom odabiru svoje istomišljenike. Četvrti program Hrvatske televizije izložen je prigovorima zbog prekidanja izravnih prijenosa saborskih sjednica. Iako je vrijeme predviđeno za izravni prijenos unaprijed najavljeno, neki od korisnika smatraju da se prijenos namjerno prekida u trenutku u kojem je za govornicom baš netko iz oporbe a da mu se pritom čak i ne dopusti da dovrši rečenicu. Radio Sljeme najviše je primjedbi dobilo zbog odabira glazbe. Korisnicima smeta što je ujutro katkad prebučna glazba, a neke izvođače ne žele slušati jer smatraju da su prema Hrvatskoj neprijateljski raspoloženi. Uredniku emisije *Iza zavjese* neki od korisnika zamjeraju neprofesionalno, pristrano i nedovoljno pripremljeno vođenje emisije, pretjeranu ideološku obojenost i političku nekorektnost. Gledatelji emisije *Otvoreno* nezadovoljni su odabirom sugovornika. Smatraju da se neki povjesničari i politički analitičari prečesto ugošćuju. Gledatelji emisije *Dobro jutro, Hrvatska!* smatraju da su neke od novinarki nekorektne i aktivistički raspoložene, a nije im po volji ni odabir sugovornika. Većina primjedbi upućenih HRT-ovu religijskom programu odnosi se na uredničke odluke da se izravni prijenosi misnih slavlja u Ludbregu, Mariji Bistrici i Vukovaru prekinu prije završetka. Posebno zanimljivima čine mu se primjedbe na emitiranje propagandnih poruka. Neki korisnici, naime, smatraju da Hrvatska radiotelevizija ne bi trebala emitirati reklame jer one predstavljaju nepotrebno opterećenje, a nekima smetaju reklamne poruke tvrtke Abela Pharm pa zahtijevaju da se reklame za Tensilen i Afričku šljivu prestanu emitirati jer nije riječ o hrvatskoj tvrtki ni hrvatskim proizvodima. Primjedbe korisnika na

dokumentarne programske sadržaje odnose se na podatke iznesene u nekim domaćim dokumentarnim filmovima i serijama, za koje smatraju da su neobjektivni ili dane odgovaraju povijesnim činjenicama. U primjedbama upućenim emisiji *TV kalendar* prevladavaju upozorenja na neke objavljene informacije za koje korisnici smatraju da su dvojbene ili nedostatno potkrijepljene povijesnim dokumentima. Što se tiče pohvala, naveo je kako je nadprosječno velik broj pohvala u 2017. rezultat akcije koju je, kako se iz primljenih elektroničkih pisama može zaključiti, potaknula udruga Vigilar, želeći na taj način odgovoriti na medijske napise u kojima se tvrdi da je na HRT-u previše religijskih sadržaja. Uobičajen broj pohvala dobili su: emisija *Nedjeljom u dva* za odabir gostiju, Radio Sljeme za odabir glazbe, programsko vodstvo HRT-a za jesensku programsku shemu *Nove boje jeseni* te emisija *Pola ure kulture*, kao i izravni prijenosi nekih događaja.

**Nikola Baketa, dopredsjednik Vijeća**, naveo je kako je Izvještaj povjerenika za korisnike usluga HRT-a sastavni dio Godišnjeg izvješća o radu Programskog vijeća.

**Neda Ritz, članica Vijeća**, pohvalila je rad povjerenika za korisnike usluga HRT-a, navodeći da je vrlo pedantan i objektivan te ovim izvješćem daje uvid u mišljenja gledatelja koja su često sasvim suprotna i različita, ali vrlo zanimljiva.

**Robert Markt, član Vijeća**, naveo je kako će se osvrnuti na formu ovog izvješća. Smatra da bi članovima Vijeća bilo veoma korisno kad bi se ovi podaci mogli usporediti s prošlogodišnjima te da povjerenik potkraj Izvješća iznese i neko svoje mišljenje koje može biti podloga za unapređivanje usluga HRT-a.

**Nikola Baketa, dopredsjednik Vijeća**, naveo je kako je on vidio dio nekih podataka u ovom izvješću koji su usporedivi, ali svakako bi im koristila detaljnija usporedba.

Nakon rasprave dopredsjednik Vijeća Nikola Baketa predlaže da Vijeće donese sljedeći

#### **ZAKLJUČAK**

**Prihvaća se Godišnje izvješće povjerenika za korisnike usluga HRT-a o pritužbama i prijedlozima korisnika usluga HRT-a za 2017.**

*Predloženi zaključak prihvaćen je jednoglasno, glasovima svih nazočnih članova Vijeća (9 glasova „ZA“).*

#### **Ad. Razno**

**Vlaho Bogišić, član Vijeća**, postavio je pitanje kada se planira podnijeti Godišnje izvješće o radu Programskog vijeća HRT-a za 2017.

**Mirjana Bujdo Vašina, tajnica Programskog vijeća HRT-a**, navela je da Vijeće može napraviti svoje godišnje izvješće o radu tek kada dobije Izvješće o ostvarenju ciljeva i obveza iz Ugovora s Vladom za 2017. s obzirom na to da je to izvješće sastavni dio Izvješća o radu Programskog vijeća. Izjavila je kako pretpostavlja da će to biti najkasnije u rujnu ove godine.

**Kazimir Bačić, glavni ravnatelj HRT-a**, rekao je kako je spomenuto Izvješće o ostvarenju ciljeva i obveza iz Ugovora s Vladom Republike Hrvatske za 2017. spremno i bit će dostavljeno članovima u najskorijem roku.

**Vlaho Bogišić, član Vijeća**, naveo je kako je to pitao s obzirom na to da Izvješću o radu Programskog vijeća planira priložiti svoje izdvojeno mišljenje, a koje će se odnositi uglavnom na njegovo nezadovoljstvo načinom rada Vijeća.

**Zorislav Lukić, član Vijeća**, rekao je da bi volio čuti mišljenje pravnika HRT-a ili glavnog tajnika HRT-a je li današnjim događajima na sjednici Vijeća prekršen Poslovnik o radu Vijeća ili neki drugi propis. Naveo je kako sam to ne može dokučiti, ali ima određene sumnje s obzirom na to da u Poslovniku stoji odredba prema kojoj predsjednik Vijeća ima pravo i dužnost predsjedati sjednicama Vijeća. Smatra da bi to trebali sami raščistiti jer je moguće da će to pitanje postaviti netko drugi izvan sastava Programskog vijeća.

**Toni Caratan, glavni tajnik HRT-a**, rekao je kako Poslovnik o radu Programskog vijeća donosi Programsko vijeće te ga ne može tumačiti pravna služba HRT-a, već samo Vijeće. Riječ je o specifičnoj situaciji i teško mu je odgovoriti ovako unaprijed.

**Mirjana Bujdo Vašina, tajnica Programskog vijeća HRT-a**, navela je kako osobno smatra da bi bilo problematično da je gospodin Kedžo ostao, a nije vodio sjednicu. S obzirom na to da je predsjednik Vijeća odlučio napustiti sjednicu, dopredsjednik Vijeća sukladno Poslovniku u tom slučaju preuzima vođenje sjednice.

**Neda Ritz, članica Vijeća**, podsjeća na situaciju koja se nedavno dogodila kada je predsjednik Vijeća sam zamolio dopredsjednika da preuzme vođenje sjednice jer se nije osjećao najbolje.

**Zorislav Lukić, član Vijeća**, naveo je kako predsjednik Vijeća danas nije zamolio ili predao svojevolljno vođenje sjednice dopredsjedniku, nego je to učinio nakon glasovanja u kojem je pozvan da prepusti vođenje sjednice.

**Vlaho Bogišić, član Vijeća**, zahvalio je glavnom tajniku na odgovoru, s obzirom na to da je u povijesti rada Vijeća bilo nesporazuma u vezi s tim koje tijelo upravljanja sustavom smije ulaziti u prostor onog drugoga. Slaže se da se ovdje ne bi trebalo ulaziti. Istaknuo je kako je predsjednik Vijeća napustio sjednicu svojevolljno te da Vijeće nije glasovalo o tome treba li predsjednik predsjedati sjednicom, nego ga je zamolilo da ne predsjedava. Očito je da je predsjednik Vijeća uvidio da su u pravu i prepustio vođenje sjednice dopredsjedniku. Predsjedniku ništa nije nametnuto, inače bi to doista bio proceduralni poslovnički problem.

**Maja Sever, članica Vijeća**, podsjetila je članove Vijeća kako nije bilo nikakve prisile ni riječi o tome da predsjednik ne smije ili ne može voditi sjednicu, s obzirom na to da je ona predložila sporni zaključak. Vijeće ga je samo pozvalo da ne vodi sjednicu. On je mogao odlučiti da ne prihvaća poziv i nastaviti voditi sjednicu, ali on je odlučio napustiti sjednicu.

**Nikola Baketa, dopredsjednik Vijeća**, zahvalio je svima na sudjelovanju u raspravi i ispričao se ako je bilo nekih nespretnosti u vođenju sjednice.

Budući da se više nitko nije javio za riječ, dopredsjednik Vijeća zaključio je sjednicu u 18.40.

**Zapisnik sastavila:**  
**tajnica Programskog vijeća HRT-a**

**Mirjana Bujdo Vašina, dipl. iur.**

**dopredsjednik**  
**Programskog vijeća HRT-a**

**dr. sc. Nikola Baketa**