

Z A P I S N I K

50. sjednice Programskog vijeća HRT-a održane 5. veljače 2018. godine u sobi 107A, objekt B-30, I. kat

Započeto u 11:00

PRISUTNI: Zdravko Kedžo, Neda Ritz, Ivica Maštruko, Maja Sever, Vlaho Bogišić, Zorislav Lukić, Nikola Baketa, Aleksandar Milošević, Dean Šoša i Robert Markt (naknadno pristupio sjednici).

ODSUTNI: Ivica Lučić

OSTALI PRISUTNI: Kazimir Bačić, glavni ravnatelj HRT-a, Renato Kunić, ravnatelj PJ Program, Tomislav Štengl, v. d. glavnog urednika HTV 2, Sanja Škorić, v. d. glavne urednice HTV 3, Katarina Periša Čakarun, v. d. rukovoditeljice RJ IMS, Eliana Čandrlić, v.d. glavne urednice RJ Programi Hrvatskog radija, Vladimir Kumbrija, v. d. glavnog urednika HR 1, Jadranka Rilović, v. d. glavne urednice HR 2, Nevenka Dujmović, v. d. glavne urednice HR 3, Tanja Baran, v. d. glavne urednice Radija Sljeme, Ivan Kujundžić, v.d. glavnog urednika Glas Hrvatske, Tomislav Cerovec, v.d. glavnog urednika Portali i nelinearne medijske usluge, Igor Ćutuk, rukovoditelj RJ Komunikacije i Mirjana Bujdo Vašina, tajnica Programskog vijeća HRT-a.

ODSUTNI: Bruno Kovačević, v. d. glavnog urednika HTV 1 (ispričao se), Tončica Čeljuska, v. d. glavnog urednika HTV 4 (ispričala se)

Sjednicu je sazvao predsjednik Vijeća g. Zdravko Kedžo. Utvrdio je da je nazočno 9 od 11 članova Programskog vijeća HRT-a te da postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka.

Za današnju sjednicu Vijeća, predsjednik Vijeća predlaže sljedeći dnevni red:

- 1. Ovjera zapisnika 49. sjednice Programskog vijeća HRT-a**
Izvjestitelj: Zdravko Kedžo, predsjednik Programskog vijeća HRT-a
- 2. Praćenje ispunjavanja obveza HRT-a definiranih Ugovorom i Zakonom o HRT-a**
- 3. Davanje mišljenja o prijedlogu Programa rada HRT-a za 2018. godinu u skladu s člankom 26. stavkom 1. podstavkom 3. Zakona o HRT-u**
Izvjestitelj: Renato Kunić, ravnatelj PJ Program
- 4. Rasprava o aspektima rada i oblicima komuniciranja Programskog vijeća HRT-a**
- 5. Razno**

Vlaho Bogišić, član Vijeća, naveo je kako moli, u skladu s regulativom rada Vijeća, a poučen iskustvom s prošle sjednice, da se sudionici koji nisu članovi Vijeća drže pravila koje vrijede za članove Vijeća odnosno da se zapisnički konstatira tko je prisutan na sjednicama Vijeća i to ne samo na početku sjednice. Smatra da sudionici, koji nisu članovi Vijeća, ne bi trebali uzimati sebi pravo

indirektnim, a ne samo verbalnim načinima, remetiti koncentraciju članova Vijeća, tim prije jer ti isti uzimaju sebi medijska prava, neverbalnim komunikacijama, interpretirati rad članova Vijeća.

Što se tiče dnevnog reda naveo je da je, poučen uputama predsjednika Vijeća i razumijevanjem Poslovnika o radu Vijeća, urudžbirao prijedlog za jednu točku dnevnog reda prije više od dva mjeseca, te je tada od za to ovlaštene osobe dobio odgovor da će taj prijedlog biti uvršten u dnevni red današnje sjednice. Smatra da bez obzira na to što su u međuvremenu nastale tehničke okolnosti zbog kojih je ta točka sada formulirana u jednoj zbirnoj točki, mora insistirati da se taj njegov prijedlog uvrsti onako kako je tražio upravo iz razloga što je on, po uputama predsjednika Vijeća, ispoštovao cijelu tu proceduru iako je smatrao da je ona nepotrebna.

Nastavno, moli da se na prvo mjesto današnje sjednice stavi točka koju je predložilo sedam članova Vijeća u dogovoru s dopredsjednikom Vijeća, kako bi raspravom o aspektima rada Vijeća olakšali raspravu i davanje mišljenja o možda najvažnijoj točki uopće – prijedlogu Programa rada HRT-a za 2018.

Neda Ritz, članica Vijeća, postavila je pitanje pod kojom točkom dnevnog reda će Vijeće raspraviti odgovore na pitanja članova Vijeća s prošle sjednice koje su u međuvremenu dobili. Smatra da s obzirom na to da su pitanja javno postavljena ista zaslužuju i javni odgovor.

Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća, naveo je kako je točno sve što je kolega Bogišić rekao i da nema ništa protiv da točka koju je kolega Bogišić predložio bude izdvojena kao posebna točka iako je ista kao 4. točka njegova prijedloga dnevnog reda, a kojom je objedinio sve pristigle prijedloge za raspravu o svim aspektima rada i oblicima komuniciranja Vijeća. Osobno smatra da te točke nisu najvažnije na današnjoj sjednici Vijeća jer se radi o tehničkim pitanjima rada Vijeća.

Sljedom navedenoga, predsjednik Vijeća stavlja na glasovanje sljedeći dnevni red:

1. **Ovjera zapisnika 49. sjednice Programskog vijeća HRT-a**
2. **Rasprava o aspektima rada i oblicima komuniciranja Programskog vijeća HRT-a**
3. **Praćenje ispunjavanja obveza HRT-a definiranih Ugovorom i Zakonom o HRT-a**
4. **Davanje mišljenja o prijedlogu Programa rada HRT-a za 2018. godinu u skladu s člankom 26. stavkom 1. podstavkom 3. Zakona o HRT-u**
5. **Komunikacija rada Programskog vijeća HRT-a s javnošću**
6. **Razno**

Predloženi dnevni red prihvaćen je većinom glasova (sedam glasova „ZA“- Nikola Baketa, Vlaho Bogišić, Ivica Maštruko, Neda Ritz, Maja Sever, Dean Šoša i Aleksandar Milošević, **jedan glas „PROTIV“** - Zdravko Kedžo te **jedan glas „SUZDRŽAN“** - Zorislav Lukić)

Ad. Ovjera zapisnika 49. sjednice Programskog vijeća HRT-a

Predsjednik Vijeća stavio je na glasovanje ovjeru zapisnika 49. sjednice Programskog vijeća HRT-a.

Predsjednik Vijeća konstatira da su članovi Vijeća jednoglasno, glasovima svih nazočnih članova Vijeća (devet glasova „ZA“) ovjerali zapisnik 49. sjednice Programskog vijeća HRT-a.

Ad. 2. Rasprava o aspektima rada i oblicima komuniciranja Programskog vijeća HRT-a

Dean Šoša, član Vijeća, naveo je kako je 10. siječnja 2018., 7 od 11 članova Vijeća zatražilo sazivanje izvanredne sjednice, smatrajući da trenutni problemi u funkcioniranju HRT-a zahtijevaju raspravu Vijeća u što skorijem roku. Izravan povod je bio nesporazum oko emitiranja jednog domaćeg filma i snažni pritisci izvana na rukovodstvo kuće. Unatoč tome što je 7 od 11 članova Vijeća bilo za

sazivanje izvanredne sjednice, predsjednik Vijeća je koristeći se svojim pravom koje mu daje Poslovnik, pet dana nakon podnošenja zahtjeva, odbio sazivanje izvanredne sjednice. Naveo je da je dio Vijeća već prije tražilo sazivanje izvanredne sjednice u slučaju emisije *Otvoreno*, nespretnog priopćenja USKOK-a i djelovanja HRT-a nakon tog priopćenja, kada im se učinilo da Vijeće treba raspraviti dojam o nepristranosti HRT-a. Sjednica ni tada nije sazvana bez obzira na to što je većina članova bila za sazivanje izvanredne sjednice. Naveo je kako je očito da se Vijeće sastaje prerijetko i da ih zbog toga događaji uglavnom prešišaju. Čini mu se, da su ova zadnja događanja, u kojima su raznorazne skupine u 2018. godini ukidale granicu između filmske umjetnosti i informiranja, bila odličan povod da Vijeće brzo reagira i odradi svoj posao. Međutim ni ta sjednica nije sazvana. Ujedno je naveo kako smatra da je predsjednik Vijeća s članovima Vijeća trebao komunicirati izravno, a ne preko tajnice Vijeća jer im zbog takvog postupanja ostaje gorak okus da je predsjednik Vijeća otišao u jednom smjeru, a 7 od 11 članova u drugom. Iako predsjednik Vijeća, prema vrijedećem Poslovniku, ima na to pravo, smatra da se upravo zbog tog postupka predsjednika Vijeća otvara pitanje faraonskih ovlasti predsjednika. Smatra da se rijetkim sazivanjem sjednica Vijeća zapravo marginalizira rad Vijeća i ugled članova Vijeća jer se pretvaraju u Vijeće mudraca koje govori o općim stvarima ili stvarima koje su već odavno prošle. Smatra da se trebaju dogovoriti o daljnjem načinu rada Vijeća i kako promijeniti da se nalaze jednom u tri mjeseca jer većina njih ne želi raditi u tako velikoj periodičnosti. Ujedno je naveo da taj dojam da predsjednik Vijeća ide u jednom smjeru, a oni u drugom, uzrokuje disfunkcionalni rad Vijeća što treba promijeniti.

Vlaho Bogišić, član Vijeća, naveo je kako osjeća dužnost objasniti zašto je tražio da se njegov prijedlog uvrsti kao posebna točka, iako se slaže s predsjednikom Vijeća da Vijeće ne bi trebalo opterećivati druga tijela HRT-a i javnost raspravom o svom radu. Naveo je kako je on jedan od Vijećnika i glasova u javnosti koji podržava rad glavnog ravnatelja i ravnatelja Programa i zbog toga smatra da bi se ovo Vijeće trebalo očitovati o neprihvatljivim napadima, u javnosti raspoznatljivih likova, na ravnatelja Programa. Smatra da Vijeće treba stati u zaštitu ravnatelja Programa kao što se često traži da stane u zaštitu pojedinih novinara ove kuće, jer mu je neshvatljivo da se u današnjoj Hrvatskoj nekoga proziva po rodu, vjeri, naciji, a pogotovo na osobnoj razini.

Naveo je kako ne bi opet želio ostati suzdržan, kao na prošloj sjednici Vijeća, jer njegovo shvaćanje uloge člana Vijeća je da bude aktivan, a to može samo ako imaju mehanizme i kooperaciju s rukovodstvom kuće kako bi reagirali u pravom vremenu. Razumije strategiju vođenja sjednice od strane predsjednika Vijeća, ali smatra da rasprava o strateškim pitanjima, svakih dva do tri mjeseca, dovodi Vijećnike u situaciju da zbog realne dinamike rada Vijeća, bude protiv svega. Smatra da se trebaju dogovoriti kako će raditi u realnom vremenu i to na način da pružaju podršku programskom vodstvu protiv kojeg načelno nema strateških prigovora.

Neda Ritz, članica Vijeća, navela je kako je ovo 50. sjednica Vijeća što bi značilo da prosječno godišnje održe 10 sjednica, s time da su u posljednjih šest mjeseci, održali samo 3 sjednice. Bila je neugodno iznenađena time što je prijedlog sedam članova Vijeća za sazivanje izvanredne sjednice najprije bio ignoriran od strane predsjednika Vijeća, da bi nakon pet dana odgovorio da se izvanredna sjednica neće održati jer se planira redovna sjednica.

Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća, zamolio je gospođu Ritz da bira riječi jer smatra da je uporaba riječi „ignorirao“ njezina osobna interpretacija njegova postupka.

Neda Ritz, članica Vijeća, ispričala se zbog uporabe izraza „ignorirao“, ali smatra da bi se Vijeće trebalo sastajati svakih mjesec dana.

Zorislav Lukić, član Vijeća, naveo je kako se u prethodnim izlaganjima članova Vijeća ističe broj sedam, dajući time drugim članovima Vijeća do znanja da je to broj članova Vijeća koji su u većini i koji imaju zajednički stav o nekim pitanjima o kojima Vijeće raspravlja. Smatra da je to legitimno jer demokratski otvoreno društvo, kakvo je i hrvatsko društvo, podrazumijeva najrazličitije situacije u radu tijela. Osobno preferira jedan pogled u kojem bi, u ovom slučaju, broj sedam bio korišten za

povremene programske procese ili točke, a ne kao cjelina koja unaprijed ima zajednički stav o kojem se ne može raspravljati. U tom smislu ova točka može imati samo jedan zaključak, a to je pokretanje inicijative za promjenu Poslovnika o radu Programskog vijeća, koja je potpuno legitimna. Smatra da dok je Poslovnik ovakav nitko ne može ustrajati da se radi drugačije nego što Poslovnik propisuje. Trenutačnim Poslovnikom nije propisano da predsjednik Vijeća mora sazvati sjednicu na zahtjev članova Vijeća, te ako se to želi promijeniti mora se predložiti izmjenu Poslovnika o radu Programskog vijeća. U pogledu navedenog povoda za sve ovo, naveo je da promjena termina emitiranog igranog filma nije razlog za sazivanje izvanredne sjednice Vijeća.

Podsjetio je da je 2014. tadašnja Uprava HRT-a na čelu koje je bio Goran Radman, četvrtu epizodu dokumentarne serije *Zločini komunizma u Hrvatskoj* skinula s programa i puna je tri mjeseca držala u bunkeru, da bi bila prikazana tek nakon velikog pritiska javnosti. Ne sjeća se da je tada bilo zahtjeva za sazivanje izvanredne sjednice ili bilo kakvim izvanrednim postupanjem. Slijedom navedenoga postavio je upit što se ovom točkom zapravo predlaže i kako predlagatelj misli da bi ova točka trebala završiti.

Maja Sever, članica Vijeća, navela je kako podržava prijedlog kolege Šoše te da ovo nije natjecanje u tome tko ima većinu u Vijeću. Smatra da je njihov posao, za koji su plaćeni, da pokušaju svojim analizama, razgovorom i prijedlozima pomoći i poboljšati javnu televiziju te da upozoravaju na eventualne uočene nedostatke. Smatra da bi se Vijeće trebalo češće sastajati kao i da bi se u vremenu između sjednica trebali konzultirati putem elektroničke pošte ili osobno.

Ivica Maštruko, član Vijeća, naveo je kako se mora osvrnuti na spomenuti slučaj iz 2014., navodeći da je Programsko vijeće i tada reagiralo u skladu s principima koje su zastupali, kritizirajući Upravu, ali da Vijeće ni tada, a ni danas nema ovlast utjecati na Upravu na bilo koji način. Vijeće je tijelo bez svrhe, smisla i potrebe jer ne može ni na što utjecati. U skladu sa svojim zakonskim ovlastima. Ujedno je naveo kako problem sazivanja sjednica nije pitanje Poslovnika o radu Programskog vijeća, jer da je predsjednik na osnovi prijedloga 3, 4, 5 ili 7 vijećnika sazvao izvanrednu sjednicu to ne bi bilo suprotno vrijedećem Poslovniku kao ni što njegovo odbijanje da sazove izvanrednu sjednicu nije suprotno Poslovniku. Pitanje je procjene i ocjene predsjednika Vijeća hoće li prijedlog, sugestiju ili zahtjev dijela članova Vijeća prihvatiti ili ne.

Aleksandar Milošević, član Vijeća, naveo je kako podržava prijedlog kolege Šoše jer smatra da je potrebno da se Vijeće češće sastaje te bolje, pravilnije i drugačije komunicira s javnošću. Naveo je kako povod ovome nije samo *Ministarstvo ljubavi* već i Izvještaj s prošle sjednice Vijeća koji je objavljen na mrežnoj stranici HRT-a i u informativnim emisijama HRT-a, koji je po njemu, bio neadekvatan. Tendenciozno i neprofesionalno je izviješteno o zaključcima i raspravi Programskog vijeća jer iz citiranog prijedloga zaključka i izdvojenog mišljenja proizlazi nejasan i zbunjujući dojam. Odbijanjem da se problematizira ovakvo izvještavanje sa sjednice Vijeća i odbijanjem hitne izvanredne sjednice Vijeća se defacto ne provode zaključci Vijeća već se nastavlja neprofesionalno postupanje.

Vlaho Bogišić, član Vijeća, naveo je kako ova točka nije predložena zbog toga što bi se članovi Vijeća željeli ili smjeli miješati u program. Smatra da programsko vodstvo smije na dnevnoj bazi, pod određenim transparentnim okolnostima, mijenjati program, a Vijeće želi ojačati tu poziciju programskog vodstva. Međutim, ako Vijeće, u okviru svojih ovlasti, ne smije utjecati na program HRT-a onda to sigurno ne smije ni neka manja interesna skupina.

Što se tiče spomenutog događaja iz 2014., naveo je kako je u to vrijeme bilo još mnogo gore jer su tada grupe za pritisak činile nered. Naveo je kako postoje ljudi koje se protive takvom načinu rada i koji smatraju da Vijeće ima pravo dogovoriti kako, unutar postojećeg sustava, pomoći programu da bude što bolji.

Dean Šoša, član Vijeća, nastavno na izlaganje kolege Lukića, naveo je kako je zaključak trebao biti da Vijeće nije zadovoljno radom i funkcioniranjem Vijeća i da predlažu i iniciraju raspravu o promjeni

Poslovnika o radu Programskog vijeća. Što se tiče izvanrednih sjednica, naveo je kako se u načelu slaže s predsjednikom Vijeća koji je protiv takvih sjednica, ali da njima te sjednice služe kao kompenzacija za redovne sjednice koje su vrlo rijetke.

Maja Sever, članica Vijeća, navela je da su svi čuli prijedlog kolege Šoše te postavlja pitanje trebaju li se već danas dogovoriti o članovima radne skupine koji će raditi na izmjeni Poslovnika.

Zorislav Lukić, član Vijeća, podupire prijedlog da se već danas raspravi moguće formiranje radne skupine za raspravu o izmjeni Poslovnika te se dobrovoljno javlja da sudjeluje u radu te skupine.

Konstatira se da od 11:51 sjednici prisustvuje Robert Markt te je sada na sjednici nazočno 10 od 11 članova Vijeća.

Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća, naveo je kako očito mora dati neke odgovore s obzirom na brojna pitanja i potpuno neprihvatljive i krajnje netočne teze izgovorene na današnjoj sjednici. Istaknuo je kako u njegovom mandatu ništa nije napravljeno protivno Poslovniku o radu Programskog vijeća niti bilo kojem drugom aktu HRT-a, ali stjecajem okolnosti i određenih preslagivanja u Vijeću sada to očito više nije legalno ni legitimno već loš stil predsjednika Vijeća, koji nije dovoljno ažuran i ne odgovara vremenu. Naveo je kako je ovo 50. sjednica i da sjedi u Vijeću već gotovo četiri godine te da je u svom prvom obraćanju Vijeću naveo kako ih je nakaradna odluka administracije Zorana Milanovića, u smislu izmjena Zakona o HRT-u i položaju Vijeća, učinila fiksom koji ni o čemu ne odlučuje i nikoga ne obvezuje, što je tada dočekano salvama uvreda članova Vijeća jer su smatrali da je tom izjavom potpuno marginalizirao Vijeće i obezvrijedio njihov rad. Naveo je kako se u tom vremenu naslušao rasprava o dobrom radu, dobrim zaključcima i dobrom mjestu i ulozi Vijeća iako se od tada do danas ništa nije promijenilo u radu Vijeća. Istaknuo je kako je za vrijeme njegova mandata održan najveći broj sjednica i radnih sastanaka koji nisu ni postojali dok on nije preuzeo ulogu predsjednika. Osvrnuo se na izlaganje kolege Miloševića o neadekvatnom izvještavanju o radu Vijeća u informativnim programima HRT-a, navodeći da iz njegova izlaganja proizlazi da je izvanredna sjednica trebala biti održana i zbog toga. Smatra da je tanka linija između uređivanja programa i onoga čime bi se Vijeće trebalo baviti, a to je davanje sustavnih i dosljednih priloga ukupnoj programskoj politici HRT-a, štiteći interese javnosti. Ne zna što se promijenilo da je sada sedam članova Vijeća uvidjelo da je Vijeće neadekvatno i da ga treba mijenjati. Naveo je kako se bavio mišlju da je to možda zbog toga što se promijenilo vodstvo kuće pa Vijeće smatra da sada treba drugačije raditi, iako mu se to čini previše prizemnim, ili možda zbog toga što su se programi Hrvatskoga radija i Hrvatske televizije toliko pogoršali da su pojedini članovi Vijeća uvidjeli potrebu da se na drugačiji način pozicionira rad Vijeća. Naveo je kako je Programsko vijeće HRT-a u posljednje dvije godine dalo negativne ocjene Izvješću o ostvarenju ciljeva i obveza iz Ugovora s Vladom RH, te da tada uloga Vijeća nije bila upitna, a sada jest. Što se tiče komuniciranja između članova Vijeća i njegova neodgovaranja na e-poruku nakon pet dana, naveo je kako nije obavezan odmah odgovarati na e-poruke i smatra da u tom smislu nije prekršio odredbe Poslovnika o radu Vijeća. Što se tiče zahtjeva za sazivanje izvanredne sjednice naveo je kako im je odgovorio i objasnio da će brzo biti održana redovna sjednica. Smatra da rasprava o radu Programskog vijeća nije trebala biti najvažnija točka današnje sjednice.

Ujedno je naveo da nema ništa protiv osnivanja radne skupine za izmjenu Poslovnika o radu Programskog vijeća, ali da će se na razini sustavnosti i dosljednosti, izuzeti iz rada te radne skupine. Što se tiče interpretacije sedam članova o njegovu stilu vođenja sjednice, moli da mu kažu konkretne primjedbe na njegov rad u smislu kršenja odredbi Poslovnika o radu Vijeća ili da malo smanje doživljaje u tom smislu.

Aleksandar Milošević, član Vijeća, naveo je kako su od predsjednika Vijeća čuli tiradu i dociranje. Smatra da, s obzirom na to da je predsjednik Vijeća prisilio gospođu Ritz da mu se ispriča zbog jedne korektne fraze „ignoriranje“, i oni zaslužuju ispriku predsjednika Vijeća zbog korištenja fraze „smanjite doživljaje“. Ne radi se o stilu već o sadržaju i o tome da je rad Vijeća, zbog predsjednikova

načina rukovođenja ovim Vijećem, onemogućen. Smatra da su razlozi kao npr. neemitiranje programa zbog utjecaja onih koji ne bi trebali imati to pravo i neprofesionalno izvještavanje o teškom kršenju profesionalnih normi, dobri razlozi da se Vijeće sastaje i razgovara o tome. Podržava prijedlog za formiranje radne skupine o izmjeni Poslovnika o radu Vijeća.

Vlaho Bogišić, član Vijeća, naveo je kako je on tvrdi zagovornik postupanja po postojećem zakonu i iz njega izvedenih činjenica sve dok se takav zakon ne promijeni. Smatra da je predsjednik Vijeća možda u pravu kada traži da smanje doživljaje, ali da smatra potrebnim istaknuti kako nisu formulirane nikakve grupacije niti su nastale spektakularne promjene. Podržava postojeće programsko vodstvo i drži se postojano postojećeg Zakona te smatra da u legalnom tijelu koje zastupa interese javnosti i njegov jedan glas mora biti dovoljan za sazivanje izvanredne sjednice.

Dean Šoša, član Vijeća, predlaže da Programsko vijeće prihvati sljedeći

ZAKLJUČAK

Programsko vijeće HRT-a nije zadovoljno trenutačnim načinom rada Vijeća te predlaže formiranje radne skupine za izmjenu Poslovnika o radu Programskog vijeća HRT-a.

Nikola Baketa, dopredsjednik Vijeća, podsjeća da je jedna od tema, kada su prihvaćali izmjene i dopune Poslovnika o radu Programskog vijeća HRT-a, bila u vezi s ritmom sastajanja članova Vijeća i tada je kolega Bogišić predlagao da se ta odredba promijeni jer iako se sjednice održavaju češće to nije toliko vidljivo u javnosti. Koliko se sjeća tada je bio dogovor da se sastaju mjesečno i stoga smatra ovaj prijedlog kolege Šoše opravdanim. Naveo je kako njega osobno zanima zašto se Vijeće nakon rujna prošle godine više ne sastaje tako često.

Maja Sever, članica Vijeća, podržava prijedlog kolege Šoše i predlaže da odmah imenuju članove radne skupine. Predlaže da se u skupinu imenuju: Zorislav Lukić, Dean Šoša, Ivica Maštruko ili Neda Ritz.

Zdravko Kedžo, član Vijeća, naveo je da prijedlog kolege Šoše glasi: Programsko vijeće HRT-a, nezadovoljno radom Vijeća, predlaže promjenu Poslovnika. Postavlja se pitanje je li Vijeće nezadovoljno radom ili Poslovníkom. Naveo je kako mora citirati kolegu Miloševića koji je rekao sljedeće: „*Vašim radom i vođenjem Programskog vijeća onemogućen je rad Vijeća*“. Traži da se Vijeće očituje o toj tvrdnji odnosno je li njegovim radom i vođenjem Vijeća onemogućen rad Vijeća.

Dean Šoša, član Vijeća, naveo je kako iz prijedloga zaključka, koji je krajnje miroljubiv, proizlazi da je rad Vijeća s kojim nisu zadovoljni, posljedica manjkavosti u Poslovníku odnosno činjenici da Poslovnik omogućuje predsjedniku da saziva sjednice razmjerno rijetko. Predloženi zaključak je vrlo korektan, ali mu je malo žao, nakon ove upadice predsjednika Vijeća, što zaključak ipak nije malo drugačije formuliran.

Aleksandar Milošević, član Vijeća, naveo je kako se ne sjeća točno što je rekao, ali da nije to tako htio reći već u smislu da se rad Vijeća otežava ili onemogućava.

Dean Šoša, član Vijeća, predlaže da Vijeće prihvati sljedeći

ZAKLJUČAK

Programsko vijeće HRT-a nije zadovoljno trenutačnim načinom rada Vijeća te predlaže formiranje radne skupine za izmjenu Poslovnika o radu Programskog vijeća HRT-a.

Predloženi zaključak prihvaćen je većinom glasova Vijeća (sedam glasova „ZA“ – Nikola Baketa, Vlaho Bogišić, Ivica Maštruko, Neda Ritz, Maja Sever, Dean Šoša i Aleksandar Milošević, dva glasa „PROTIV“ – Zdravko Kedžo i Robert Markt i jedan glas „SUZDRŽAN“ – Zorislav Lukić)

Maja Sever, članica Vijeća, predlaže da Programsko vijeće donese sljedeći

ZAKLJUČAK

Programsko vijeće HRT-a u radnu skupinu za izmjenu Poslovnika o radu Programskog vijeća HRT-a imenuje sljedeće članove Vijeća:

- 1. Nikola Baketa,**
- 2. Zorislav Lukić,**
- 3. Dean Šoša**

Predloženi zaključak prihvaćen je većinom glasova Vijeća (osam glasova „ZA“ – Nikola Baketa, Vlaho Bogišić, Ivica Maštruko, Neda Ritz, Maja Sever, Dean Šoša, Zorislav Lukić i Aleksandar Milošević, jedan glas „PROTIV“ – Zdravko Kedžo i jedan glas „SUZDRŽAN“ – Robert Markt)

Ad. 3. Praćenje ispunjavanja obveza HRT-a definiranih Ugovorom i Zakonom o HRT-u

Maja Sever, članica Vijeća, navela je kako će u svom izlaganju ponoviti dio izvještaja Međunarodne misije vodećih organizacija za zaštitu slobode medija, koja je u javnosti objavila alarmantno upozorenje o stanju medijskih sloboda u Hrvatskoj, apostrofirajući kao jedan od razloga i loše stanje na HRT-u. Oni u svom Izvješću upozoravaju na porast govora mržnje i cenzure na HRT te kritiziraju HRT zbog pristranog izvještavanja. U svom izvještaju naveli su kako je ključan problem slobode i neovisnosti medija u Hrvatskoj upravo HRT.

Zanima je komentar i odgovor odgovornih, zbog čega HRT mora dobivati takve packe odnosno zašto se HRT apostrofira kao jedan od najvećih generatora problema slobode i neovisnosti medija u Hrvatskoj. Navela je kako na dnevnoj bazi u medijima čitaju kritike o skandalima i profesionalnim propustima HRT-a, pa tako navodi da moraju čitati o tome kako, u *prime timeu* u popodnevnom terminu, javna televizija objavljuje prilog o simpatičnom gospodinu i njegovoj lutkici, malom Hitleru, bez ikakvog ograđivanja i konteksta. U istom terminu je uvedeno repriziranje priloga starih 14 godina i voljela bi znati kakva je to koncepcija programa. Smatra da je to prevara gledatelja jer HRT prima 80 kuna mjesečno od pretplatnika koji zaslužuju u *prime timeu*, barem na HTV 1, gledati premijerne sadržaje. Moli urednika HTV 2, s obzirom na to da na sjednici nije prisutan glavni urednik HTV 1, da joj kaže kako će reagirati na niz kritika na službenim stranicama HRT-a Sport na komentiranje prijenosa tenisa i Snježne kraljice.

Zanima je kakva je to urednička odluka i rezultati te odluke da se naknadno, za navodno ogroman novac u iznosu od pola godišnjeg proračuna dječjeg programa, kupi prijenos teniskog meča između Marina Čilića i Rogera Federera. Prema njezinim saznanjima taj je meč imao jednaku gledanost kao emisija *More* koja je emitirana istoga dana na HTV 1. Postavila je pitanje zbog čega nema nijedne emisije Hrvatske radiotelevizije među 10 najgledanijih emisija u prosincu 2017. Što se tiče afere oko igranog filma *Ministarstvo ljubavi* navela je kako se slaže s kolegom Bogišićem da Vijeće treba stati u obranu ravnatelja Programa Renata Kunića kao što je upravo Vijeće trebalo stati i u obranu neovisnosti HRT-a. Navela je kako je u javnosti, ali i u Saboru, rečeno da sigurno niti jedan ministar pa tako ni ministar Medved nije pokušavao utjecati na program HRT-a, dok u isto vrijeme na stranici Programskog vijeća, još od lipnja 2017., stoji dopis ministra Medveda koji je poslan Ministarstvu kulture, a članovima Vijeća dostavljen na znanje. U navedenom dopisu stoji da je Ministarstvo branitelja dužno štiti vrijednosti Domovinskog rata te traži se da se prigodom izrade nove programske sheme HRT-a stavi veći naglasak na povećanje proizvodnje, suproizvodnje i objavljivanje dokumentarnih igranih filmova, serijala i kratkih formi namijenjenih promicanju istine o Domovinskom ratu jer smatraju vrlo važnim prisutnost programskih sadržaja na HRT-u koji će rasvijetljivati i odražavati tijek tadašnjih ratnih događaja i sudbinu ratnih sudionika i stradalnika.

Osobno smatra da je i taj dopis, potpisan od strane ministra Medveda, nedopustiv pritisak na javnu televiziju.

Vlaho Bogišić, član Vijeća, naveo je da se često pitao ima li uopće smisla truditi se, dolaziti na sjednice i govoriti u vjetar iako to nikad nitko ne prenosi, ali ga je u to uvjerio jedan realno moćan lik, utjecajni i od prof. Borasa. Hrvatska radiotelevizija emitirala je u informativnom programu, u središnjoj emisiji, prilog o tzv. aferi s prebendarima. U tom prilogu, izneseni su krajnje neočekivani i vrlo slobodni novinarski i urednički pogledi na djelatnost dugogodišnjeg doajena diplomatskog zbora u RH, nuncija D'Errica, na takav način da je ispalo da se nuncij bavio gotovo subverzivnim aktivnostima, a da pritom nitko s HRT-a nije imao potrebu pitati nuncija što ima reći o tome. Zbog toga je HRT morao objaviti ispravak nuncija D'Errica, koji je vrlo potresan jer u njemu stoji da je program HRT-a čista fantazija.

Istaknuo je kako i dalje ostaje kod svoje tvrdnje da je HRT bolji, ne samo od svih drugih medija u Hrvatskoj, nego i od HAZU-a koji se često doista i bavi čistim fantazijama.

U odnosu na izlaganje kolegice Sever o dopisu ministra Medveda iz lipnja 2017., naveo je kako on osobno smatra da nije presudno što je neki hrvatski ministar rekao, i da su se tada, kako je on predlagao, potrudili objasniti hrvatskoj Vladi da se to ne radi, sada ne bi imali ove probleme. Naveo je da se i dalje trebaju truditi podučavati i na taj način razvijati javne standarde na HRT-u.

Neda Ritz, članica Vijeća, navela je kako će se u svom izlaganju osvrnuti na emisije za koje smatra da su visokog standarda i koje su uzor za program ili bi barem trebale biti. U tom smislu spomenula je dokumentarni serijal *Marko Antun de Dominis*, navodeći da se radi o programu kakvog bi na HRT-u trebalo biti više jer obrađuje temu hrvatskog identiteta i hrvatskih velikana. Osvrnula se i na dokumentarnu seriju *Više od riječi* u kojoj se vidi profesionalni i visoki standard autora, te se čudi da taj autor od serijala *U potrazi za Markom Polom* nije imao neki drugi veći projekt. Ujedno je navela da je dramska serija *Počivali u miru* odlična i da se radi o profesionalnoj seriji kakvu uvijek treba očekivati od HRT-a. Pohvalila je i *Portret Viktora Žmegača*, *Mistiku uspjeha* te emisiju *Dijagnoza*. Smatra da su sve te emisije profesionalnim pristupom opravdale svoje mjesto u programu HRT-a za razliku od dokumentarne serije o premijerima za koju smatra da je diletantska.

Robert Markt, član Vijeća, naveo je da govori u ime cijelog jednog korpusa humanitarnih organizacija te izražava zadovoljstvo načinom na koji su se pratile te teme na HRT-u. S obzirom na to da uglavnom prevladavaju negativne teme, drago mu je da mogu napokon i nešto pozitivno reći. Naveo je kako želi istaknuti da se ove godine obilježavaju neke značajne obljetnice i godišnjice s područja humanitarnog rada. Hrvatski Crveni križ obilježava 150 godina postojanja i 25 godina od razdruživanja s Crvenim križem Jugoslavije te 65 godina dobrovoljnog darivanja krvi, a Hrvatski Caritas obilježava 25 godina od osnutka. Smatra da se teme s područja humanitarnog rada i dalje trebaju pratiti.

Dean Šoša, član Vijeća, naveo je kako se mora osvrnuti na slučaj filma *Ministarstvo ljubavi*. 1895. godine braća Lumiere javno su prikazali prvi film *Ulazak vlaka u stanicu* koji je bio tako upečatljiv da su neki gledatelji pobjegli misleći da će ih vlak pregaziti. Čini mu se da hrvatsko društvo ide u tom smjeru te da će i za 200. obljetnicu tog filma taj film doživljavati na isti način kao i kada je prvi put prikazan, odnosno neće razlikovati film od stvarnosti. Osobno smatra da je HRT zakazao, ne samo u ovom slučaju, već općenito jer smatra da je uloga HRT-a da obrazuje publiku kako bi znala uočiti takve razlike. Smatra da nije dovoljno da ministrica kulture objavi da socrealizam više neće biti poželjni umjetnički pravac, već na tome treba raditi u svim programima HRT-a, a osobito u najgledanijima. Treba educirati ljude o tome što je umjetnost i koja je razlika između umjetnosti i stvarnosti. Smatra da je HRT 2016. pustio u medije određene pojedince i udruge koji HRT vode u razdoblje prije braće Lumiere kada je u pitanju film i filmska estetika. Smatra da trebaju raditi na edukaciji gledatelja kako bi danas-sutra mogli prikazati i filmove kao što su *Trijumf volje* Leni Riefenstahl, *Pad Berlina*, *Sutjeska*, *Straža na Drini* i slično.

Nikola Baketa, član Vijeća, naveo je da se ponovno mora osvrnuti na pseudoznanstvena i šarlatanska pitanja o kojima je već ranije govorio. Ta praksa se nastavlja u programima HRT-a, a kao primjer naveo je emisiju *Kod nas doma*, koja je emitirana 3. siječnja 2018. U toj emisiji u prilogu o ljekovitoj vodi tzv. znanstvenik Masaru Emoto navodi da se ispisivanjem pozitivnih poruka na boci stvara ljekovita voda. Smatra da takav način izvještavanja, bez kritičkog propitivanja i pojašnjenja, nije u skladu s prijedlogom Programa rada za 2018. i Ugovorom s Vladom RH, u smislu promoviranja znanosti i znanstvenih činjenica. Ujedno je naveo da učestalost emisija povezanih s pitanjima cijepljenja i dovođenje u pitanje cijepljenja od strane pojedinih skupina, prelazi mjeru u kojoj se miješa znanstveno i pseudoznanstveno bez kritičkog odmaka i preispitivanja stavova.

Zorislav Lukić, član Vijeća, naveo je kako je žestoki zagovornik toga da se Hrvatska smatra europskom zemljom po svim standardima ponašanja, a što je i u skladu sa Zakonom o HRT-u kojim je određeno da je HRT dužan poštovati vrijednosti Europske unije. Međutim, postoje slučajevi na HRT-u u kojima je upitno poštovanje te odredbe. Kao primjer naveo je objavljivanje vijesti o dolasku predsjednika Srbije u Hrvatsku na poziv predsjednice Kolinde Grabar Kitarović. Ta vijest je objavljena u *Vijestima* u 15:00 na HTV 4 kao treća vijest dana, s time da je na kraju tih *Vijesti* to ponovno istaknuto kao da se radi o nekoj izvanrednoj vijesti. Naveo je kako HRT takav pristup nije imao kada je dolazio premijer Slovenije. Smatra da predsjednik Srbije ne bi trebao imati povlašteniji položaj od premijera Slovenije ili bilo kojeg drugog političara iz EU.

Naveo je kako smatra da je Ravnateljstvo HRT-a dobro postupilo kada nije bilo impresionirano posjetom spomenute delegacije vodećih međunarodnih medijskih institucija jer je sastav te delegacije više nego znakovit. Od šest predstavnika delegacije tri su iz bivših zemalja Jugoslavije, te smatra da njihovi predstavnici ne mogu biti objektivni u pogledu sloboda medija u Hrvatskoj.

Aleksandar Milošević, član Vijeća, najprije se osvrnuo na dobivene odgovore na pitanja s prošle sjednice Vijeća. Naveo je kako je prigovorio HRT-u što je u *Dnevniku* prenesena informacija o komemoraciji u Zrinu bez odmaka i provjeravanja točnosti odnosno što su prenesene netočne, zlonamjerne i revizionističke informacije o tom događaju. Iz odgovora HRT-a proizlazi da bilo tko može organizirati bilo što te da će HRT to prenositi. U odgovoru na njegovo pitanje u vezi s intervjuom novinara Smrtića s predsjednicom Kolindom Grabar Kitarović navedeno je kako je taj intervju prenio niz drugih medija, a prešućuje se dojam većine ljudi da je predsjednica unaprijed dobila pitanja i da je odgovore čitala s papira. Što se tiče odgovora na njegovu zamjerku na način izražavanja vlč. Šretera u emisiji *Hvaljen Isus i Marija* smatra ga nezadovoljavajućim i krajnje ciničnim. U odgovoru se navodi da je svećenik odabran zbog atraktivnosti tema koje bira, kvalitete obrade sadržaja i vrlo lijepe interpretacije teksta.

Podsjetio je da je Vijeće na prošloj sjednici donijelo zaključak kojim je utvrđeno da je HRT pogriješio kada se ogradio od svog novinara Stankovića zbog emisije *Nedjeljom u 2*. U *Dnevniku*, nakon sjednice, potpuno je pogrešnointerpretiran zaključak i rasprava Vijeća te uopće nije prenesen ključni dio zaključka Vijeća već je znatno više prostora dobilo izdvojeno mišljenje jednog člana Vijeća. Podržava izlaganje kolege Šoše o filmu *Ministarstvo ljubavi* i izlaganje kolegice Sever o prilogu u emisiji *Kod nas doma* gdje se daje jedna romantična slika života u NDH. Smatra da je od samog priloga gora reakcija voditeljice koja tog čovjeka naziva genijalcem. To je samo jedan od primjera revizionizma na HRT-u uz mnoge druge kao npr. česta gostovanja otvorenog ustašofila Romana Leljaka na HTV 4, emisija *TV Kalendar*, apologija Francetića, svećenik Prcela itd. Postavio je pitanje što HRT planira poduzeti da se takve stvari više ne ponavljaju u programima HRT-a, kao i pitanje odgovornosti onih koji rade takve priloge i urednika koji puštaju takve priloge u program.

Neda Ritz, članica Vijeća, navela je kako je ona postavila pitanje zašto se na teletekstu, u rubrici *Flert*, objavljuju raznorazni pozivi na poznanstva između studentica i starije gospode, smatrajući da to nije primjereno javnoj televiziji. Dobila je odgovor kojim joj je dostavljen dopis Agencije za elektroničke medije u kojem stoji da to nije zabranjeno, ali da sama televizija mora odlučiti odgovara li to njezinom profilu ili ne. Osobno smatra da takav sadržaj nije adekvatan za HRT, a s obzirom na to da se iste poruke vrte već mjesecima očito je da one nemaju ni financijski učinak.

Vlaho Bogišić, član Vijeća, osvrnuo se na prilog u kojem je prikazana figurica Hitlera navodeći da je upravo to situacija koja je zahtijevala preventivan rad. Naveo je kako nije zabranjeno ni društveno nepoželjno skupljati poštanske marke s takvim likovima, ali tada bi javni servis trebao stvarati društveni ambijent u kojemu je javnost sama sposobna prepoznati prave vrijednosti. Smatra da bi trebalo pustiti novinare da se slobodno razvijaju, a da urednici, koji prate što se događa na ekranu, jave onima u studiju kako u takvim situacijama reagirati.

Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća, osvrnuo se na film *Ministarstvo ljubavi* zbog kojeg su neki članovi Vijeća tražili sazivanje izvanredne sjednice navodeći da Vijeće može raspravljati samo o emitiranim sadržajima, a u trenutku traženja izvanredne sjednice taj film još uvijek nije bio emitiran. Javna izražavanja nezadovoljstva programima HRT-a su legalna i za ovo društveno područje vrlo uobičajena. Naveo je kako je i ranije bilo takvih prosvjeda pa se prosvjednici nisu etiketirali kao javna sablazan, pri čemu izražava zadovoljstvo što se tim etiketama nije priključio i HRT. Međutim, u sadržajnom smislu ističe da cenzure i zabrane nisu dobre jer obilježavaju neko drugo vrijeme. Smatra da je u ovom slučaju bitno istaknuti dvije stvari, a to je da se ovdje radi o fikciji odnosno umjetničkom dojmu autora o određenoj pojavi i problemu u društvu, bez obzira na to radi li se o satiri, komediji ili hororu. Naveo je kako smatra da je ta fikcija problematizirana jer ima pečat nedavne povijesti Hrvatske te se nada da u bunkeru HRT-a nema drugih zabranjenih filmova. Naveo je kako urednička odgovornost predmnijeva donošenje odluka s punom slobodom djelovanja, ali da ona podrazumijeva i neke sankcije. Naveo je kako osobno smatra da spomenuti film nije bio vrijedan prikazivanja i da se na njega ionako potrošilo previše riječi i teksta što ničim nije zaslužio, a posebice ne umjetničkim dojmom. Što se tiče vremena emitiranja navedenog filma naveo je kako za takve situacije postoji regulatorno tijelo koje je donijelo Pravilnik o kategorizaciji filmova (12, 15, 18) koje su vrlo konkretna pomoć oko određivanja vremena emitiranja pojedinih sadržaja. Istaknuo je važnost uredničke odgovornosti u tom smislu. Naveo je kako je u postupku izrade Ugovora s Vladom RH, u kojem je sudjelovao, nekoliko puta podvučena mogućnost da se naprave uredničke smjernice kao nešto što nije direktiva već pomoć urednicima u okviru programske politike HRT-a kao javnog servisa. Tada mu je rečeno da je to zadiranje u uredničku samostalnost i ovim putem izražava žaljenje što nisu uspjeli u tome jer one su očito prijeko potrebne.

Što se tiče gledanosti teniskog meča između Marina Čilića i Rogera Federera naveo je kako se gledanost opet upotrebljava prema potrebi i samo kada nekom to odgovara. Smatra da je Marin Čilić predstavljao Hrvatsku, igrajući u finalu jednog od najvećih teniskih turnira, i je to javni interes koji je trebao biti prenošen.

Aleksandar Milošević, član Vijeća, osvrćući se na izlaganje predsjednika Vijeća u dijelu u kojem je govorio o pravu na protest, naveo je kako se kod *Ministarstva ljubavi* ne radi o tome i nitko to nije doveo u pitanje, već o vjerojnoj namjeri da se taj film nikada ne prikaže. Ujedno je zamolio da predsjednik Vijeća smanji edukacijski doživljaj jer se ponekad osjeća kao učenik pred profesorom.

Nikola Baketa, dopredsjednik Vijeća, naveo je kako su kolegica Sever i kolega Lukić u svojem izlaganju spominjali posjet međunarodne novinarske delegacije te je rečeno da većina članova te delegacije dolazi iz zemalja bivše Jugoslavije, a dva člana dolaze iz zemalja koje nisu članice Europske unije. Smatra da je vrlo teško očekivati da će predstavnici medijske organizacije iz jugoistočne Europe dolaziti iz neke druge države, a ne iz država s tog područja. Naveo je kako je u toj delegaciji bilo osoba iz Slovenije, Njemačke i Austrije koje su članice Europske unije.

Aleksandar Milošević, član Vijeća, nadovezao se na kolegu Baketu navodeći da su predstavnici novinskih udruženja bili ljudi reprezentativnih i profesionalnih biografija iz reprezentativnih medijskih kuća i institucija (Europska federacija novinara, Reporteri bez granica, EBU). Smatra neumjesnim problematiziranje sastava te delegacije.

Vlaho Bogišić, član Vijeća, naveo je kako se glavni medijski reformator hrvatskog medijskog sustava, početkom stoljeća, zvao Jakubowski i dolazio je iz Poljske. Jakubowski je zastupao, vrlo bahato i oholo, stajališta kakav bi trebao biti hrvatski radiodifuzni sustav, iako on osobno smatra da je taj sustav i tada, a pogotovo sada puno bolji nego poljski sustav. Smatra da je kolega Milošević u pravu kada govori o reprezentativnim predstavnicima međunarodne delegacije, ali ujedno razumije kulturni osjećaj kolege Lukića da trebamo biti svoji kako bismo očuvali i spasili hrvatski medijski sustav koji je građen u okolnostima koje su usporedive s Poljskom.

Zorislav Lukić, član Vijeća, naveo je kako je Hrvatska prošla križni put pri ulasku u Europsku uniju, te da se sada, kada je Hrvatska članica EU-a, ima pravo ponašati točno onako kako su se neke članice EU-a ponašale prema njoj prije ulaska u EU. Ne poziva ni na kakve neprimjerene postupke prema državama koje nisu članice EU-a, ali ne može prihvatiti da u Hrvatskoj moraju šutjeti o tome kako nam kriterije o slobodi medija propisuju oni koji djeluju u zemljama u kojima tih sloboda nema. Zanima ga koji su to točno prigovori prema HRT-u i koji su to slučajevi kršenja slobode medija na HRT-u jer iz izvješća te delegacije to ne proizlazi. Smatra da ima pravo iznijeti svoje mišljenje o tim primjedbama za koje smatra da su uvjetovane neobjektivnošću te delegacije. Ujedno je naveo da će uvijek zastupati kriterije vrijednosti EU-a pa čak i kada ih je teško čuti.

Renato Kunić, ravnatelj PJ Program, što se tiče filma *Ministarstvo ljubavi* naveo je kako su nedvojbeno imali određeni pritisak, ali ne na način da se to smatralo zadanim već samo u smislu upozorenja da se tim filmom krše Zakon o HRT-u i Zakon o braniteljima. Osobno je smatrao da je možda bolje odgoditi emitiranje tog filma dok se ne ustanovi postoje li zaista pravne zapreke za emitiranje tog filma. S obzirom na to da ni glavni urednik HTV 2 ni on osobno u tom trenutku nisu pogledali taj film, smatrali su da je bolje privremeno zaustaviti emitiranje dok se ne utvrdi pravo stanje stvari. Nakon što su film pogledali i utvrdili da ne postoje zapreke za njegovo emitiranje isti je emitiran, ali je emitiranje zbog određenih eksplicitnih scena pomaknuto s termina u 21:00 na 23:00.

Što se tiče priloga u emisiji *Kod nas doma* o kolekcionarima figurica s likom Hitlera osobno se slaže da je prilog napravljen neprofesionalno i da je kojim slučajem on bio urednik te emisije taj prilog sigurno ne bi bio emitiran. Naveo je kako će pokrenuti postupak protiv odgovornih osoba pred Etičkim povjerenstvom HRT-a i smatra da je tu riječ o lošem novinarskom uratku i neprimjerenoj uredničkoj procjeni. Ujedno je naveo kako mu je žao što uopće razgovaraju o tom prilogu, a da još nitko nije spomenuo film o Evi Schwartz.

Naveo je kako je za prienos teniskog meča između Marina Čilića i Rogera Federera traženo 300.000 eura, ali da su pregovorima to uspjeli smanjiti na 50.000 eura koje su pronašli preraspodjelom unutar sportskog programa. Što se tiče pisma ministra Medveda naveo je da nije zaprimljeno nikakvo pismo ministra vezano za film *Ministarstvo ljubavi* već samo pismo u kojem je izrazio želju da HRT radi na razvijanju dokumentarnih sadržaja s temom Domovinskog rata. U vezi s upitom g. Bogišića o nunciju zamolio je gđu Katarinu Perišu Čakarun da odgovori.

Katarina Periša Čakarun, v. d. rukovoditeljice RJ IMS, navela je kako nije sigurna i mora to još provjeriti, ali smatra da niti jedan prilog nije objavljen ni u *Dnevniku* ni u *Vijestima* upravo iz razloga što su imali problem s pronalaskom sugovornika. Tema je obrađena u emisiji *Otvoreno* tjedan dana poslije kada su pronašli relevantne sugovornike.

Renato Kunić, ravnatelj PJ Program, zahvalio je gđi Ritz na izrečenim pohvalama, uz napomenu da kolega Branković nije mogao raditi druge serijale dok nije završio *Više od riječi*. Što se tiče izlaganja g. Markta oko praćenja rada humanitarnih organizacija, naveo je kako je Ravnateljstvo HRT-a na današnjoj sjednici donijelo Pravilnik o humanitarnim djelatnostima i akcijama te vjeruje da će i to područje biti bolje popraćeno. Smatra da filmovi kao što su *Trijumf volje* i *Straža na Drini*, koje je spomenuo kolega Šoša, ipak ne bi trebali biti prikazani na javnoj televiziji. Što se tiče praćenja dolaska predsjednika Vučića u RH naveo je kako se radi o vijesti kao i svakoj drugoj i urednik ima pravo pozicionirati tu vijest kako smatra potrebnim isto kao i u pogledu izvještavanja sa sjednica Vijeća.

Povezano s nezadovoljstvom kolege Miloševića oko odgovora u vezi sa skup na Zrinu, naveo je kako je na tom skupu nije govorio bilo tko već sisački biskup i to je zapravo bilo puko prenošenje vijesti o održavanju navedenog skupa.

Aleksandar Milošević, član Vijeća, naveo je kako su na tom skupu iznošeni netočni podaci jer je govnornik rekao da se tamo dogodio pokolj i da je ubijeno 270 civila.

Renato Kunić, ravnatelj PJ Program, zamolio je g. Miloševića da mu dopusti da završi. U pogledu reklama na teletekstu naveo je kako će to još jednom provjeriti, uz napomenu da HRT planira osnovati povjerenstvo za reklame kojim će biti obuhvaćene ne samo reklame na teletekstu nego i u televizijskim i radijskim programima HRT-a. Istaknuo je da se radi o kompleksnom pitanju jer tu HRT mora voditi računa o tome da reklame donose komercijalni prihodi.

Aleksandar Milošević, član Vijeća, naveo je kako je njegov prigovor išao u smjeru da su na HRT-u, bez ograđivanja, prenesene riječi da je u Zrinu izvršen pokolj 270 Hrvata. Naveo je kako je on govorio o povijesnom kontekstu događaja i da podaci izneseni na tom skupu nisu točni jer svi povijesni izvori govore drugačije. Naveo je kako mu nije odgovoreno na pitanje u vezi s lošim i neprofesionalnim prilogom, s prošle sjednice Vijeća.

Ivica Maštruko, član Vijeća, naveo je kako njega zanima radi li sportski program HRT-a radi razliku između nastupa kada neki sportaš predstavlja Hrvatsku ili sebe kao profesionalca sportaša.

Neda Ritz, članica Vijeća, pohvalila je film o Evi Švarc i prijenos dječje opere na HTV 3.

Renato Kunić, član Vijeća, što se tiče skupa na Zrinu naveo je da je riječ o kratkoj vijesti, a ne o dokumentarnom formatu. U pogledu upita g. Maštruka, naveo je kako će uvijek postojati prijepori oko toga što se smatra javnim interesom, ali da onda moli da ga se ne pita zašto nije bilo prijenosa neke utakmice Dinama ili Hajduka.

Vlaho Bogišić, član Vijeća, s obzirom na to da je očito da u ovoj točki neće biti zaključka, želi da se zapisnički zabilježi njegovo mišljenje o tome kako smatra neprihvatljivim način na koji je ravnatelj Programa HRT-a bio izložen neviđenom pritisku od javno prepoznatljivih likova ili struktura.

Predsjednik Vijeća određuje stanku u trajanju od 20 minuta u 13:39.

Sjednica je nastavljena u 14:10.

Ad. 4. Davanje mišljenja o prijedlogu Programa rada HRT-a za 2018. godinu u skladu s člankom 26. stavkom 1. podstavkom 3. Zakona o HRT-u

Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća, uvodno je da kako Program rada donosi Nadzorni odbor HRT-a uz prethodno mišljenje Programskog vijeća HRT-a. Izrazio je žaljenje što ovaj dokument nije bio na sjednici Programskog vijeća ranije, ali naveo je da to nije bilo moguće zbog općepoznatih okolnosti.

Renato Kunić, ravnatelj PJ Program, ukratko je naveo da je ovaj dokument pripreman u skladu s novim Ugovorom s Vladom Republike Hrvatske u kojemu su jasno navedene sve programske obveze HRT-a. Jedan od najvažnijih planova u 2018. je zaustavljanje pada gledanosti, a što su donekle uspjeli već krajem 2017. Ujedno je naveo kako do 1. travnja 2018. planiraju predstaviti generičku programsku shemu koja će pridonijeti stabilnosti poslovanja i programa HRT-a i što će im omogućiti proizvodnju rasporeda emitiranja do šest mjeseci unaprijed. Olakšat će i ubrzati procedure nabave programskih sadržaja uz jasne kriterije nabave kako se ne bi događalo da kupuju filmove koji se ne emitiraju ili se emitiraju samo jednom. Naveo je da više neće kupovati filmove ili serije s pravom emitiranja tri puta već s pravom emitiranja četiri puta. Naveo je kako je ove godine izrazito malen programski budžet jer je dobar dio sredstava otišao na sport zbog Olimpijskih igara u Južnoj Koreji i Svjetskog nogometnog

prvenstva u Rusiji, ali da će to pokušati nadoknaditi kupnjom programskih sadržaja od vanjske produkcije. Vanjska produkcija je ove godine dvostruko veća u odnosu na prošlu godinu, ali unutar zakonske obveze HRT-a od 15% programskog budžeta. Naveo je kako je HRT u prvih devet mjeseci prošle godine podbacio u smislu planirane gledanosti za 5% i ne vjeruje da će se to u ovoj godini ispraviti, ali će pokušati zaustaviti taj trend pada gledanosti, istaknuvši kako je europskim javnim medijskim servisima koji su se suočili s istim problemima u prosjeku trebalo dvije godine da zaustave taj trend. Svjestan je da je najslabija karika programa HRT-a zapravo program za djecu i mlade i nada se da će to uspjeti ove godine riješiti. Mladi se sve više okreću *online* sadržajima te će ove godine taj odjel pokušati ojačati kako bi privukli i mlađu publiku. Istaknuo je kako novi Ugovor s Vladom RH omogućuje urednicima da lakše uređuju programe jer više neće biti penala ako nekog programskog sadržaja ima previše već samo ako ga ima manje od propisanog udjela, uz računanje na godišnjoj razini, a ne na mjesečnoj ili tjednoj kako je to bilo po starom Ugovoru. Naveo je kako se najavljuju promjene medijskog zakonodavstva u Republici Hrvatskoj i da će on biti veliki pobornik da se odgovornost za objavljeni sadržaj spusti do razine urednika emisije. Smatra da će se time podići kvaliteta programa.

Neda Ritz, članica Vijeća, navela je kako su smjernice, misija i principi u cijelom Programu rada dobro postavljeni i u tom dijelu nema primjedbi, ali smatra da je bitno da se to što je napisano u Programu doista i provede jer onda bi to bio pravi program jedne javne televizije. Ima primjedbe na pojedine dijelove programa objašnjavajući to na primjeru HTV 1 i HR 1. Navela je kako Prvi program Hrvatskoga radija ima naznačene konkretne emisije koje će se baviti obrazovanjem, znanost, kulturom i umjetnošću, dok to nije slučaj kod HTV 1 koji je opći kanal namijenjen cjelokupnoj populaciji s najmanje 45% vlastitog udjela u programu. Pa se tako kod obrazovnog i znanstvenog programa na HTV 1 spominju samo tri emisije i to *Znanstveni krugovi*, *Prometej* i *Sigurno u prometu*, a kod umjetnosti i kulture samo emisija *Pola ure kulture*. Smatra da je to nedovoljno za HTV 1 kao najrelevantniji program HRT-a te da je potrebna jedna tjedna emisija koja bi sve postavke navedene u Programu rada, citira: „*Program umjetnosti i kulture stvarat će sadržaje koji doprinose razvoju kritičke svijesti, potiču umjetničko izražavanje te šire spoznaje i svijest o kulturnim i umjetničkim vrijednostima*“, objedinila u toj emisiji. Stoga pledira da se uvede jedna takva emisija na tjednoj bazi kao što to ima i sportski program. „*Pola ure kulture*“ nije dovoljno za obradu tih sadržaja. Smatra da ne bi smjeli getoizirati programske sadržaje kao što su kultura, umjetnost i znanost na HTV 3 iako smatra da je dobro što se taj kanal profilira kao program za kulturu i umjetnost, ali da i publika koja nije okrenuta tom programu treba imati dostupne te sadržaje na HTV 1 kao općem programu, osobito zato što HTV 3 i HTV 4 nisu dostupni na području cijele Hrvatske. Ujedno je navela kako je kod HTV 1 u segmentu igranog programa samo navedeno da će nastojati prikazati najkvalitetniji strani i domaći igrani film, s time da se u dramskom programu spominje proizvodnja samo jedna serije *Oblak u službi zakona* – humoristične serije s elementima kriminalističkog zapleta u 15 epizoda. Istaknula je važnost igranog programa za kulturu, baštinu i hrvatski identitet i smatra da u tom dijelu igrani program nije dovoljno zastupljen. Smatra da bi trebali staviti veći naglasak na dramski program HRT-a.

Vlaho Bogišić, član Vijeća, naveo je kako je Zakon predvidio da Vijeće daje mišljenje o Programu rada i vjeruje da to mišljenje Vijeća obvezuje onoga na koga se odnosi. Nedvojbeno je da uz programsku liniju koju je Zakon predvidio i koju Vijeće prati, postoji i poslovna linija koja se odnosi na financijske bilance, izvještaje i slično. Naveo je kako je ravnatelj Programa spomenuo termin programski budžet i zna na što se to odnosi jer je i osobno više puta govorio o tome koliki iznos pristojbe odlazi HRT-u odnosno za program. Naveo je da bez obzira na to kako tumačili Zakon te dvije linije ujedinjuje tzv. radna ustrojbenja linija. Stoga smatra da nema smisla raspravljati o tome, prije nego što se te dvije integriraju jer nema programa bez novca i bez izvršitelja. Naveo je kako želi objasniti svoju poziciju kako on pristupa ovakvim dokumentima i u tom smislu je izdvojio tri pozicije jer mu se čini da će se iz te tri pozicije (dvije radijske i jedna televizijska) vidjeti ono što želi reći. To su: Radio Dubrovnik uz napomenu da pohvaljuje što piše HRT - Radio Dubrovnik, a ne samo Radio Dubrovnik, zatim Treći program Hrvatskoga radija koji ima malu publiku, ali je izrazito potreban, te HTV 4 koji jako podržava i koji je korektan, ali bi ga se još moglo podići.

Da bi se moglo raspravljati mora navesti kako postoje situacije kada se sam sustav HRT-a obraća i to ne članovima Vijeća već javnosti, kao npr. u povodu Australian Opena u Melbourneu, navodeći koliko nešto stoji. Tako su mogli čuti koliko nešto stoji nakon pregovora i smatra da je to dobro. Naveo je kako on ne može znati koliko stoji i je li se možda zaradilo na „Saharskoj kraljici“ kada je na Sljemenu bila saharska atmosfera, a u Sahari je padao snijeg. Saharska kraljica je fantastičan projekt hrvatskog društva i zanima ga je li sustav HRT-a zaradio na tome projektu, jer ako je ne bi smio imati problema financirati prijenos Australian Opena. Naveo je da ako ne zna koliko nešto stoji, ne može dati ocjenu te programske intervencije. Sve ovo govori zato što su na sve tri gore spomenute pozicije: HTV 4, HR 3 i Radio Dubrovnik, imenovani voditelji tih pozicija u Programu rada upozorili na dva problema a to su tzv. programski budžeti i potrebni izvršitelji. O potrebnim izvršiteljima, u toliko spominjanom prošlom mandatu, želio se informirati i Hrvatski sabor pa je od tadašnjeg glavnog ravnatelja tražio personaliziranu strukturu tih izvršitelja. Javna je predodžba da ako su potrebni kvalitetni izvršitelji na Radiju Dubrovnik, HR 3 i HTV 4, u vertikalno ustrojenom sustavu HRT-a u kojem postoji veliki broj izvršitelja i to na izrazito visokom kfc tj. plaćama, koji nisu dovoljno dobro iskorišteni, treba organizirati na način da ti izvršitelji budu upotrebljeni negdje drugdje gdje se mogu iskoristiti. Nije siguran je li to u skladu s njihovom Ugovorima o radu, ali smatra da ne bi trebalo biti zapreka jer je HRT vertikalno organiziran sustav. Da bi mogao glasovati za ovaj Program rada mora znati koliko takvih izvršitelja na vrlo visokim kfc. osjeća da nisu dovoljno iskorišteni dok s druge strane neki izražavaju potrebu za tim istim izvršiteljima. Smatra da je potrebno da neupotrebljene kadrovske zalihe iziđu na teren i da je to najlakše napraviti na HTV 4. Svjestan je da u javnim sektorima najveći dio novca odlazi na plaće i da samo četiri pozicije na visokim kfc. stoje godišnje kao prva tražena svota za prijenos Australian Opena u Melbourneu.

Dean Šoša, član Vijeća, naveo je kako je ovaj dokument, kao i obično, napravljen studiozno i pedantno u najvećem dijelu. Pohvalio je spominjanje poimence humoristične serije brata i sestre Tribuson za koje smatra da bi neprekidno trebali raditi za HRT i nada se da će serija biti proizvedena u ritmu u kojem se najavljuje. Slaže se s kolegicom Ritz da bi još toga trebalo biti imenovano jer smatra da bi se na taj način stvorio pritisak da se to onda doista i napravi.

Ono što mu se ne sviđa u ovom dokumentu je što nema odgovora na pitanja koja ih najviše zanimaju, a to je kako izbjeći da u 2018. u najuglednijim emisijama nemaju potpuno ravnopravan tretman znanstvenici i kvazi znanstvenici odnosno znanstvenici koji se bave temom cijepljenja i neki protivnici cijepljenja, kako izbjeći priloge o nostalgicarima koji skupljaju figurice Hitlera, kako podučiti ljude na razliku između filma i stvarnosti i izbjeći relativiziranje. Smatra da je još uvijek prisutan onaj zaokret koji je napravljen u programima HRT-a 2016. te da i dalje nema usmjeravanja HRT-a u pristojnu i civiliziranu televiziju koja će privlačiti i ljude koji ne razmišljaju samo o Drugom svjetskom ratu i drugim sličnim temama. Smatra da bi se trebali okrenuti tome da HRT bude televizija slična njemačkoj, britanskoj ili francuskoj televiziji, a ne poljskoj ili mađarskoj televiziji.

Robert Markt, član Vijeća, naveo je kako smatra da je potrebno jače se koristiti mrežom hrvatskoga radija za obradu tema koje sačinjavaju humanitarno-solidarno korpus tj. male ljude, te da bi u tom dijelu trebalo dopuniti Program rada kako bi se obuhvatile i teme promoviranja volontiranja, društveno korisnog angažmana i humanitarnog djelovanja općenito.

Naveo je kako su sretni što postoje emisije kao što su: *U mreži Prvog, Poligraf, Sigurno na more.*

Smatra da bi se program HTV 2 trebao više koristiti za slanje pozitivnih poruka namijenjenih djeci i mladima i afirmiranju volonterstva te da bi i HTV 4 mogao biti izvrsna podloga za afirmiranje takvih tema. Ujedno se osvrnuo i na društvene mreže koje se uglavnom spominju u nekim incidentnim situacijama te smatra da je to područje u kojima se mogu afirmirati te pozitivne teme.

Nikola Baketa, dopredsjednik Vijeća, naveo je kako ovaj dokument razrađuje određene stvari i navodi određene ciljeve, ali da nedostaju pokazatelji ostvarenja tih ciljeva. Nejasno mu je na temelju

čega se očekuje da Vijeće da mišljenje o Programu rada ako nema pokazatelje ostvarenja tih ciljeva. Smatra da bi dokument u tom smislu trebalo dopuniti na način da se dodaju i pokazatelji ostvarenja ciljeva kako bi znali jesu li zadani ciljevi ostvareni, gdje smo pogriješili, a što bi trebalo popraviti. Smatra da bi im to pomoglo u zauzimanju određenog stajališta prema ovakvom dokumentu.

Aleksandar Milošević, član Vijeća, naveo je kako smatra da HRT u ovom dokumentu ima korektno zadanih ciljeva i principa, ali da onda nastaje rupa, odnosno ne vidi se kako ovaj Program rada za 2018. korespondira s teškim stanjem u kojem se ova kuća nalazi. Smatra da je loša realizacija i primjena tih zadanih planova. Analiza gledanosti Agencije za elektroničke medije pokazuje da HTV u prosincu 2017. nije imao niti jednu emisiju među deset najgledanijih. Naveo je kako odlaze (mnogi će reći - otjerani su) neki od najistaknutijih kadrova HRT-a, ukidaju se dobre emisije, HRT je bio neko vrijeme bez Nadzornog odbora, posjećuju nas razne strane delegacije koje se bave slobodom javne riječi. U isto vrijeme urednici postaju osobe koje šire pseudoznanost i govor mržnje, neki od njih su izjednačavali homoseksualnost i pedofiliju, izmišljali statistike o abortusu, promovirali Alexa Jonesa, dok s druge strane na HRT-u i dalje nema mjesta za europski nagrađivanu Ljubicu Letinić.

U Programu rada nema riječi o nacionalnim manjinama i multikulturalizmu, o antifašizmu kao jednoj od temeljnih ustavnih vrijednosti, a svega je toga bilo u ranijim programskim dokumentima ove kuće. Program predviđa da će Mađari i Slovaci imati svoje emisije na Radiju Osijek, pa postavlja pitanje što je s ostalim manjinama i što je s ostalim radijskim postajama.

Nadalje, Program rada navodi kako će religijski program promicati razumijevanje religije i vjerskih zajednica, razvijati dijalog i toleranciju. No, evidentno je da do sada nije tako rađeno već sasvim suprotno, da se umjesto ovoga stalno, sistematski u ogromnoj količini promoviraju gledišta jedne vjere i jedne crkve, često na neprihvatljiv način.

Ne vidi kako će ovaj prijedlog programa dovesti do suštinske razlike, do promjene i boljitka radija i televizije.

Maja Sever, članica Vijeća, navela je kako je ravnatelj PJ Program u svom izlaganju naveo da planiraju napraviti generičku shemu do travnja dok je putem e-poruke Brune Kovačevića dobila odgovor da je generička shema implementirana od početka jesenske sheme 2017, pa moli pojašnjenje u tom smislu.

Ivica Maštruko, član Vijeća, naveo je kako iz ovog dokumenta proizlazi da su ciljevi i obveze koje na sebe preuzima ovo programsko vodstvo visoko postavljene, ali da bi naglasak trebao biti na realizaciji postavljenog programskog usmjerenja koje inzistira na kvaliteti, neovisnosti i odgovornosti prema javnosti. Ujedno smatra da uz to treba istaknuti i ciljeve koji su usmjereni na promicanje civilnog društva i demokratskih standarda, poštovanje različitosti i poticanje tolerancije.

Vjeruje i očekuje da ova privremenost stanja programa i odgovornosti na HRT-u neće još dugo trajati, ali da bi volio o tome nešto više čuti od glavnog ravnatelja. Slaže se s kolegicom Ritz oko potrebe navođenja konkretnih emisija u programima radija i televizije.

Zorislav Lukić, član Vijeća, naveo je kako je s veseljem pročitao odlomak u ovom dokumentu koji se odnosi na povećanje programskog budžeta za proizvodnju vlastitih sadržaja na HTV 3 i drago mu je da je to konkretizirano. Volio bi znati radi li se o nekom znatnijem ili skromnijem povećanju. Postavio je pitanje ima li prostora za ostvarenje neke ideje o proizvodnji i obradi programa (dokumentarni ili igrani) koji će se baviti obilježavanjem 100. obljetnice od završetka Prvog svjetskog rata, epohalnim govorom Stjepana Radića krajem studenoga 1918. u Hrvatskom saboru, proglašenjem Jugoslavije 1. prosinca 1918. Naveo je kako on nije jedan od onih koji smatraju da se trebamo prekinuti baviti prošlošću i okrenuti budućnosti jer smatra da čovjek i društvo moraju analizirati i prošlost i sadašnjost i budućnost. Smatra da jedino HRT može stvoriti uvjete za proizvodnju programa o Stjepanu Radiću i smatra da bi to bio epohalni uspjeh i u skladu je sa Zakonom o HRT-u. Ujedno se osvrnuo na Samostalni odjel za Hrvate izvan RH, navodeći da je u Programu rada navedeno da se očekuje ostvarenje produkcijskih uvjeta za proizvodnju programa, osiguravanje radnog prostora i slično, te se nada da će to biti riješeno brzo, s obzirom na to da taj dio HRT-a vidi kao jedinu moguću zamjenu za

ono što kao društvo, zbog određenih uvjeta, ne možemo imati, a što velike države imaju, npr. Njemačka u Goethe Institutu, a Velika Britanija u British Councilu. Smatra da bi taj odjel mogao biti vrlo dobra zamjena za to i smatra da je u tom smislu jedno od ključnih pitanja, pitanje provođenja programa na tom kanalu na druge jezike.

Ponovio je kako je i pri prijenosu Davis Cupa ponovno bilo vidljivo ono na što je već ranije upozorio, a to je tzv. bolest spikera kada govore, a da ne spuštaju glas na kraju rečenice. Upravo iz tog razloga mu nije jasno da je u Programu rada navedeno da će se organizirati govorne vježbe za zainteresirane jer smatra da bi te vježbe koristile nekima bez obzira na to jesu li zainteresirani ili ne.

Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća, naveo je kako će se i on kao kolega Lukić osvrnuti na jezik i govor na HRT-u, pa tako navodi da je u Programu navedeno da će se uspostaviti mehanizmi za praćenje i obvezu upotrebe hrvatskog jezika u programima HRT-a te uspostaviti procedure i interni pravilnici u vezi s jezikom i govorom na HRT-u. Naveo je da kada se to tako napiše, to vjerojatno znači da ne postoje ni procedure ni pravilnici što mu je potpuno nezamislivo. Ako postoji potreba da se u Programu rada napiše da će se uspostaviti procedure u vezi s jezikom i govorom, lekturom, govornim vježbama i ovlastima lektora i fonetičara onda očekuje da u neko dogledno vrijeme Vijeće dobije izvještaj o tome što su te procedure uspostavile i učinile s uporabom hrvatskoga jezika u programima HRT-a. Ujedno je naveo da pledira na generičku shemu u travnju i na njezinu dugovječnost, čvrstinu i neki obuhvat koji će trajati neko vrijeme. U Programu se navodi povratak dopisništva unutar IMS-a, i želi vjerovati da to nije pozicioniranje dopisništva na razinu ispod nego mu se čini i vjeruje da je to bolja koordinacija i usklađenost u odnosu prema pojedinim zahtjevima dopisništva i to pozdravlja. Pledira na to da se kolege iz dopisništva konačno bave nečim iz 21. stoljeća tj. multimedijom. Volio bi u ovom Programu rada podcrtati činjenicu da su javnom servisu važne i neke druge stvari, a jedna od njih su pojave, mogućnosti ili utvrđenosti nacionalnih ugroza što je izrazito važno nacionalno pitanje. Osvrnuo se na Hrvatski radio Knin čije se program rada može sažeti u rečenici da su uglavnom svi drugi slušajući zato što ih ili ima malo ili nemaju novca i sl. Naveo je kako je ovakav Hrvatski radio Knin besmislen. Smatra da u ovom programu rada treba naći mjesto i vrijeme da se to konačno uredi na kvalitetan i dobar način bez ovakve razjedinjenosti koja svima škodi, a ne donosi nikakve rezultate.

Neda Ritz, članica Vijeća, navela je kako se želi nadovezati na izlaganje kolege Lukića u vezi s obilježavanjem 100. obljetnice završetka Prvoga svjetskog rata. U tom smislu predlaže da se u dokumentarni programi, u kojem trenutno nema niti jednog naslova, uvrsti dokumentarni serijal o tih 100 godina. Osvrnula se na ukinutu emisiju *Prekid programa zbog čitanja* koja je emitirana na HTV 3, a u kojoj su predstavljani suvremeni hrvatski pisci uz kritički osvrt na njihova djela. Smatra da se radi o emisiji kojom bi se omogućilo stvaranje dragocjene arhive o suvremenoj hrvatskoj književnosti.

Aleksandar Milošević, član Vijeća, naveo je kako je većina članova u ovoj raspravi postavila mnogo pitanja i dali su određene prijedloge pa smatra da bi najbolje bilo da se rasprava o ovome dokumentu odgodi i da se mišljenje o ovome dokumentu donese na hitnoj sjednici za otprilike dva tjedna.

Vlaho Bogišić, član Vijeća, naveo je kako Vijeće stalno razgovara o jeziku što je dobro. Stoga će ponovno skrenuti pozornost na nešto što se povlači kroz program već nekoliko mjeseci, a to je pojam *separatizam stranaka društvenih struktura* zapravo naroda Katalonije. Ovo je jezično pitanje, ali radi se o fatalnoj nezainteresiranosti nas kao govornika dok druge nacionalne platforme izbjegavaju to jezično pitanje i uvijek nađu formu za izbjegavanje riječi „separatizam“. Naveo je da, kada je riječ o Kataloniji, nije riječ o separatizmu i moli da ne svodimo svoj jezik na ono što nas inače pogađa.

Ujedno je naveo da se slaže s prijedlogom kolege Miloševića i da postoji poslovnička mogućnost da se rasprava odnosno glasovanje o ovom dokumentu odgodi.

Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća, naveo je da se ova točka dnevnog reda zove „Davanje mišljenja o Programu rada“ koji donosi Nadzorni odbor HRT-a, a koji je već dogovorio sjednicu za sljedeći tjedan. Stoga predlaže da Vijeće donese sljedeći

ZAKLJUČAK

Programsko vijeće HRT-a daje pozitivno mišljenje o prijedlogu Programa rada HRT-a za 2018. godinu uz uvjet da kuća prihvati što više prijedloga i primjedbi članova Vijeća iznesenih na današnjoj sjednici.

Renato Kunić, ravnatelj PJ Program, zahvalio je svima na primjedbama i prijedlozima koji će sigurno pomoći, ali bi volio sve ove primjedbe dobiti pisanim putem. Naveo je kako se u sljedeća četiri dana ne može previše toga promijeniti, ali će im sada pokušati odgovoriti na neka pitanja. Naveo je kako smatra da je kontraproduktivno navoditi taksativno nazive emisija koje će biti u programu i osobno je veliki protivnik takve prakse jer se mijenjanju urednici, a time i emisije u programu. HRT je vezan Ugovorom s Vladom RH i postotcima koji su tim Ugovorom propisani, a ne nazivom određenih emisija jer bitan je žanr te emisije, a ne kako se ona zove. Naveo je kako je svjestan problema na koji je upozorio g. Bogišić u vezi s kadrovskim resursima, ali skreće pozornost na to da u skladu sa Zakonom o radu ne mogu nekoga iz Dubrovnika poslati na rad u Split ili obrnuto. Što se tiče primjedbi g. Markta, te primjedbe su već riješene Ugovorom s Vladom RH i našim internim pravilnicima i te humanitarne i volonterske aktivnosti sigurno neće bio izostavljene u programima HRT-a. Naveo je kako se slaže s g. Baketom u vezi s načinom praćenja ciljeva i smatra da bi to možda trebali popraviti, ali da će ionako sve biti vidljivo iz Izvješća o radu za 2018. što je ostvareno. Istaknuo je Ugovor s Vladom RH kao temeljni dokument kojeg se HRT mora držati i u kojem je većina toga o čemu članovi Vijeća govore i regulirano. Naveo je, što se tiče izbora urednika, da Vijeće ne bira urednike jer kadrovska politika HRT-a nije u domeni Vijeća. U pogledu nacionalnih manjina naveo je kako je vrlo teško naći govornike nacionalnih manjina koji su voljni ili znaju raditi radijski ili televizijski program. Što se tiče Prvog svjetskog rata, ne zna je li dokumentarni program što planirao u tom pogledu, ali dokumentarni serijal o toj temi ove godine neće biti moguć jer se radi o vrlo velikom skupom projektu. Što se tiče prevođenja emisija na HTV 5, naveo je kako su već počeli u tom smislu nešto raditi, ali da o tome više informacija ima kolega Kujundžić.

Ivan Kujundžić, v. d. glavnog urednika HRT – Glas Hrvatske, naveo je da se radi na prevođenju programa za HTV 5 te se serijali *Otkrivamo Hrvatsku* i *Hrvatska, moj izbor* već prevode na engleski, španjolski i njemački jezik. Ujedno je naveo da su 1. veljače na HTV 5 pokrenute dnevne vijesti na španjolskom i njemačkom jeziku uz već postojeće na engleskom jeziku.

Renato Kunić, ravnatelj PJ Program, naveo je kako je budžet vrlo ograničen, a prevođenje je vrlo skupo te nije jednostavno prevesti baš sve emisije koje bi htjeli. Što se tiče procedura i pravilnika koje se tiču lektora i fonetičara naveo je kako tih procedura nema, a u Ugovoru s Vladom su se obvezali da će to napraviti. Ujedno je naveo kako su svjesni problema Radja Knin i Radija Dubrovnik, te da će raditi na tome.

Aleksandar Milošević, član Vijeća, naveo je kako je on urednike spomenuo u smislu da postoje osobe koje izjednačavaju homoseksualnost i pedofiliju, izmišljaju statistiku o abortusu, koje promoviraju Alexa Jonesa, najpoznatijeg teoretičara zavjere na svijetu, a dobio je odgovor da kadrovska politika nije u nadležnosti Vijeća. Osobno smatra da je to programsko pitanje i krajnje je tužan i razočaran da mu se na taj način odgovara.

Zdravko Kedžo, član Vijeća, naveo je kako podržava tugu kolege Miloševića, ali mu je žao što ona nije bila izgovarana onda kada se Vijeće prestalo baviti stvarima kao što su imenovanja urednika. Naveo je kako mu je ta priča o tome kako razgovarati o programu bez novca pomalo zamorna.

Predlaže da glasuju o predloženom zaključku uz uvjet da vodstvo kuće u najvećoj mogućoj mjeri prihvati primjedbe članova Vijeća s današnje sjednice.

Vlaho Bogišić, član Vijeća, naveo je kao će on u tom smislu morati dati izdvojeno mišljenje jer u potpunosti razumije predsjednika Vijeća i njegov način vođenja sjednica i to prihvaća. Ponavlja kako mu stil rada ravnatelja Programa odgovara jer je vrlo direktan, a što je vidljivo i iz njegova današnjeg izlaganja. Osobno smatra da je postojeća legislativa posve jasna i da on ne želi biti protiv, ali da neće biti za predloženi zaključak. I dalje podržava ravnatelja Programa.

Nikola Baketa, dopredsjednik Vijeća, naveo je kako je ravnatelj Programa rekao da Vijeće nije sukreator ovog dokumenta već samo daje mišljenje o dokumentu, koje očito nije uopće bitno jer se ništa više u dokumentu ne može promijeniti pa će u skladu s tim i glasovati. Smatra da je ovaj dokument trebao doći Vijeću na raspravu ranije kako bi imali mogućnost nešto i napraviti.

Neda Ritz, članica Vijeća, navela je kako je pitanje otvorenosti rukovodstva ove kuće da prihvate ili ne prihvate dobronamjerne i stručne prijedloge članova Vijeća. Ona će osobno glasovati za prihvaćanje ovog zaključka u dobroj vjeri da će rukovodstvo prihvatiti dobronamjerne i stručne savjete s današnje sjednice.

Slijedom navedenoga, predsjednik Vijeća, Zdravko Kedžo s obzirom na to da se više nitko nije javio za riječ predlaže da Programsko vijeće HRT-a donese sljedeći

ZAKLJUČAK

Programsko vijeće HRT-a daje pozitivno mišljenje o prijedlogu Programa rada HRT-a za 2018. godinu, uz uvjet da kuća prihvati što više prijedloga i primjedbi članova Vijeća iznesenih na današnjoj sjednici.

Predsjednik vijeća konstatira da su „ZA“ predloženi zaključak glasovala četiri člana Vijeća (Zdravko Kedžo, Zorislav Lukić, Neda Ritz i Robert Markt) što nije dovoljna većina te se utvrđuje da predloženi zaključak nije prihvaćen.

Ad. 5. Komunikacija rada Programskog vijeća HRT-a s javnošću

Vlaho Bogišić, član Vijeća, naveo je kako on Programsko vijeće HRT-a doživljava kao tijelo javnosti, a ne neke društvene ili političke vertikale, te da Vijeće ima poteškoća u tome da ono o čemu raspravlja i o čemu odlučuje dopre do javnosti. Te poteškoće proizlaze iz različitog načina praćenja određenih društvenih pojava i smatra razumljivim da ponekad nastane kaos u razumijevanju onoga što je Vijeće zaključilo te da se prisutno uredništvo informativnog programa i akreditirani predstavnici određenih medija mogu ne snaći u tome koji su prioriteti i zaključci Vijeća. Međutim, ono što mu je nejasno i na što ne može pristati je autorizacija rada Vijeća. Iz njegova iskustva, kada tijela slična Vijeću o nečemu raspravljaju, u pravilu nakon rasprave objavljuju priopćenja koja su autorizirana od strane predsjednika Vijeća i koja se onda objavljuju na stranici Vijeća ili šalju medijima. Naveo je kako više ne očekuje da će to za Vijeće raditi Komunikacije HRT-a te predlaže da se radi kraće izvješće sa sjednice Vijeća koje mora biti autorizirano od strane predsjednika Vijeća ili dopredsjednika Vijeća i koje se potom šalje članovima Vijeća, medijima, HINI, uredništvu HRT-a i sl. Smatra da je svima, bez potrebnih dodatnih pojašnjenja, vrlo jasno zbog čega je to potrebno.

Dean Šoša, član Vijeća, slaže se sa svime što je rekao g. Bogišić i smatra da je izvještavanje sa sjednica Vijeća slaba točka informativnog programa HRT-a jer u pravilu ne prenose bit rasprave i zaključke onako kako su izglasovani. Naveo je kako je g. Bogišić već treći put istaknuo da je, prema njegovu mišljenju, HRT institucija koja je važnija i relevantnija čak i od Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti, a da to niti u jednom, prije svega pisanom, priopćenju nije istaknuto kao bitno, iako se radi

o ocjeni jednog važnog intelektualca. Stoga se slaže s g. Bogišićem da treba poboljšati izvještavanje sa sjednica Vijeća.

Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća, naveo je da je javnost rada Vijeća definirana Zakonom o HRT-u i Poslovnikom o radu Vijeća. Smatra da pitanje je li izvještavanje sa sjednica Vijeća bilo loše, nekvalitetno i treba li ga promijeniti na način da Vijeće piše bolja, manja, veća ili mudrija priopćenja koja će biti kvalitetna podloga za druge medije, koji očito po ovome ne znaju ili ne žele dobro raditi, nije pitanje odluke većine članova Vijeća već izmjene Poslovnika o radu Programskog vijeća HRT-a. Poslovnikom o radu Vijeća određeno je da Vijeće u javnosti zastupa predsjednik Vijeća i u njemu ne postoji odredba da se pišu priopćenja sa sjednica Vijeća koja moraju biti verificirana. Predlaže da se i to obuhvati najavljenim izmjenama Poslovnika i to s čvrstom, jasnom i nedvosmislenom odredbom o toj obvezi i naznakom čija će to obveza biti. Vijeće može zaključiti da je nezadovoljno načinom izvještavanja sa sjednica Vijeća, ali smatra da ne može donijeti odluku o tome kako će Vijeće ubuduće komunicirati s javnošću jer to zahtijeva izmjenu Poslovnika.

Vlaho Bogišić, član Vijeća, naveo je kako on nije rekao ništa od ovoga što je sada predsjednik Vijeća rekao. Ponavlja kako su svi prisutni, bilo s HRT-a ili iz drugih medija, uvijek dobrodošli na sjednicama Vijeća i mogu govoriti i izvještavati o radu Vijeća kako god žele. Postoji nešto drugo, a što predsjednik Vijeća dobro zna, a to je vrlo profesionalna i dobro plaćena press služba ove kuće koja redovito, neistinito izvještava sa sjednica Vijeća. Naveo je kako će press služba ove kuće, odmah nakon završetka sjednice Vijeća, izvijestiti o sjednici Vijeća vrlo drugačije od informativnog programa HRT-a, koji na to ima pravo, a press služba si uzima to pravo. Stoga i on smatra da se ima pravo miješati u profesionalni rad te službe. Nadalje, predsjednik Vijeća je jedini ovlašten zastupati Vijeće u javnosti i ne želi da se to mijenja, ali smatra da predsjednik Vijeća treba verificirati priopćenja sa sjednice Vijeća, a ne press služba HRT-a, jer onda bi se u javnosti na drugačiji način percipirao rad Vijeća.

Naveo je kako su članovi Vijeća na prošloj sjednici Vijeća potrošili sate na Aleksandra Stankovića i stali u njegovu obranu, a da se on u svojem gostovanju na drugoj televiziji nije ni osvrnuo na to.

Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća, naveo je da je člankom 13. stavkom 9. Poslovnika o radu Vijeća određena njegova obveza kao predsjednika Vijeća da zastupa Vijeće i u ime Vijeća istupa u javnosti, te on navedenu odredbu poštuje. Naveo je da kao predsjednik Vijeća nikada nije odbio odgovoriti na bilo koje pitanja novinara ili dati neko pojašnjenje u vezi s interpretacijom zaključaka Vijeća. Trenutačnim Poslovnikom nije određeno da predsjednik Vijeća mora, u realnom vremenu, pisati izvješća sa sjednica Vijeća i ako to žele promijeniti onda u tom smislu moraju promijeniti i Poslovnik.

Neda Ritz, članica Vijeća, navela je da, kao nekadašnja novinarka, razumije da je vrlo teško novinarima sjediti satima na sjednici i nakon toga napisati sažetak od jedne minute, ali da se upravo po tome i razlikuju dobri novinari. Smatra da s posljednje dvije sjednice Vijeća nije izvještavano točno i na to je već prije upozoravala. Podsjetila je na slučaj kada se na jednoj od sjednica Vijeća ispričala Siniši Kovačiću što je bila glavna vijest s te sjednice iako je bilo i drugih zaključaka Vijeća.

Aleksandar Milošević, član Vijeća, naveo je kako dosta članova Vijeća smatra da HRT ne ispunjava neke od osnovnih funkcija kao npr. informiranje koje mora biti točno, cjelovito i pravodobno. Smatra da je paradoksalno da Vijeće mora upozoravati da se tako ne izvještava sa sjednica Vijeća i osobno smatra da to nije stvar Poslovnika jer u Poslovniku ne piše da se to ne smije urediti na taj način. Ne shvaća zašto ne bi mogli prihvatiti praksu koju je predložio kolega Bogišić.

Vlaho Bogišić, član Vijeća, naveo je kako očito postoji razlike u shvaćanju ovog prijedloga između njega i predsjednika Vijeća. Smatra da nije problem u izvještavanju sa sjednica Vijeća u *Dnevniku* ili drugim emisijama informativnog programa već u korporacijskim priopćenjima sa sjednica Vijeća.

Očito je da se predsjednik Vijeća time ne želi baviti pa će opet popustiti i predložiti da se i to uredi Poslovníkom o radu Vijeća.

Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća, naveo je kako može prihvatiti izražavanje nezadovoljstva izvještavanjem sa sjednica Vijeća, ali da osobno ne vidi predsjednika Vijeća kao onoga tko će to ispravljati dok god se to Poslovníkom ne odredi. Što se tiče izlaganja gospođe Ritz, naveo je kako se često u programima HRT prenosi nešto što on osobno ne smatra bitnim i da se na HRT-u vrlo lako može prepoznati kako će pojedinu temu obraditi novinar A i novinar B, te je u tom smislu doista potrebno izraziti nezadovoljstvo.

Maja Sever, članica Vijeća, navela je da koliko ona shvaća prijedlog kolege Bogišića, on traži da se samo raspravi usuglasivanje korporacijskih priopćenja sa sjednica Vijeća s članovima Vijeća. Navela je kako je bit današnje rasprave da treba promijeniti način rada Vijeća, jer da su sjednice češće i s manje točaka oni ne bi morali sjediti na sjednicama satima.

Dean Šoša, član Vijeća, predlaže da ne donose nikakav zaključak o ovoj točki dnevnog reda već da, na tragu današnje rasprave, to nezadovoljstvo korporativnim izvještavanjem riješe izmjenama Poslovnika o radu Vijeća.

Ad. 6. Razno

Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća, zamolio je dopredsjednika Vijeća, g. Baketu, da formuliра prijedlog suradnje s regulatornim tijelom.

Nikola Baketa, dopredsjednik Vijeća, naveo je kako je ideja da se organizira zajednički radni sastanak s Agencijom za elektroničke medije kako bi vidjeli kakvim resursima i informacijama to tijelo raspolaže, raspravi mogućnost suradnje i sl.

Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća, naveo je da će u tom smislu, kao predsjednik Vijeća, uputiti Agenciji dopis s prijedlogom sastanka, te vjeruje da Agencija to neće odbiti.

Zorislav Lukić, član Vijeća, naveo je kako je Vijeće prije dosta vremena donijelo odluku da će jedna od idućih tematskih sjednica Vijeća biti na temu Glazbe u programima HRT-a pa ga u tom smislu zanima je li materijal za tu sjednicu u izradi i kada bi se sjednica mogla održati.

Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća, naveo je da je materijal za tu tematsku sjednicu spreman i ta tema će sigurno biti na idućoj sjednici Vijeća.

Nikola Baketa, član Vijeća, postavlja pitanje o terminu iduće sjednice. S obzirom na to da je danas imenovana radna grupa za izradu Poslovnika, zanima ga kada će biti iduća sjednica Vijeća kako bi znali koliko vremena imaju za pripremu navedenih izmjena Poslovnika o radu Vijeća.

Zdravko Kedžo, predsjednik Vijeća, naveo je kako se u vezi s procedurom izmjena Poslovnika mogu obratiti tajnici Vijeća i nema ništa protiv da to bude na sjednici Vijeća što prije. Ujedno je izvijestio članove Vijeće da je Izvješće o radu Programskog vijeća za 2015. i 2016. bilo na raspravi u Hrvatskom saboru te je Hrvatski sabor po preporuci Vlade RH, Izvješće za 2015. zbog proteka vremena samo primio na znanje, a Izvješće za 2016. prihvatio. Naveo je kako primjedbi na Izvješće uglavnom nije bilo te da je o Izvješću govorio točno pola sata i to pred 11 saborskih zastupnika.

S obzirom na to da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća zahvalio je svima na sudjelovanju u raspravi i zaključio sjednicu u 16:10.

Zapisnik sastavila:

Mirjana Bujdo Vadina, dipl. iur.

**Predsjednik
Programskog vijeća HRT-a**

dr. sc. Zdravko Kedžo