



P.Z. br. 566

HRVATSKI SABOR

KLASA: 022-03/19-01/12

URBROJ: 65-19-02

Zagreb, 23. siječnja 2019.

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članaka 178. i 192. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem ***Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o plaćama sudaca i drugih pravosudnih dužnosnika, s Konačnim prijedlogom zakona***, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 23. siječnja 2019. godine uz prijedlog da se sukladno članku 204. Poslovnika Hrvatskoga sabora predloženi Zakon donese po hitnom postupku.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Dražena Bošnjakovića, ministra pravosuđa, dr. sc. Kristiana Turkalja, mr. sc. Josipa Salapića i Juru Martinovića, državne tajnike u Ministarstvu pravosuđa, te Sandu Kulić, pomoćnicu ministra pravosuđa.


PREDSJEDNIK
Gordan Jandroković



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Klasa: 022-03/18-01/198

Urbroj: 50301-25/06-19-4

Zagreb, 23. siječnja 2019.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o plaćama sudaca i drugih pravosudnih dužnosnika, s Konačnim prijedlogom zakona

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 – pročišćeni tekst i 5/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članaka 172. i 204. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, br. 81/13, 113/16, 69/17 i 29/18), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o plaćama sudaca i drugih pravosudnih dužnosnika, s Konačnim prijedlogom zakona za hitni postupak.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Dražena Bošnjakovića, ministra pravosuđa, dr. sc. Kristiana Turkalja, mr. sc. Josipa Salapića i Juru Martinovića, državne tajnike u Ministarstvu pravosuđa, te Sandu Kulić, pomoćnicu ministra pravosuđa.



PREDSJEDNIK

[Signature]
mr. sc. Andrej Plenković

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA
O PLAĆAMA SUDACA I DRUGIH PRAVOSUDNIH DUŽNOSNIKA,
S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA**

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O PLAĆAMA SUDACA I DRUGIH PRAVOSUDNIH DUŽNOSNIKA

I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje Zakona o izmjeni Zakona o plaćama sudaca i drugih pravosudnih dužnosnika sadržana je u odredbi članka 2. stavka 4. podstavka 1. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 – pročišćeni tekst i 5/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI

Plaće i druga materijalna prava pravosudnih dužnosnika u Republici Hrvatskoj uređeni su Zakonom o plaćama sudaca i drugih pravosudnih dužnosnika (Narodne novine, br. 10/99, 25/00, 30/01, 59/01, 114/01, 116/01, 64/02, 153/02, 154/02, 17/04, 8/06, 142/06, 34/07, 134/07, 146/08, 155/08, 39/09, 155/09, 14/11, 154/11, 12/12, 143/12, 100/14, 147/14 i 120/16). Ovaj Zakon mijenjan je i dopunjavan više puta, a značajna intervencija u ovaj Zakon izvršena je 2014. godine, kada je sukladno Odluci i Rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, broja: U-I-4039/2009, U-I-25427/2009 i U-I-195/2010, od 18. srpnja 2014. godine, utvrđeno da svi elementi plaće pravosudnih dužnosnika moraju biti određeni zakonom.

Do stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o plaćama sudaca i drugih pravosudnih dužnosnika iz 2014. godine, osnovica plaće pravosudnih dužnosnika bila je propisana odlukama Vlade Republike Hrvatske. Odlukom o visini osnovice za obračun plaća sudaca i drugih pravosudnih dužnosnika iz 2009. godine (Narodne novine, broj 40/09) osnovica je iznosila 4.873,83 kune, Odlukom o visini osnovice za obračun plaća sudaca i drugih pravosudnih dužnosnika (Narodne novine, broj 25/13) iz 2013. godine smanjena je za 3 % na 4.727,615 kuna, a Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o plaćama sudaca i drugih pravosudnih dužnosnika iz 2014. godine smanjena je za dodatnih 6 % na trenutno važeći iznos od 4.443,985 kuna.

Zakonom o područjima i sjedištima sudova (Narodne novine, broj 128/14) i Zakonom o područjima i sjedištima državnih odvjetništava (Narodne novine, broj 128/14) provedena je reorganizacija mreže pravosudnih tijela u Republici Hrvatskoj kojom je smanjen broj pravosudnih tijela. Navedenom reorganizacijom povećana je teritorijalna nadležnost općinskih sudova i općinskih državnih odvjetništava, čime je znatno povećan opseg poslova u nadležnosti ovih prvostupanijskih pravosudnih tijela.

Ministarstvo pravosuđa pristupilo je tijekom 2017. godine daljnjoj organizacijskoj reformi pravosuđa, čiji je najvažniji cilj spajanje općinskih i prekršajnih sudova te reorganizacija mreže općinskih državnih odvjetništava prema novoj mreži sudova. Reforma je provedena donošenjem šest organizacijskih zakona (Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o Državnom sudbenom vijeću, Zakon o područjima i sjedištima sudova, Zakon o područjima i sjedištima državnih odvjetništava, Zakon o državnom odvjetništvu i Zakon o Državnoodvjetničkom vijeću) koje je Hrvatski sabor donio na 8. sjednici 6. srpnja 2018. godine. Nova mreža pravosudnih tijela počela je funkcionirati 1. siječnja 2019. godine.

Unatoč znatnom povećanju opsega poslova zbog provedenih reorganizacija sustava, plaće pravosudnih dužnosnika godinama nisu povećavane, pri čemu su plaće općinskih i prekršajnih sudaca ostale niže u odnosu na plaće sudaca trgovačkih i upravnih sudova.

Posebno se ističe da je u radu sudaca u Republici Hrvatskoj zamjetan i višegodišnji trend smanjenja broja neriješenih predmeta i skraćanja trajanja sudskih postupaka, iz čega proizlazi zaključak o kontinuiranom naporu i zalaganju te učinkovitosti sudaca u obavljanju sudačke dužnosti. U tom se smislu ističe da je od kraja 2014. godine, kada je pred sudovima bilo 616.686 neriješenih predmeta, broj neriješenih predmeta na dan 31. prosinca 2018. godine smanjen na 407.062 predmeta. Posebno težište tijekom 2017. godine stavljeno je i na smanjenje broja neriješenih predmeta starijih od deset godina, na čijem se rješavanju kontinuirano radi.

Nastavno na organizacijsku reformu pravosudnog sustava, iz svih gore navedenih razloga ovim se Zakonom predlaže povećanje osnovice za obračun plaće sudaca i drugih pravosudnih dužnosnika u visini od 6 %, izjednačavanje koeficijenata pravosudnih dužnosnika u pravosudnim tijelima i čelnika pravosudnih tijela prvog stupnja te predviđaju koeficijenti za predsjednika i suce Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske, koji će se ustanoviti od 1. siječnja 2020. godine.

Također, predlaže se ukidanje povišenog koeficijenta od 0,14 predsjednicima županijskih, općinskih i prekršajnih sudova te županijskim i općinskim državnim odvjetnicima u sudovima odnosno državnim odvjetništvima koji imaju 11 do 20 pravosudnih dužnosnika, a s obzirom da ova veličina pravosudnih tijela više ne predstavlja posebnu iznimku.

III. OCJENA I IZVORI POTREBNIH SREDSTAVA ZA PROVOĐENJE ZAKONA

Za provedbu ovoga Zakona sredstva su osigurana u državnom proračunu Republike Hrvatske za 2019. i projekcijama za 2020. i 2021. godinu u okviru razdjela 110 - Ministarstvo pravosuđa, na proračunskim glavama 11015 Vrhovni sud RH, 11020 Visoki trgovački sud RH, 11025 Visoki upravni sud, 11027 Upravni sudovi, 11030 DORH, 11040 Visoki prekršajni sud, 11045 Županijski sudovi, 11050 Trgovački sudovi, 11055 Županijska državna odvjetništva, 11065 Općinski sudovi, 11070 Općinska državna odvjetništva i 11091 Državno odvjetništvo Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta.

IV. PRIJEDLOG ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU

U skladu s člankom 204. Poslovnika Hrvatskog sabora (Narodne novine, br. 81/13, 113/16, 69/17 i 29/18) predlaže se donošenje ovoga Zakona po hitnom postupku, iz sljedećih osobito opravdanih razloga.

Hrvatski sabor je 6. srpnja 2018. godine donio čak šest organizacijskih zakona u pravosuđu, i to Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o Državnom sudbenom vijeću, Zakon o državnom odvjetništvu i Zakon o Državnoodvjetničkom vijeću (Narodne novine, broj 67/18) koji su na snagu stupili 1. rujna 2018. godine te Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima, Zakon o područjima i sjedištima sudova i Zakon o područjima i sjedištima državnih odvjetništava (Narodne novine, broj 67/18) koji su stupili na snagu 1. siječnja 2019. godine. Stupanjem na snagu svih ovih zakona provedena je reorganizacija pravosudnog sustava, prvenstveno nastankom novih pravosudnih područja te izmjenom sustava prava i dužnosti čelnika pravosudnih tijela, ali i samih pravosudnih dužnosnika.

S obzirom da u prava i dužnosti pravosudnih dužnosnika spadaju i njihova materijalna prava koja su predmet Zakona o plaćama sudaca i drugih pravosudnih dužnosnika, da su sve planirane organizacijske izmjene u pravosuđu provedene od 1. siječnja 2019. godine te da su u državnom proračunu osigurana sredstva za provedbu ovoga Zakona, osnovano je i ovu reformu sustava materijalnih prava pravosudnih dužnosnika provesti što žurnije.

Stoga se predlaže donošenje ovoga Zakona po hitnom postupku.

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O PLAĆAMA SUDACA I DRUGIH PRAVOSUDNIH DUŽNOSNIKA

Članak 1.

U Zakonu o plaćama sudaca i drugih pravosudnih dužnosnika (Narodne novine, br. 10/99, 25/00, 30/01, 59/01, 114/01, 116/01, 64/02, 153/02, 154/02, 17/04, 8/06, 142/06,34/07, 146/08, 155/08, 39/09, 155/09, 14/11, 154/11, 12/12, 143/12, 100/14, 147/14 i 120/16) u članku 4. u stavku 2. brojka: „4.443,958“ zamjenjuje se brojkom: „4.710,595“.

U stavku 3. točke 4., 5., 6., 7. i 8. mijenjaju se i glase:

„4. a) predsjednik Visokog upravnog suda Republike Hrvatske	6,42
b) predsjednik Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske	6,42
c) predsjednik Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske	6,42
d) predsjednik Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske	6,42
e) suci Vrhovnog suda Republike Hrvatske	6,42
f) zamjenici Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske	6,42
5. a) suci Visokog upravnog suda Republike Hrvatske	5,70
b) suci Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske	5,70
c) suci Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske	5,70
d) suci Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske	5,70
e) zamjenici ravnatelja Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta	5,70
6. a) predsjednici županijskih sudova određenih za postupanje u predmetima kaznenih djela određenih zakonom kojim se uređuje ustrojstvo i nadležnost Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta	5,80
b) predsjednici županijskih sudova	4,98
c) županijski državni odvjetnici	4,98
7. a) suci županijskih sudova iz točke 6. a) ovoga članka određeni za postupanje u kaznenim predmetima korupcije i organiziranog kriminaliteta	5,70
b) suci županijskih sudova	4,55
c) zamjenici županijskih državnih odvjetnika	4,55
d) predsjednici općinskih sudova	4,55
e) predsjednici upravnih sudova	4,55
f) predsjednici trgovačkih sudova	4,55
g) općinski državni odvjetnici	4,55
8. a) suci općinskih sudova	3,54
b) suci upravnih sudova	3,54
c) suci trgovačkih sudova	3,54
d) zamjenici općinskih državnih odvjetnika	3,54“.

Točka 9. briše se.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

„Predsjednici županijskih, općinskih, upravnih i trgovačkih sudova te županijski i općinski državni odvjetnici imaju pravo na povišeni koeficijent:

- u sudovima ili državnim odvjetništvima koji imaju 21 – 50 sudaca ili zamjenika za 0,29
- u sudovima ili državnim odvjetništvima koji imaju 51 – 100 sudaca ili zamjenika za 0,43
- u sudovima ili državnim odvjetništvima koji imaju više od 100 sudaca ili zamjenika za 0,58.“.

Članak 2.

Ovaj Zakon objavit će se u Narodnim novinama, a stupa na snagu 1. ožujka 2019. godine, osim članka 1. ovoga Zakona u dijelu u kojem se mijenja članak 4. stavak 3. točka 4.d) i točka 5.d) Zakona koje stupaju na snagu 1. siječnja 2020. godine.

OBRAZLOŽENJE

Uz članak 1.

Ovim se člankom predlaže povećanje osnovice za obračun plaće sudaca i drugih pravosudnih dužnosnika u visini od 6 %, i to s obzirom da je iznos osnovice plaće sudaca i drugih pravosudnih dužnosnika od 2009. kontinuirano smanjivan te da je posljednja izmjena visine osnovice iz 2014. u odnosu na 2013. iznosila upravo 6 %, koja je sredstva trenutno moguće osigurati u državnom proračunu.

U kontekstu predstojeće reorganizacije pravosuđa kojom je planirano spajanje općinskih i prekršajnih sudova, odnosno okrupnjavanje sudova, uočena je potreba izjednačavanja plaća predsjednika i sudaca svih prvostupanjskih sudova, kao i plaća općinskih državnih odvjetnika i njihovih zamjenika. Ovim se člankom stoga predlaže izjednačavanje koeficijenata svih pravosudnih dužnosnika u pravosudnim tijelima prvog stupnja na način da će se predlaže propisati isti koeficijent (4,55) za sve predsjednike prvostupanjskih sudova (općinskih, upravnih i trgovačkih sudova) te općinske državne odvjetnike, odnosno smanjiti koeficijent za predsjednike upravnih i trgovačkih sudova sa 4,98 na 4,55 (s obzirom na uočenu nelogičnost da je isti koeficijent propisan i za predsjednike županijskih sudova) te povećati koeficijent za predsjednike općinskih sudova i općinske državne odvjetnike sa 3,54 na 4,55. Ujedno se predlaže ujednačavanje koeficijenta sudaca općinskih sudova i zamjenika općinskih državnih odvjetnika s važećim koeficijentom sudaca upravnih i trgovačkih sudova (3,54).

S obzirom na predviđeno ustanovljavanje Visokog kaznenog suda, u članku 1. predviđeni su i pripadajući koeficijenti za predsjednika i suce tog suda, a s obzirom da je predviđeno ukidanje prekršajnih sudova i prijenos njihove nadležnosti na općinske sudove, suci i predsjednici prekršajnih sudova izostavljeni su iz teksta ovog članka.

Također se korigira područje primjene povišenog koeficijenta za čelnike većih pravosudnih tijela na način da bez razlike obuhvaća sva pravosudna tijela određene veličine te se predlaže i ukidanje povišenog koeficijenta od 0,14 čelnicima pravosudnih tijela koji imaju od 11 do 20 pravosudnih dužnosnika, a s obzirom da zbog veličine pravosudnih tijela u novoj mreži isto ne predstavlja posebnu iznimku.

Uz članak 2.

Ovim člankom određuje se stupanje na snagu ovoga Zakona. Propisuje se da ovaj Zakon stupa na snagu 1. ožujka 2019. godine osim u dijelu kojim se uređuju koeficijenti za izračun plaće predsjednika i sudaca Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske koji će, radi usklađivanja s odredbama važećeg Zakona o sudovima, stupiti na snagu 1. siječnja 2020. godine.

TEKST ODREDBE VAŽEĆEG ZAKONA KOJA SE MIJENJA

Članak 4.

Plaće sudaca i drugih pravosudnih dužnosnika utvrđuju se množenjem osnovice za obračun plaće s koeficijentom za određenog dužnosnika.

Osnovica za obračun plaće sudaca i drugih pravosudnih dužnosnika utvrđuje se u visini od 4.443,958 kuna bruto.

Koeficijenti za izračun plaće sudaca i drugih pravosudnih dužnosnika jesu:

1.a) predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske	7,86
2.a) Glavni državni odvjetnik Republike Hrvatske	7,86
3.a) ravnatelj Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta	7,14
4.a) predsjednik Visokog upravnog suda Republike Hrvatske	6,42
b) predsjednik Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske	6,42
c) predsjednik Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske	6,42
d) suci Vrhovnog suda Republike Hrvatske	6,42
e) zamjenici Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske	6,42
5. a) suci Visokog upravnog suda Republike Hrvatske	5,70
b) suci Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske	5,70
c) suci Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske	5,70
d) zamjenici ravnatelja Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta	5,70
6.a) predsjednici županijskih sudova iz članka 24. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta	5,80
b) predsjednici županijskih sudova	4,98
c) predsjednici upravnih sudova	4,98
d) predsjednici trgovačkih sudova	4,98
e) županijski državni odvjetnici	4,98
7.a) suci županijskih sudova iz točke 6.a) ovoga članka određeni za postupanje u kaznenim predmetima korupcije i organiziranog kriminaliteta	5,70
b) suci županijskih sudova	4,55
c) zamjenici županijskih državnih odvjetnika	4,55
8.a) suci trgovačkih sudova	3,54
b) suci upravnih sudova	3,54
c) predsjednici općinskih sudova	3,54
d) predsjednici prekršajnih sudova	3,54
e) općinski državni odvjetnici	3,54
9.a) suci općinskih sudova	3,11
b) suci prekršajnih sudova	3,11
c) zamjenici općinskih državnih odvjetnika	3,11

Predsjednici županijskih, općinskih i prekršajnih sudova, te županijski i općinski državni odvjetnici imaju pravo na povišeni koeficijent:

- u sudovima ili državnim odvjetništvima koji imaju 11 – 20 sudaca ili zamjenika za 0,14
- u sudovima ili državnim odvjetništvima koji imaju 21 – 50 sudaca ili zamjenika za 0,29
- u sudovima ili državnim odvjetništvima koji imaju 51 – 100 sudaca ili zamjenika za 0,43
- u sudovima ili državnim odvjetništvima koji imaju više od 100 sudaca ili zamjenika za 0,58.

PRILOG - Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću

OBRAZAC IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU	
Naslov dokumenta	Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o plaćama sudaca i drugih pravosudnih dužnosnika, s Konačnim prijedlogom zakona
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo pravosuđa
Svrha dokumenta	<p>Unatoč znatnom povećanju opsega poslova zbog provedenih reorganizacija sustava, plaće pravosudnih dužnosnika godinama nisu povećavane, pri čemu su plaće općinskih i prekršajnih sudaca ostale niže u odnosu na plaće sudaca trgovačkih i upravnih sudova.</p> <p>U radu sudaca u Republici Hrvatskoj zamjetan je višegodišnji trend smanjenja broja neriješenih predmeta i skraćanja trajanja sudskih postupaka, iz čega proizlazi zaključak o kontinuiranom naporu i zalaganju te učinkovitosti sudaca u obavljanju sudačke dužnosti. Tako je broj neriješenih predmeta sredinom 2018. smanjen na 424.378 predmeta, a posebno težište tijekom 2017. stavljeno je i na smanjenje broja neriješenih predmeta starijih od deset godina, na čijem se rješavanju kontinuirano radi.</p> <p>Nastavno na predstojeću organizacijsku reformu pravosudnog sustava od 1. siječnja 2019. ovim se Zakonom predlaže povećanje osnovice za obračun plaće sudaca i drugih pravosudnih dužnosnika u visini od 6%, izjednačavanje koeficijenata pravosudnih dužnosnika u pravosudnim tijelima i čelnika pravosudnih tijela prvog stupnja te se predviđaju koeficijenti za predsjednika i suce Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske, koji će se ustanoviti od 1. siječnja 2020.</p> <p>Također, predlaže se ukidanje povišenog koeficijenta od 0,14 predsjednicima županijskih, općinskih i prekršajnih sudova te županijskim i općinskim državnim odvjetnicima u sudovima odnosno državnim odvjetništvima koji imaju 11 do 20 pravosudnih dužnosnika, a s obzirom da ova veličina pravosudnih tijela više ne predstavlja posebnu iznimku.</p> <p>S obzirom da su sve planirane organizacijske izmjene u pravosuđu spremne za provedbu od 1. siječnja 2019. te da su u državnom proračunu osigurana sredstva za provedbu ovog Zakona, osnovano je i ovu reformu sustava materijalnih prava pravosudnih dužnosnika provesti od 1. siječnja 2019., iz kojeg se razloga predlaže donošenje ovog Zakona po hitnom postupku.</p>
Datum dokumenta	15.01.2019.
Verzija dokumenta	I.

Vrsta dokumenta	Nacrt prijedloga zakona
Naziv nacrt zakona, drugog propisa ili akta	Nacrt prijedloga zakona o izmjeni Zakona o plaćama sudaca i drugih pravosudnih dužnosnika, s Nacrtom konačnog prijedloga zakona
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	Nacrt prijedloga zakona o izmjeni Zakona o plaćama sudaca i drugih pravosudnih dužnosnika, s Nacrtom konačnog prijedloga zakona nije predviđen u Planu zakonodavnih aktivnosti Vlade Republike Hrvatske za 2018. godinu.
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrt	Ministarstvo pravosuđa
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrt?	-
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način? Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje? Ako nije, zašto?	Objava na portalu e-Savjetovanja 28.11.-28.12.2018.
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	Dostupno u dokumentu Analiza dostavljenih primjedbi
ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI Primjedbe koje su prihvaćene Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvatanje	Dostupno u dokumentu Analiza dostavljenih primjedbi
Troškovi provedenog savjetovanja	Provedeno savjetovanje nije prouzročilo troškove

Izješće o provedenom savjetovanju - Savjetovanje o Nacrtu prijedloga Zakona o izmjenama Zakona o plaćama sudaca i drugih pravosudnih dužnosnika, s Konačnim prijedlogom zakona

Korisnik/Sekcija/Komentar	Odgovor
<p>Tonči Vidan PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O PLAĆAMA SUDACA I DRUGIH PRAVOSUDNIH DUŽNOSNIKA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA Podržavam ujednačavanje plaća sudaca. ostale priče o velikom radu sudaca i sudskih službenika i povećanje efikasnosti u radu , su prazne priče. Suci dolaze na rasprave potpuno nespremni i predmet koji bi se mogao završiti kroz dva-tri ročišta da se poštuje ZPP, razvuče se na 10-ak ročišta, ročište traje po 10-ak minuta, a troškovi odvjetnika su ogromni upravo zbog ovakve neefikasnosti sudaca. Suci se na ročištu ponašaju kao u filmovima, samo šute, nema šanse da ičim usmjere sam postupak ili da upute stranke na njihova prava, ako nemate odvjetnika, već ste izgubili i sudac gotovo i ne želi sa vama komunicirati; poslao sam predstavku Općinskom sudu u Splitu, ne da nisam dobio odgovor već i na zahtjev Županijskog suda ne reagiraju. Poslao sam zahtjev zemljišno-knjižnom odjelu Općinskog suda u Zadru prije četiri godine i još nisam dobio odgovor koji bi bio u skladu sa povijesti upisa, predmeti u kojima sam bio stranka trajali su: jedan 15 godina, jedan od 2005., još nije riješen. vanparnični postupak, smjene upravitelja, traje gotovo 2 godine, u jednom predmetu, sucu je trebalo 6 mjeseci da uputi presudu i žalbe na drugostupanjski sud. Mislim da je sudaca previše, da površno obavljaju svoj posao, da se ne pripremaju za ročišta već ih samo, nakon 15 minuta, odgode, a odvjetnik samo naplaćuje svoje usluge za ništa. Sucima ne treba podizati plaće već ih treba vrednovati obzirom na trajanje postupka i broj žalbi ili poništaja presuda. Ovako, ministarstvo podilazi kolegama sucima, ovi kolegama odvjetnicima, a svi su skupa tu radi građana, a sav teret neefikasnosti sudaca, loših zakona, visokih pristojbi i troškova odvjetnika snose građani. neka se predlagač zapita da li će ova zakonska rješenja dovesti do poboljšica u pravosuđu, u skraćenju postupaka i meritornom odlučivanju sudaca. Suci samim svojim odlukama doprinose povećanju broja predmeta, primjer zakon o cestama. Sud uopće ne provjerava da li u stvarnosti postoji cesta ili se radi o nekakvom puteljku i uknjižuje grad ili općinu kao vlasnika, a onda građanin mora u sudskom postupku pokušati ostvariti svoja prava. I tako je "proizvedeno" nekoliko stotina novih sudskih predmeta, a tu opet imamo potrebu za novim sucima, odvjetnicima i potrebaom da se dižu plaće jer se "puno" radi.</p>	<p>Prima se na znanje</p>
<p>Josita Begović KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O PLAĆAMA SUDACA I DRUGIH PRAVOSUDNIH DUŽNOSNIKA, Članak 1. Nelogično je: - da suci koji sude u drugom stupnju protiv odluka donesenih u prekršajnom postupku imaju koeficijent 5,70, a suci koji sude u drugom stupnju protiv odluka donesenih u kaznenom postupku imaju koeficijent 4,55; - da suci koji sude u drugom stupnju u građanskoj grani sudovanja na županijskim sudovima imaju koeficijent 4,55, a na Visokom trgovačkom sudu 5,70; - da predsjednici visokih sudova imaju jednak</p>	<p>Ne prihvaća se Ovim Zakonom predlaže se povećanje i izjednačavanje koeficijenata samo u odnosu na prvostupanjske pravosudne dužnosnike iz razloga što je spajanjem prekršajnih sudova s općinskim sudovima povećan opseg poslova</p>

<p>koeficijent kao suci neposredno višeg suda (Vrhovnog suda RH) – 6,42, predsjednici prvostupanjskih sudova imaju isti koeficijent kao suci „nižih“ drugostupanjskih (županijskih) – 4,55, dok jedino predsjednici županijskih sudova nemaju koeficijent kao suci neposredno višeg suda (Vrhovnog suda RH) pa čak niti kao suci drugih „viših“ drugostupanjskih sudova, odnosno visokih sudova, - predsjednicima samo „manjih“ sudova ukida se „povišeni koeficijent“ jer broj sudaca od „11 do 20“ više ne predstavlja iznimku, a prema Zakonu o sudovima, ako je riječ o sudovima s manje od 15 sudaca, u tim sudovima nema niti ravnatelja sudske uprave, što posao tih predsjednika svakako ne čini lakšim u odnosu na posao predsjednika „većih“ sudova.</p>	<p>predsjednika i sudaca općinskih sudova te općinskih državnih odvjetnika i njihovih zamjenika.</p>
<p>Kate Brajkovic KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O PLAĆAMA SUDACA I DRUGIH PRAVOSUDNIH DUŽNOSNIKA, Članak 1. Nelogično je: - da suci koji sude u drugom stupnju protiv odluka donesenih u prekršajnom postupku imaju koeficijent 5,70, a suci koji sude u drugom stupnju protiv odluka donesenih u kaznenom postupku imaju koeficijent 4,55; - da suci koji sude u drugom stupnju u građanskoj grani sudovanja na županijskim sudovima imaju koeficijent 4,55, a na Visokom trgovačkom sudu 5,70; - da predsjednici visokih sudova imaju jednak koeficijent kao suci neposredno višeg suda (Vrhovnog suda RH) – 6,42, predsjednici prvostupanjskih sudova imaju isti koeficijent kao suci „nižih“ drugostupanjskih (županijskih) – 4,55, dok jedino predsjednici županijskih sudova nemaju koeficijent kao suci neposredno višeg suda (Vrhovnog suda RH) pa čak niti kao suci drugih „viših“ drugostupanjskih sudova, odnosno visokih sudova, - predsjednicima samo „manjih“ sudova ukida se „povišeni koeficijent“ jer broj sudaca od „11 do 20“ više ne predstavlja iznimku, a prema Zakonu o sudovima, ako je riječ o sudovima s manje od 15 sudaca, u tim sudovima nema niti ravnatelja sudske uprave, što posao tih predsjednika svakako ne čini lakšim u odnosu na posao predsjednika „većih“ sudova.</p>	<p>Ne prihvaća se Ovim Zakonom predlaže se povećanje i izjednačavanje koeficijenata samo u odnosu na prvostupanjske pravosudne dužnosnike iz razloga što je spajanjem prekršajnih sudova s općinskim sudovima povećan opseg poslova predsjednika i sudaca općinskih sudova te općinskih državnih odvjetnika i njihovih zamjenika.</p>
<p>Noemi Butorac KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O PLAĆAMA SUDACA I DRUGIH PRAVOSUDNIH DUŽNOSNIKA, Članak 1. Nelogično je: - da suci koji sude u drugom stupnju protiv odluka donesenih u prekršajnom postupku imaju koeficijent 5,70, a suci koji sude u drugom stupnju protiv odluka donesenih u kaznenom postupku imaju koeficijent 4,55; - da suci koji sude u drugom stupnju u građanskoj grani sudovanja na županijskim sudovima imaju koeficijent 4,55, a na Visokom trgovačkom sudu 5,70; - da predsjednici visokih sudova imaju jednak koeficijent kao suci neposredno višeg suda (Vrhovnog suda RH) – 6,42, predsjednici prvostupanjskih sudova imaju isti koeficijent kao suci „nižih“ drugostupanjskih (županijskih) – 4,55, dok jedino predsjednici županijskih sudova nemaju koeficijent kao suci neposredno višeg suda (Vrhovnog suda RH) pa čak niti kao suci drugih „viših“ drugostupanjskih sudova, odnosno visokih sudova, - predsjednicima samo „manjih“ sudova ukida se „povišeni koeficijent“ jer broj sudaca od „11 do 20“ više ne predstavlja iznimku, a prema Zakonu o sudovima, ako je riječ o sudovima s manje od 15 sudaca, u tim sudovima nema niti ravnatelja sudske uprave, što posao tih predsjednika svakako ne čini lakšim u odnosu na posao predsjednika „većih“ sudova.</p>	<p>Ne prihvaća se Ovim Zakonom predlaže se povećanje i izjednačavanje koeficijenata samo u odnosu na prvostupanjske pravosudne dužnosnike iz razloga što je spajanjem prekršajnih sudova s općinskim sudovima povećan opseg poslova predsjednika i sudaca općinskih sudova te općinskih državnih odvjetnika i njihovih zamjenika.</p>
<p>Srđan Kuzmanić KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O PLAĆAMA SUDACA I DRUGIH PRAVOSUDNIH DUŽNOSNIKA, Članak 1. Nelogično je: - da suci koji sude u drugom stupnju protiv odluka donesenih u prekršajnom postupku imaju</p>	<p>Ne prihvaća se Ovim Zakonom predlaže se povećanje i izjednačavanje koeficijenata samo u odnosu na prvostupanjske pravosudne</p>

<p>koeficijent 5,70, a suci koji sude u drugom stupnju protiv odluka donesenih u kaznenom postupku imaju koeficijent 4,55; - da suci koji sude u drugom stupnju u građanskoj grani sudovanja na županijskim sudovima imaju koeficijent 4,55, a na Visokom trgovačkom sudu 5,70; - da predsjednici visokih sudova imaju jednak koeficijent kao suci neposredno višeg suda (Vrhovnog suda RH) – 6,42, predsjednici prvostupanjskih sudova imaju isti koeficijent kao suci „nižih“ drugostupanjskih (županijskih) – 4,55, dok jedino predsjednici županijskih sudova nemaju koeficijent kao suci neposredno višeg suda (Vrhovnog suda RH) pa čak niti kao suci drugih „viših“ drugostupanjskih sudova, odnosno visokih sudova, - predsjednicima samo „manjih“ sudova ukida se „povišeni koeficijent“ jer broj sudaca od „11 do 20“ više ne predstavlja iznimku, a prema Zakonu o sudovima, ako je riječ o sudovima s manje od 15 sudaca, u tim sudovima nema niti ravnatelja sudske uprave, što posao tih predsjednika svakako ne čini lakšim u odnosu na posao predsjednika „većih“ sudova.</p>	<p>dužnosnike iz razloga što je spajanjem prekršajnih sudova s općinskim sudovima povećan opseg poslova predsjednika i sudaca općinskih sudova te općinskih državnih odvjetnika i njihovih zamjenika.</p>
<p>Verica Perić Aračić KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O PLAĆAMA SUDACA I DRUGIH PRAVOSUDNIH DUŽNOSNIKA, Članak 1. Nelogično je: - da suci koji sude u drugom stupnju protiv odluka donesenih u prekršajnom postupku imaju koeficijent 5,70, a suci koji sude u drugom stupnju protiv odluka donesenih u kaznenom postupku imaju koeficijent 4,55; - da suci koji sude u drugom stupnju u građanskoj grani sudovanja na županijskim sudovima imaju koeficijent 4,55, a na Visokom trgovačkom sudu 5,70; - da predsjednici visokih sudova imaju jednak koeficijent kao suci neposredno višeg suda (Vrhovnog suda RH) – 6,42, predsjednici prvostupanjskih sudova imaju isti koeficijent kao suci „nižih“ drugostupanjskih (županijskih) – 4,55, dok jedino predsjednici županijskih sudova nemaju koeficijent kao suci neposredno višeg suda (Vrhovnog suda RH) pa čak niti kao suci drugih „viših“ drugostupanjskih sudova, odnosno visokih sudova, - predsjednicima samo „manjih“ sudova ukida se „povišeni koeficijent“ jer broj sudaca od „11 do 20“ više ne predstavlja iznimku, a prema Zakonu o sudovima, ako je riječ o sudovima s manje od 15 sudaca, u tim sudovima nema niti ravnatelja sudske uprave, što posao tih predsjednika svakako ne čini lakšim u odnosu na posao predsjednika „većih“ sudova.</p>	<p>Ne prihvaća se Ovim Zakonom predlaže se povećanje i izjednačavanje koeficijenata samo u odnosu na prvostupanjske pravosudne dužnosnike iz razloga što je spajanjem prekršajnih sudova s općinskim sudovima povećan opseg poslova predsjednika i sudaca općinskih sudova te općinskih državnih odvjetnika i njihovih zamjenika.</p>
<p>Emir Čustović KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O PLAĆAMA SUDACA I DRUGIH PRAVOSUDNIH DUŽNOSNIKA, Članak 1. Nelogično je: - da suci koji sude u drugom stupnju protiv odluka donesenih u prekršajnom postupku imaju koeficijent 5,70, a suci koji sude u drugom stupnju protiv odluka donesenih u kaznenom postupku imaju koeficijent 4,55; - da suci koji sude u drugom stupnju u građanskoj grani sudovanja na županijskim sudovima imaju koeficijent 4,55, a na Visokom trgovačkom sudu 5,70; - da predsjednici visokih sudova imaju jednak koeficijent kao suci neposredno višeg suda (Vrhovnog suda RH) – 6,42, predsjednici prvostupanjskih sudova imaju isti koeficijent kao suci „nižih“ drugostupanjskih (županijskih) – 4,55, dok jedino predsjednici županijskih sudova nemaju koeficijent kao suci neposredno višeg suda (Vrhovnog suda RH) pa čak niti kao suci drugih „viših“ drugostupanjskih sudova, odnosno visokih sudova, - predsjednicima samo „manjih“ sudova ukida se „povišeni koeficijent“ jer broj sudaca od „11 do 20“ više ne predstavlja iznimku, a prema Zakonu o sudovima, ako je riječ o sudovima s manje od 15 sudaca, u tim sudovima nema niti ravnatelja sudske uprave, što posao tih predsjednika svakako ne čini lakšim u odnosu na posao predsjednika „većih“ sudova.</p>	<p>Ne prihvaća se Ovim Zakonom predlaže se povećanje i izjednačavanje koeficijenata samo u odnosu na prvostupanjske pravosudne dužnosnike iz razloga što je spajanjem prekršajnih sudova s općinskim sudovima povećan opseg poslova predsjednika i sudaca općinskih sudova te općinskih državnih odvjetnika i njihovih zamjenika.</p>
<p>Pero Miloglav</p>	<p>Ne prihvaća se</p>

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O PLAĆAMA SUDACA I DRUGIH PRAVOSUDNIH DUŽNOSNIKA, Članak 1.

Nelogično je: - da suci koji sude u drugom stupnju protiv odluka donesenih u prekršajnom postupku imaju koeficijent 5,70, a suci koji sude u drugom stupnju protiv odluka donesenih u kaznenom postupku imaju koeficijent 4,55; - da suci koji sude u drugom stupnju u građanskoj grani sudovanja na županijskim sudovima imaju koeficijent 4,55, a na Visokom trgovačkom sudu 5,70; - da predsjednici visokih sudova imaju jednak koeficijent kao suci neposredno višeg suda (Vrhovnog suda RH) – 6,42, predsjednici prvostupanjskih sudova imaju isti koeficijent kao suci „nižih“ drugostupanjskih (županijskih) – 4,55, dok jedino predsjednici županijskih sudova nemaju koeficijent kao suci neposredno višeg suda (Vrhovnog suda RH) pa čak niti kao suci drugih „viših“ drugostupanjskih sudova, odnosno visokih sudova, - predsjednicima samo „manjih“ sudova ukida se „povišeni koeficijent“ jer broj sudaca od „11 do 20“ više ne predstavlja iznimku, a prema Zakonu o sudovima, ako je riječ o sudovima s manje od 15 sudaca, u tim sudovima nema niti ravnatelja sudske uprave, što posao tih predsjednika svakako ne čini lakšim u odnosu na posao predsjednika „većih“ sudova.

Ovim Zakonom predlaže se povećanje i izjednačavanje koeficijenata samo u odnosu na prvostupanjske pravosudne dužnosnike iz razloga što je spajanjem prekršajnih sudova s općinskim sudovima povećan opseg poslova predsjednika i sudaca općinskih sudova te općinskih državnih odvjetnika i njihovih zamjenika.

Marija Donatović Dabelić

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O PLAĆAMA SUDACA I DRUGIH PRAVOSUDNIH DUŽNOSNIKA, Članak 1.

Nelogično je: - da suci koji sude u drugom stupnju protiv odluka donesenih u prekršajnom postupku imaju koeficijent 5,70, a suci koji sude u drugom stupnju protiv odluka donesenih u kaznenom postupku imaju koeficijent 4,55; - da suci koji sude u drugom stupnju u građanskoj grani sudovanja na županijskim sudovima imaju koeficijent 4,55, a na Visokom trgovačkom sudu 5,70; - da predsjednici visokih sudova imaju jednak koeficijent kao suci neposredno višeg suda (Vrhovnog suda RH) – 6,42, predsjednici prvostupanjskih sudova imaju isti koeficijent kao suci „nižih“ drugostupanjskih (županijskih) – 4,55, dok jedino predsjednici županijskih sudova nemaju koeficijent kao suci neposredno višeg suda (Vrhovnog suda RH) pa čak niti kao suci drugih „viših“ drugostupanjskih sudova, odnosno visokih sudova, - predsjednicima samo „manjih“ sudova ukida se „povišeni koeficijent“ jer broj sudaca od „11 do 20“ više ne predstavlja iznimku, a prema Zakonu o sudovima, ako je riječ o sudovima s manje od 15 sudaca, u tim sudovima nema niti ravnatelja sudske uprave, što posao tih predsjednika svakako ne čini lakšim u odnosu na posao predsjednika „većih“ sudova.

Ne prihvaća se

Ovim Zakonom predlaže se povećanje i izjednačavanje koeficijenata samo u odnosu na prvostupanjske pravosudne dužnosnike iz razloga što je spajanjem prekršajnih sudova s općinskim sudovima povećan opseg poslova predsjednika i sudaca općinskih sudova te općinskih državnih odvjetnika i njihovih zamjenika.

Dorđo Benussi

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O PLAĆAMA SUDACA I DRUGIH PRAVOSUDNIH DUŽNOSNIKA, Članak 1.

Nelogično je: - da suci koji sude u drugom stupnju protiv odluka donesenih u prekršajnom postupku imaju koeficijent 5,70, a suci koji sude u drugom stupnju protiv odluka donesenih u kaznenom postupku imaju koeficijent 4,55; - da suci koji sude u drugom stupnju u građanskoj grani sudovanja na županijskim sudovima imaju koeficijent 4,55, a na Visokom trgovačkom sudu 5,70; - da predsjednici visokih sudova imaju jednak koeficijent kao suci neposredno višeg suda (Vrhovnog suda RH) – 6,42, predsjednici prvostupanjskih sudova imaju isti koeficijent kao suci „nižih“ drugostupanjskih (županijskih) – 4,55, dok jedino predsjednici županijskih sudova nemaju koeficijent kao suci neposredno višeg suda (Vrhovnog suda RH) pa čak niti kao suci drugih „viših“ drugostupanjskih sudova, odnosno visokih sudova, - predsjednicima samo „manjih“ sudova ukida se „povišeni koeficijent“ jer broj sudaca od „11 do 20“ više ne predstavlja iznimku, a prema Zakonu o sudovima, ako je riječ o sudovima s manje od 15 sudaca, u tim sudovima nema niti ravnatelja sudske uprave, što posao tih

Ne prihvaća se

Ovim Zakonom predlaže se povećanje i izjednačavanje koeficijenata samo u odnosu na prvostupanjske pravosudne dužnosnike iz razloga što je spajanjem prekršajnih sudova s općinskim sudovima povećan opseg poslova predsjednika i sudaca općinskih sudova te općinskih državnih odvjetnika i njihovih zamjenika.

<p>predsjednika svakako ne čini lakšim u odnosu na posao predsjednika „većih“ sudova.</p>	
<p>Zoran Čengija KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O PLAĆAMA SUDACA I DRUGIH PRAVOSUDNIH DUŽNOSNIKA, Članak 1. Nelogično je: - da suci koji sude u drugom stupnju protiv odluka donesenih u prekršajnom postupku imaju koeficijent 5,70, a suci koji sude u drugom stupnju protiv odluka donesenih u kaznenom postupku imaju koeficijent 4,55; - da suci koji sude u drugom stupnju u građanskoj grani sudovanja na županijskim sudovima imaju koeficijent 4,55, a na Visokom trgovačkom sudu 5,70; - da predsjednici visokih sudova imaju jednak koeficijent kao suci neposredno višeg suda (Vrhovnog suda RH) – 6,42, predsjednici prvostupanijskih sudova imaju isti koeficijent kao suci „nižih“ drugostupanijskih (županijskih) – 4,55, dok jedino predsjednici županijskih sudova nemaju koeficijent kao suci neposredno višeg suda (Vrhovnog suda RH) pa čak niti kao suci drugih „viših“ drugostupanijskih sudova, odnosno visokih sudova, - predsjednicima samo „manjih“ sudova ukida se „povišeni koeficijent“ jer broj sudaca od „11 do 20“ više ne predstavlja iznimku, a prema Zakonu o sudovima, ako je riječ o sudovima s manje od 15 sudaca, u tim sudovima nema niti ravnatelja sudske uprave, što posao tih predsjednika svakako ne čini lakšim u odnosu na posao predsjednika „većih“ sudova.</p>	<p>Ne prihvaća se Ovim Zakonom predlaže se povećanje i izjednačavanje koeficijenata samo u odnosu na prvostupanijske pravosudne dužnosnike iz razloga što je spajanjem prekršajnih sudova s općinskim sudovima povećan opseg poslova predsjednika i sudaca općinskih sudova te općinskih državnih odvjetnika i njihovih zamjenika.</p>
<p>Marija Vetma KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O PLAĆAMA SUDACA I DRUGIH PRAVOSUDNIH DUŽNOSNIKA, Članak 1. Nelogično je: - da suci koji sude u drugom stupnju protiv odluka donesenih u prekršajnom postupku imaju koeficijent 5,70, a suci koji sude u drugom stupnju protiv odluka donesenih u kaznenom postupku imaju koeficijent 4,55; - da suci koji sude u drugom stupnju u građanskoj grani sudovanja na županijskim sudovima imaju koeficijent 4,55, a na Visokom trgovačkom sudu 5,70; - da predsjednici visokih sudova imaju jednak koeficijent kao suci neposredno višeg suda (Vrhovnog suda RH) – 6,42, predsjednici prvostupanijskih sudova imaju isti koeficijent kao suci „nižih“ drugostupanijskih (županijskih) – 4,55, dok jedino predsjednici županijskih sudova nemaju koeficijent kao suci neposredno višeg suda (Vrhovnog suda RH) pa čak niti kao suci drugih „viših“ drugostupanijskih sudova, odnosno visokih sudova, - predsjednicima samo „manjih“ sudova ukida se „povišeni koeficijent“ jer broj sudaca od „11 do 20“ više ne predstavlja iznimku, a prema Zakonu o sudovima, ako je riječ o sudovima s manje od 15 sudaca, u tim sudovima nema niti ravnatelja sudske uprave, što posao tih predsjednika svakako ne čini lakšim u odnosu na posao predsjednika „većih“ sudova.</p>	<p>Ne prihvaća se Ovim Zakonom predlaže se povećanje i izjednačavanje koeficijenata samo u odnosu na prvostupanijske pravosudne dužnosnike iz razloga što je spajanjem prekršajnih sudova s općinskim sudovima povećan opseg poslova predsjednika i sudaca općinskih sudova te općinskih državnih odvjetnika i njihovih zamjenika.</p>
<p>TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O PLAĆAMA SUDACA I DRUGIH PRAVOSUDNIH DUŽNOSNIKA, Članak 1. S obzirom na korekciju koeficijenata plaća sudaca općinskih i prekršajnih sudova koja se predviđa, smatramo da bi u tom kontekstu trebalo voditi računa o činjenici da su trgovački sudovi nadležni za više županija, da su specijalizirani i nadležni za predmete velike složenosti, posebno parnične i stečajne predmete, da su važni za razvoj tržišnog gospodarstva i strana ulaganja kao i to da su trgovački sudovi u prošlosti imali viši status zbog navedene veće nadležnosti i složenosti poslova. Na sve gore navedeno također upućuje i daljnja činjenica, a to je da je već sada utvrđena razlika u koeficijentu plaće između zamjenika županijskih državnih odvjetnika koji zastupaju u predmetima pred trgovačkim sudovima u odnosu na općinske državne odvjetnike koji zastupaju u</p>	<p>Ne prihvaća se Ovim se Zakonom upravo predlaže izjednačavanje koeficijenta svih prvostupanijskih sudaca, i to koeficijenata predsjednika i sudaca općinskih sudova te općinskih državnih odvjetnika i njihovih zamjenika u odnosu na suce trgovačkih i upravnih sudova iz razloga što je spajanjem prekršajnih sudova s općinskim sudovima povećan</p>

<p>pravnim stvarima pred općinskim sudovima. Iz predmetnog se može zaključiti da zakonodavac radi razliku u navedenim koeficijentima plaće državnih odvjetnika i to upravo zbog veće složenosti poslova zamjenika državnih odvjetnika u postupcima pred trgovačkim sudovima. Stoga se pokazuje nelogičnost da se radi razlika između složenosti posla zamjenika županijskog državnog odvjetnika koji zastupa pred trgovačkim sudom i suca trgovačkog suda, koji u odnosu na zamjenika županijskog državnog odvjetnika ima znatno manji koeficijent plaće. Ta činjenica je i protivna Europskoj povelji o zakonima za suce (DAJ/DOC(98)23, STASBOURG, 1998), Vijeća Europe, koja upućuje na dužnost svake države članice da vodi računa o razini plaće suca vezano na vrstu posla, vrstu suda, duljinu staža, značaju zadaća koja se stavlja pred suca iz čega se treba zaključiti da je potrebno izbjegavati različite kriterije u tretmanu suca i državnog odvjetnika koji zastupa pred tim sudom. Usporedbe radi, na razini županijskih sudova također postoji prvi stupanj, pa smatramo da kriterij utvrđivanja rada suca treba biti težina i vrsta predmeta. Argument predlagatelja zakona da je do potrebe povećanje plaća sudaca općinskih i prekršajnih sudova došlo i iz razloga što je u posljednje vrijeme zabilježen pad neriješenih predmeta, valjalo bi primijeniti i u odnosu na suce trgovačkih sudova, jer su i na trgovačkim sudovima također smanjeni brojevi neriješenih predmeta. Podržavamo povećanje koeficijenata za suce općinskih i prekršajnih sudaca, koja se izmjena predlaže ovim prijedlogom zakona, ali smatramo, iz gore iznijetih razloga, da bi također bilo potrebno sucima trgovačkih sudova izjednačiti koeficijent za izračun plaće sa koeficijentom sudaca županijskog suda.</p>	<p>opseg poslova. S obzirom da provedenom reorganizacijom nisu obuhvaćene druge promjene pravosudne mreže ovim Zakonom nisu predložene izmjene koeficijenata drugih pravosudnih dužnosnika.</p>
<p>Ika Mohorović KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O PLAĆAMA SUDACA I DRUGIH PRAVOSUDNIH DUŽNOSNIKA, Članak 1. Primjedba na čl. 1. ZID Zakona o plaćama sudaca i drugih pravosudnih dužnosnika u odnosu na točku 8.c), (u vezi čl. 4. st.3 toč.8) koja se odnosi na koeficijent za suce trgovačkih sudova. Podržava se korekcija koeficijenta za plaće sudaca općinskih i prekršajnih sudova u vidu povišenja s 3,11 na 3,54 no predlaže se da se shodno tome izvrši i korekcija koeficijenta za plaće sudaca trgovačkih sudova na 4,55 koji odgovara koeficijentu zamjenika županijskih državnih odvjetnika koji uostalom zastupaju Republiku Hrvatsku u predmetima koji se vode pred trgovačkim sudovima. U prilog potrebi povišenja koeficijenta za suce trgovačkih sudova govori prije svega okolnost da se radi o specijaliziranim sudovima koji su mjesno nadležni, u pravilu, za više županija, da rješavaju složene predmete (parnične, stečajne, registarske u postupcima prekograničnog spajanja i pripajanja pravnih subjekata) od velike važnosti za gospodarstvo, da rad trgovačkih sudova utječe na ulaganja i stanje gospodarstva i da su oduvijek trgovački sudovi kao takvi prepoznati kao sudovi s većom složenosti poslova. Naime, trgovački sudovi sude u predmetima koji se odnose na zaštitu autorskih i srodnih prava, industrijskog vlasništva, pomorskog i zračnog prava, sporova nastalih povodom nelojalne tržišne utakmice, trgovačkog statusnog prava te stečajnog prava, a koja područja zahtijevaju specijalističko znanje i konstantnu edukaciju zbog svoje složenosti i dinamike izmjena propisa. To je dosad bilo prepoznato pa stoga nema objektivnog razloga da se to i nadalje ne prepoznaje i vrednuje u radu sudaca trgovačkih sudova. Uostalom zakonodavac tu razliku prepoznaje u vrednovanju rada sudaca Visokog trgovačkog suda RH (koeficijent 5,70) u odnosu na suce županijskih sudova (4,55) pa se i zbog toga izjednačavanje koeficijenta sudaca trgovačkih sudova sa sucima općinskih sudova ukazuje kao jedna nedosljednost. Suci Trgovačkog suda u Rijeci</p>	<p>Ne prihvaća se Ovim se Zakonom upravo predlaže izjednačavanje koeficijenta svih prvostupanijskih sudaca, i to koeficijenata predsjednika i sudaca općinskih sudova te općinskih državnih odvjetnika i njihovih zamjenika u odnosu na suce trgovačkih i upravnih sudova iz razloga što je spajanjem prekršajnih sudova s općinskim sudovima povećan opseg poslova. S obzirom da provedenom reorganizacijom nisu obuhvaćene druge promjene pravosudne mreže ovim Zakonom nisu predložene izmjene koeficijenata drugih pravosudnih dužnosnika.</p>
<p>SANJANA ZORINC KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O PLAĆAMA SUDACA I DRUGIH</p>	<p>Ne prihvaća se Ovim se Zakonom upravo predlaže</p>

PRAVOSUDNIH DUŽNOSNIKA, Članak 1.

PRIMJEDBE NA ZAKON O IZMJENAMA ZAKONA O PLAĆAMA SUDACA I DRUGIH PRAVOSUDNIH DUŽNOSNIKA U obrascu prethodne procjene Zakona o izmjenama Zakona o plaćama sudaca i drugih pravosudnih dužnosnika navedeno je da se pristupa daljnjoj organizacijskoj reformi pravosuđa, čiji je najvažniji cilj spajanje općinskih i prekršajnih sudova, te reorganizacija mreže općinskih državnih odvjetništava prema novoj mreži sudova. U provedbi ove reorganizacije utvrđena je i potreba izjednačavanja plaća svih čelnika i pravosudnih dužnosnika u pravosudnim tijelima prvog stupnja, te ujednačavanje koeficijenata općinskih sudova i zamjenika općinskih državnih odvjetnika s koeficijentom sudaca upravnih i trgovačkih sudova. Ujednačavanje koeficijenata sudaca općinskih i prekršajnih sudova sa sucima trgovačkih sudova dovodi do smanjivanja statusa trgovačkih sudova unutar pravosudnog sustava. Trgovački sudovi započeli su s radom u Republici Hrvatskoj kao Okružni privredni sudovi, nadležni su za područje više županija i bili su na razini Okružnog suda. Sukcesivno u ranijem periodu status trgovačkih sudova se neopravdano smanjivao, pa su tako uvjeti za imenovanje sudaca trgovačkih sudova promijenjeni (iako je težina svih predmeta pred trgovačkim sudovima i odgovornost sudaca trgovačkih sudova, osobito u postupku predstečajne nagodbe, predstečajnom i stečajnom postupku porasla), pa to sada dovodi do mišljenja da nema uporišta za razliku u koeficijentima između sudaca općinskih i trgovačkih sudova. Pri tome se ne vodi računa o težini poslova koje specijalizirani sud, konkretno trgovački sud radi, odnosno za koje je nadležan, nema analize Metodologije ocjene rada sudaca i Okvirnih mjerila za rad sudaca iz kojeg bi se mogla utvrditi težina predmeta. Nema analize težine predmeta, analize vrste i strukture predmeta, uvažavanja činjenice da se u stečajnim predmetima rješavaju sudbine čak i na tisuće zaposlenika, materijalne vrijednosti predmeta o kojima se odlučuje, specijalizacije iz pomorskog i autorskog prava te svih specijalnih znanja koja moraju imati suci trgovačkih sudova te posljedice i specifičnosti odluka koje ti sudovi donose kao na primjer privremene mjere zaustavljanja broda, odlučivanje o predstečajnim nagodbama trgovačkih društava s tisućama zaposlenika i slično. Parnični postupci za koje je nadležan trgovački sud većinom se temelje na Zakonu o trgovačkim društvima koji sada bilježi 25 godina postojanja u Republici Hrvatskoj i koji je temeljni zakon na kojem se razvija tržišno gospodarstvo, a trgovački sudovi su odradili velik dio posla u razvoju trgovačkog prava i prava društava u Republici Hrvatskoj. Parnični postupci, primjerice proboj pravne osobnosti, pobijanje pravnih radnji, građevinski sporovi i slično, u Metodologiji rada sudaca ocijenjeni su najvećom težinom. Suci trgovačkih sudova, pored posebnih znanja koja su dužni imati, kako za vođenje parničnih, tako i stečajnih postupaka, imaju i visoku razinu odgovornosti propisanu Stečajnim zakonom jer prema odredbama tog Zakona nadziru rad FINE, nadziru rad odbora vjerovnika te nadziru rad stečajnog upravitelja. Imajući u vidu o čemu se sve odlučuje u stečajnim postupcima i kako su to dugotrajni i opsežni postupci u kojima je bitna visoka angažiranost i koncentriranost stečajnog suca od početka do kraja postupka, rad sudaca trgovačkih sudova ne cijeni se primjereno. Predloženo rješenje izjednačavanja koeficijenata će biti destimulirajuće za suce trgovačkih sudova i neće doprinijeti poboljšanju kvalitete suđenja u trgovačkim sudovima, te neće biti interesa za specijalizaciju iz trgovačkog prava i prava društava te stečajnog prava. Budući da su trgovački suci i trgovačko pravo od bitnog značaja za gospodarstvo i napredak gospodarstva te odnose na tržištu pa tako i strana ulaganja, trgovački suci moraju imati poseban status unutar pravosudnog sustava kao i do sada i da se ne smije zadirati u njihova prava koja su do sada stečena. Stoga, budući da se ovom predloženom izmjenom zakona mijenja i status specijaliziranog trgovačkog suda unutar pravosudnog sistema, prije donošenja odluke o izjednačavanju koeficijenata za sve prvostupanjske sudove, zakonodavac mora analizirati cjelokupnu situaciju u

izjednačavanje koeficijenta svih prvostupanjskih sudaca, i to koeficijenata predsjednika i sudaca općinskih sudova te općinskih državnih odvjetnika i njihovih zamjenika u odnosu na suce trgovačkih i upravnih sudova iz razloga što je spajanjem prekršajnih sudova s općinskim sudovima povećan opseg poslova. S obzirom da provedenom reorganizacijom nisu obuhvaćene druge promjene pravosudne mreže ovim Zakonom nisu predložene izmjene koeficijenata drugih pravosudnih dužnosnika.

kojoj se nalaze specijalizirani trgovački sudovi u odnosu na ostale sudove uključujući težinu i važnost predmeta trgovačkih sudova i stečena prava sudaca trgovačkih sudova. Treba se naglasiti da u stečajnim i u parničnim postupcima pred trgovačkim sudovima Republiku Hrvatsku zastupa Županijsko državno odvjetništvo, a ne Općinsko državno odvjetništvo, tako da je tu prisutna očigledna neusklađenost Zakona o sudovima i ostalih propisa koji određuju nadležnost pojedinih državnih tijela. Dakle, pred trgovačkim sudovima zastupaju zamjenici ŽDO čiji je koeficijent plaće 4,55, dakle, za jedan puni bod viši od koeficijenta sudaca trgovačkih sudova, koji je do sad bio, a i dalje je predviđen 3,54. Takva nelogičnost traje već više od 15 godina, te su suci trgovačkih sudova u odnosu na zamjenike ŽDO koji zastupaju stranku u postupku pred trgovačkim sudom znatno obezvrijeđeni. Pri tome nije potrebno isticati koja su ovlaštenja stečajnog suca u stečajnom i u parničnom postupku, a koja su ovlaštenja ŽDO kao stranke u tim postupcima. Propisujući da pred trgovačkim sudovima zastupa ŽDO, očito je zakonodavac smatrao da su sastavljanje tužbi koje se podnose pred trgovačkim sudovima, podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i drugi poslovi koje obavlja ŽDO vezano uz zastupanje na trgovačkim sudovima, poslovi više složenosti koje treba vrednovati više u odnosu na poslove Općinskog državnog odvjetništva. Posebno treba ukazati i na činjenicu da ni značajan dio sudaca županijskih sudova ne sudi u drugom stupnju, već u prvom, neki rade na izvršenju kazne, neki na istrazi. Dakle, kriterij treba biti težina i značaj predmeta, a ne samo stupanj rješavanja. Kriterij je i to što su nadležni za veći teritorij od općinskih sudova, a tako su i trgovački sudovi. Dakle, kod određivanja koeficijenta plaće trgovačkih sudova treba uzeti u obzir iste kriterije kao i kod određivanja plaća sudaca županijskih sudova, odnosno zamjenika ŽDO koji zastupaju na trgovačkim sudovima. Stoga je potrebno i pravedno, prilikom izmjene Zakona, za rad sudaca trgovačkih sudova odrediti viši koeficijent, barem identičan koeficijentu zamjenika ŽDO, a to je 4,55, a u prilog tome govori i činjenica da je rad sudaca Visokog trgovačkog suda koji odlučuju po žalbama po odlukama sudaca trgovačkih sudova, također vrednovan višim koeficijentom (5,70) od rada sudaca županijskih sudova (4,55). To samo potvrđuje činjenicu da su za rad na trgovačkim sudovima potrebna posebna, specijalizirana znanja koja imaju suci, kako trgovačkih sudova, tako i suci VTS RH. Stoga predlažem da zakonodavac razmotri sve naprijed navedeno kako ovim prijedlogom zakona ne bi doveo do očitih nelogičnosti i nepravednog vrednovanja rada sudaca trgovačkih sudova, osobito u odnosu na rad zamjenika ŽDO koji zastupaju pred trgovačkim sudovima te odredi sucima trgovačkih sudova barem identičan koeficijent kao i zamjenicima ŽDO, a to je 4,55. Pored navedenog, u cijelosti podržavam i dijelim mišljenje koje su istakli suci Trgovačkog suda u Varaždinu iznoseći svoje primjedbe na Zakon o izmjenama Zakona o plaćama sudaca i drugih pravosudnih dužnosnika. Nadalje, smatram da se svim sucima i drugim pravosudnim dužnosnicima, budući da se radi o pravima iz radnog odnosa, ponovno trebaju priznati prava na isplatu jubilarne nagrade, božićnice, regresa, dara za dijete, naknade za smrtni slučaj i dr. , a koja su im prava neopravdano uskraćena. Sanjana Zorinc, sutkinja Trgovačkog suda u Bjelovaru

Jelena Čuveljak

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O PLAĆAMA SUDACA I DRUGIH PRAVOSUDNIH DUŽNOSNIKA, Članak 1.

Logična je i racionalna podjela da suci sudova koji su jedini u Republici Hrvatskoj imaju drugačiji koeficijent od sudaca koji su nadležni za područje jedne županije, pored toga nisu niti jednaki uvjeti da bi postali suci, jer se za suce Visokih sudova zahtjeva 12 godina sudačkog iskustva, dok se za suce županijskih sudova zahtjeva 10 godina iskustva. Dakle neosnovane su primjedbe o različitom postupanju sa pozivom na pravo jednakosti

Ne prihvaća se

Ovim se Zakonom upravo predlaže izjednačavanje koeficijenta svih prvostupanjskih sudaca, i to koeficijenata predsjednika i sudaca općinskih sudova te općinskih državnih odvjetnika i njihovih zamjenika u odnosu

<p>propisanom odredbom čl. 14. i jamstvu prava pod jednakim uvjetima obavljati javne poslove propisanom odredbom čl. 44. Ustava jer ograničenje prava mora biti razmjerno naravi potrebe za ograničenjem. No, uzevši u obzir prethodno navedeno, ističe se kao nelogično da zamjenik županijskog državnog odvjetnika iz građanskog odjela koji zastupa pred trgovačkim sudom ima koeficijent plaće 4,55 dok sudac trgovačkog suda ima koeficijent 3,54.</p>	<p>na suce trgovačkih i upravnih sudova iz razloga što je spajanjem prekršajnih sudova s općinskim sudovima povećan opseg poslova. S obzirom da provedenom reorganizacijom nisu obuhvaćene druge promjene pravosudne mreže ovim Zakonom nisu predložene izmjene koeficijenata drugih pravosudnih dužnosnika.</p>
<p>Zorislav Kaleb KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O PLAĆAMA SUDACA I DRUGIH PRAVOSUDNIH DUŽNOSNIKA, Članak 1. Dodati: - "7.h) suci općinskih sudova iz točke 8.a) ovoga članka određeni za postupanje u kaznenim predmetima korupcije i organiziranog kriminaliteta prema čl. 32 st. 1 Zakona o USKOK-u." 4,55 Obrazloženje: Radi se o sucima općinskih sudova u Zagrebu, Splitu, Rijeci i Osijeku koji su godišnjim rasporedom poslova određeni za postupanje u kaznenim predmetima korupcije i organiziranog kriminaliteta prema čl. 23 st. 3 Zakona o USKOK-u. Isti suci također prolaze sugurnosnu provjeru i sude u vijećima od 3 suca. Stoga bi i sucima općinskih sudova koji rade na USKOČKIM predmetima koji su im dodjeljeni odlukom Vrhovnog suda RH trebalo povećati koeficijent, jer se radi u pravilu o složenim i dugotrajnim postupcima s više optuženika.</p>	<p>Ne prihvaća se Kao što se navodi u primjedbi, člankom 33. Zakona u Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta (NN, br. 76/09, 116/10, 145/10, 57/11, 136/12, 148/13, 70/17) je propisano da Vrhovni sud Republike Hrvatske može odrediti, na obrazložen prijedlog predsjednika županijskog suda u Osijeku, Rijeci, Splitu ili Zagrebu ili ravnatelja Ureda, da se suđenje održi pred drugim županijskim sudom ili pred jednim od općinskih sudova u Osijeku, Rijeci ili Splitu, odnosno Općinskom kaznenom sudu u Zagrebu, ako je očito da će se tako lakše provesti postupak ili ako postoje drugi važni razlozi. Navedeno predstavlja iznimku u praksi, a što i potvrđuju statistički podaci kojima raspolaže Ministarstvo pravosuđa te s obzirom na broj takvih predmeta na kojima rade suci u općinskim sudovima isto ne opravdava povećanje njihovih koeficijenta.</p>
<p>mladen crnjaković KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O PLAĆAMA SUDACA I DRUGIH PRAVOSUDNIH DUŽNOSNIKA, Članak 1. S obzirom da se predloženim izmjenama izjednačavaju koeficijenti (koeficijent 3,54) svih pravosudnih dužnosnika skupine koja postupa ili nastupa pred prvostupanjskim sudovima (suci općinskih sudova, suci upravnih sudova, suci trgovačkih sudova, zamjenici općinskih državnih odvjetnika) potrebno je na jednaki način postupiti i sa svim pravosudnim dužnosnicima skupine koja postupa ili nastupa pred drugostupanjskim sudovima</p>	<p>Ne prihvaća se Ovim se Zakonom upravo predlaže izjednačavanje koeficijenta svih prvostupanjskih sudaca, i to koeficijenata predsjednika i sudaca općinskih sudova te općinskih državnih odvjetnika i njihovih zamjenika u odnosu</p>

(suci županijskih sudova, suci upravnog suda drugog stupnja, suci trgovačkog suda drugog stupnja, zamjenici županijskih državnih odvjetnika). Predloženi različiti koeficijenti i to 4,55 za suce županijskih sudova i zamjenike županijskih državnih odvjetnika a koeficijent 5.70 za suce Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske i Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske predstavlja nejednako postupanje prema nekim pravosudnim dužnosnicima iste skupine pravosudnih dužnosnika po osnovu rada i isplate naknade za rad što je suprotno jamstvu prava jednakosti propisanom odredbom čl. 14. i jamstvu prava pod jednakim uvjetima obavljati javne poslove propisanom odredbom čl. 44. Ustava jer ograničenje prava mora biti razmjerno naravi potrebe za ograničenjem što u konkretnom nije slučaj. Prijedlog ne nudi valjane razloge ovakvom neprincipijelnom rješenju u odnosu na pravosudne dužnosnike koji postupaju ili nastupaju pred prvostupanjskim sudovima. Prijedlog ograničava pravo jednakog postupanja pravosudnim dužnosnicima iz iste skupine pravosudnih dužnosnika koji postupaju ili nastupaju pred drugostupanjskim sudovima za koje je propisan niži koeficijent u odnosu na one pravosudne dužnosnike iz iste skupine pravosudnih dužnosnika koji postupaju ili nastupaju pred drugostupanjskim sudovima za koji je propisan viši koeficijent. Mladen Crnjaković

na suce trgovačkih i upravnih sudova iz razloga što je spajanjem prekršajnih sudova s općinskim sudovima povećan opseg poslova. S obzirom da provedenom reorganizacijom nisu obuhvaćene druge promjene pravosudne mreže ovim Zakonom nisu predložene izmjene koeficijenata drugih pravosudnih dužnosnika.