



**HRVATSKI SABOR**

**Goran Aleksić**  
**Zastupnik stranke SNAGA**

U Zagrebu, 12. srpnja 2017.

**PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA**

**Predmet: Prijedlog zakona o dopunama Zakona o zaštiti potrošača**

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske (NN 85/10 – pročišćeni tekst i 05/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 172. Poslovnika Hrvatskog sabora (NN 81/13, 113/16), podnosim Prijedlog zakona o dopunama Zakona o zaštiti potrošača.

Prilažem potpise 78 zastupnika koji podržavaju moj prijedlog.

U skladu sa člankom 174. stavkom 2. Poslovnika Hrvatskog sabora, u postupku donošenja Zakona na sjednici Hrvatskog sabora i njegovih radnih tijela, sva potrebna obrazloženja dat će zastupnik Goran Aleksić.

Zastupnik

Goran Aleksić

## **I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA**

Ustavna osnova za donošenje Zakona sadržana je u članku 2. stavku 4. podstavku 1. i članku 85. Ustava Republike Hrvatske (NN 85/10 – pročišćeni tekst i 05/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

## **II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI**

Zakonom o zaštiti potrošača (ZZP, Narodne novine 41/14 i 110/15) njegovim člankom 106. stavkom 1. propisano je:

### **„Tužba za zaštitu kolektivnih interesa potrošača**

#### **Članak 106.**

(1) Svako ovlašteno tijelo ili osoba ima pravo pokrenuti postupak za zaštitu kolektivnih interesa potrošača protiv osobe čije je postupanje u suprotnosti s odredbama članka 4. stavka 1., članka 7., članka 30. do 40., članka 42. i članka 44. do 104. ovoga Zakona, odredbama Zakona o obveznim odnosima u dijelu koji se odnosi na odgovornost za materijalne nedostatke i jamstvo za ispravnost prodane stvari te ugovor o organiziranju putovanja, odredbama Zakona o elektroničkoj trgovini, odredbama Zakona o elektroničkim medijima u dijelu koji se odnosi na audiovizualnu medijsku uslugu, odredbama Zakona o potrošačkom kreditiranju, odredbama Zakona o uslugama, odredbama Zakona o lijekovima, Pravilnika o načinu oglašavanja o lijekovima, te Zakona o provedbi Uredbe (EU) br. 181/2011 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. veljače 2011. o pravima putnika u prijevozu autobusima i izmjeni Uredbe (EZ) br. 2006/2004.

(2) Postupak iz stavka 1. ovoga članka može se pokrenuti protiv pojedinog trgovca ili skupine trgovaca iz istoga gospodarskog sektora čije je postupanje u suprotnosti s propisima iz stavka 1. ovoga članka, komorskih i interesnih udruga trgovaca koje promiču protupravno postupanje ili protiv nositelja pravila postupanja trgovaca kojima se promiče korištenje nepoštene poslovne prakse, kako je ona definirana odredbama dijela I. glave IV. ovoga Zakona.“

Prijašnjim Zakonom o zaštiti potrošača također je bila propisana mogućnost za pokretanje postupka za zaštitu kolektivnih interesa potrošača, u skladu sa čime je pokrenut kolektivni postupak protiv 8 banaka, u kojem je 7 od 8 optuženih banaka osuđeno pravomoćnom presudom zbog ugovaranja nezakonitih, a time i ništetnih ugovornih odredaba o načinu promjene kamate jednostranom odlukom banke, i to presudom Visokoga trgovačkog suda Pž-7129/13-4 te revizijom Vrhovnoga suda Revt 249/14-2. Nakon što je prošlo već tri godine od pravomoćne presude te nakon godinu dana od revizije Vrhovnoga suda koja se mora ponoviti jer je ukinuta u onome dijelu koji je bio nepovoljan za tužitelja i to odlukom Ustavnoga suda U-III-2521/2015, U-III-2536/2015, U-III-2547/2015, U-III-2565/2015, U-III-2603/2015, U-III-2604/2015 te U-III-2605/2015, ustanovljena je i sudska praksa o načinu obeštećenja te o načinu određivanja zastare u pojedinačnim potraživanjima dužnika čiji su ugovori o kreditu obuhvaćeni spomenutim presudama, jer je donesen već određeni broj pravomoćnih sudskih presuda za vraćanje preplaćenih kamata oštećenim dužnicima na temelju pravomoćne presude iz kolektivnoga sudskog procesa. Dosad je podignuto svega cca. 3.000 privatnih tužbi, a oštećenika ima zacijelo preko 100.000 – jer se kolektivna sudska presuda odnosi na sve dužnike koji su u osuđenim bankama (7 banaka) ugovarali promjenjive kamatne stope u razdoblju od 10. rujna 2003. do 31. prosinca 2008. Sama kolektivna presuda nije bila jasna po pitanju ostvarenja prava potrošača, osim što je potpuno jasno da se svaki potrošač ima pravo pozivati

u privatnome procesu na pravomoćnu presudu u kolektivnom sporu. Valja naglasiti da će možda i osma banka iz kolektivne tužbe biti osuđena, jer se revizija u odnosu na nepoštene kamatne stope za osmu neosuđenu banku ponavlja na Vrhovnome sudu na temelju odluke Ustavnoga suda.

Potrošači se zbog svih tih nejasnoća nećkaju u pokretanju privatnog sudskog spora radi obeštećenja odnosno radi vraćanja iznosa koje su banke stekle bez osnova. Nije potpuno jasno niti kako bi se trebala obračunati preplaćena kamata zbog nezakonitih povećanja kamata. Predloženim Zakonom rješava se pitanje zastare te se rješava pitanje obračuna potraživanja na temelju tužbenog zahtjeva za vraćanje preplaćenih iznosa kamata u slučaju kada je kamatna stopa ugovorena na nepošten način.

Pitanje zastare regulira se analogno pitanju zastare kod pravomoćno završenih privatnih sudskih parnica i potraživanja na temelju pravomoćnih presuda iz tih parnica. To je u skladu i sa EU sudskom praksom u zaštiti kolektivnih interesa potrošača.

Zakon će ubrzati obeštećenje potrošača koji su, dokazano je to u sudskom kolektivnom postupku, oštećeni zbog primjene nezakonitih nepoštenih kamatnih stopa, i to na sljedeći način:

- Utvrđuje se obveza vjerovnika da o svome trošku izda ispravu s obračunom duga prema potrošaču-dužniku
- Isprava s obračunom jest ovršna isprava
- Teret dokazivanja pravilnosti izračuna na sudu pada na vjerovnika
- Uređuje se način obračuna preplaćenih kamata na način da je do 31. prosinca 2007. jedina primjenjiva kamatna stopa ona koja je početno ugovorena, a od 1. siječnja 2008. primjenjiva je kamatna stopa na temelju odredaba članka 26. stavka 3. Zakona o obveznim odnosima, gdje se propisuje da u slučaju kada kamatna stopa nije ugovorena mora biti primijenjena 1/4 zatezne kamatne stope
- Limitira se iznos zatezne kamate koju potrošač plaća vjerovniku na dospjela, a nenaplaćena potraživanja.

Posebno valja naglasiti da su u konverziji CHF valute u euro valutu na temelju glave IV.a ZPK-a dužnici morali potpisati nezakonite nepoštene kamatne stope iz istovrsnih euro kredita, pa se onda ovim Zakonom omogućuje da i dužnici u tim konvertiranim kreditima imaju pravo na vraćanje preplaćenih iznosa kamata kao da su od početka ugovorili kredit s valutnom klauzulom euro, bilo prijebijem s preostalim glavnicom u kreditima koji su još uvijek u otplati, bilo isplatom razlike, ako se radi o otplaćenim kreditima. Time se ostvaruje i jednakost dužnika koji su od početka imali kredit s valutnom klauzulom euro s dužnicima koji su konvertirali svoje kredite s valutnom klauzulom CHF u valutnu klauzulu euro.

U skladu sa svime izrečenim, Zakon će doprinijeti da se izbjegnu buduće privatne sudske parnice u kojima potrošači traže obeštećenje na temelju pravomoćne presude iz kolektivnog postupka protiv 8 banaka, pa to čini rasterećenje sudstva, i izbjegavanje sudskih i drugih troškova bilo vjerovnicima, bilo potrošačima-dužnicima u potencijalnim budućim privatnim parnicama.

### **III. OCJENA I IZVORI SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVOĐENJE ZAKONA**

Provođenje ovoga Zakona ne zahtijeva dodatna sredstva iz državnog proračuna te posredno omogućuje veću potrošnju rasterećenih potrošača, koji su tijekom otplate kredita u većini slučajeva plaćali kamate koje su od 1 do 2 postotna boda veće nego što bi bile da nije bilo nezakonitih povećanja kamata.

# **PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI POTROŠAČA**

## **Članak 1.**

U Zakonu o zaštiti potrošača (Narodne novine 41/14 i 110/15), iza članka 118. dodaju se članci 118.a, 118.b, 118.c i 118.d koji glase:

„Prekid zastare

### **Članak 118.a**

(1) Podnošenjem tužbe iz članka 106. stavka 1. ovoga Zakona dolazi do prekida zastare pojedinačnih potraživanja potrošača na temelju privatnog tužbenog zahtjeva koji se naslanja na pravomoćno potvrđenu kolektivnu presudu.

(2) Zastara pojedinačnih potraživanja potrošača, na temelju pravomoćno potvrđenog tužbenog zahtjeva iz kolektivnog sudskog procesa, počinje teći ispočetka danom pravomoćnosti presude iz kolektivnoga sudskog procesa.

### **Članak 118.b**

(1) Ako je pravomoćnom presudom suda donesenom u postupku za zaštitu kolektivnih interesa potrošača iz članka 106. stavka 1. ovoga Zakona utvrđena povreda propisa o zaštiti potrošača koja se odnosi na potrošačko kreditiranje, vjerovnik koji je povrijedio te propise dužan je korisniku kredita na njegov zahtjev u roku od 15 dana ispostaviti ispravu koja sadrži obračun potraživanja potrošača prema vjerovniku koja proizlaze iz sadržaja pravomoćne presude u kolektivnome sporu. U obračunu se moraju obuhvatiti i pripadajuće zatezne kamate.

(2) Podnošenjem zahtjeva iz stavka 1. ovoga članka dolazi do zastoja zastare potraživanja koja je počela teći ispočetka danom pravomoćnosti presude u kolektivnom sudskom postupku.

(3) Isprava iz stavka 1. ovoga članka ovršna je isprava. U odnosnome ovršnom postupku ne predujmljuju se troškovi.

(4) Na temelju ovršne isprave iz ovoga članka može se izvršiti prijeboj međusobnih potraživanja. Vjerovnik koji je obuhvaćen sadržajem pravomoćne presude mora provesti prijeboj na zahtjev potrošača. Kod prijeboja vjerovnik mora izraditi novi otplatni plan za preostalu glavnici u kreditu.

(5) Ispostavljanje ovršne isprave ne smije uzrokovati nikakve troškove potrošaču.

(6) Sadržaj isprave i obračun potraživanja općim aktom propisuje ministar nadležan za financije

(7) Ispostavljanje zahtjeva iz stavka 1. ovoga članka nije razlog za otkaz ugovora o kreditu, a ako bi vjerovnik ipak otkazao ugovor o kreditu zbog toga, taj otkaz nema nikakav pravni učinak.

Sporovi zbog nepravilnosti s ispravama

### **Članak 118.c**

(1) Potrošač koji smatra da isprava iz članka 118.b nije u skladu s pravomoćnom presudom u kolektivnom sporu, može svoje potraživanje naplatiti prema ispostavljenoj ispravi te razliku potraživanja zahtijevati sudskim putem.

(2) Ako potrošač pokrene parnicu iz stavka 1. ovoga članka ili zbog toga što vjerovnik ne želi uopće ispostaviti ispravu, on ne plaća sudsku pristojbu, a trošak sudskog vještačenja predujmljuje tuženik te je teret dokazivanja ispravnosti obračuna na vjerovniku.

Ništetne odredbe o kamatnoj stopi i pravila o zateznoj kamati

#### Članak 118.d

(1) Ako se u kolektivnom sudskom sporu utvrdi da su određeni vjerovnici u određenom razdoblju ugovarali djelomično ili potpuno ništetne odredbe o promjenjivoj kamatnoj stopi, a presudom nisu utvrđene visine promijenjenih kamatnih stopa tijekom otplate kredita niti se na temelju presude te visine mogu odrediti, kod obračuna preplaćene kamate primjenjuje se početno ugovorena kamatna stopa do 31. prosinca 2007. te 1/4 zatezne kamatne stope od 1. siječnja 2008. Takva kamatna stopa primjenjuje se sve do trenutka dok eventualno tijekom otplate nije ugovoren zakonski način utvrđivanja kamate, a nakon toga se primjenjuje na temelju zakona ugovorena kamatna stopa. Na svaki utvrđeni iznos preplaćene kamate po pojedinom obroku obračunava se i pripadajuća zatezna kamata.

(2) Stavak 1. ovoga članka primjenjuje se i na konvertirane kredite na temelju Glave IV.a Zakona o potrošačkom kreditiranju, pri čemu se za obračun preplaćenih kamata koristi u aneksu ugovorena početna redovna kamatna stopa do 31. prosinca 2007., a nakon toga 1/4 zatezne kamatne stope.

(3) Za svaku pojedini dospjeli, ali neplaćeni obrok u kreditu, koji čine dospjela glavnica i pripadajuća kamata, zatezna kamata prestaje se obračunavati u trenutku kada ona dosegne visinu odnosnoga obroka.“

#### Članak 2.

Iza članka 140. dodaje se članak 140.a koji glasi:

##### „Članak 140.a

(1) Novčanom kaznom od 50.000,00 do 200.000,00 kn kaznit će se vjerovnik koji ne postupi u skladu sa člankom 118.b stavkom 1. te člankom 118.d ovoga Zakona.

(2) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se odgovorna osoba u pravnoj osobi novčanom kaznom od 10.000,00 do 50.000,00 kn.“

#### PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

### **Članak 3.**

(1) Članci 118.a, 118.b, 118.c i 118.d stavak 1. primjenjuju se na sve ugovore o kreditu obuhvaćene presudama u kolektivnim sudskim sporovima, bez obzira na datum pokretanja sudskoga spora, a primjenjuju se i na anekse ugovora o kreditu za konvertirane CHF kredite na temelju glave IV.a Zakona o potrošačkom kreditiranju, ako je u simulaciji otplatnih planova za kredit s valutnom klauzulom euro korištena nepoštena promjenjiva kamatna stopa te ako je u takvome kreditu kao fiksni dio kamatne stope određena veličina koja je veća od razlike koja se dobije oduzimanjem vrijednosti promjenjivog parametra za kredit s valutnom klauzulom euro od početne veličine kamatne stope za kredit s valutnom klauzulom euro, u vrijeme ugovaranja kredita s valutnom klauzulom CHF. Aneksom ugovorene promjene kamatnih stopa, kao i aneksom ugovoreni fiksni dio kamatne stope, ništetni su.

(2) Članak 118.d stavak 2. primjenjuje se na sve otplatne obroke u kreditima koji su dospjeli nakon stupanja na snagu ovoga Zakona, bez obzira kada je kredit ugovoren.

### **Članak 4.**

Sudužnici i jamci u kreditu koji su dijelom ili u cijelosti platili dužnikov dug, imaju isti pravni položaj kao i dužnici te se na njih primjenjuju odredbe ovoga Zakona.

### **Članak 5.**

Ministar nadležan za financije donijet će opći akt iz članka 118.b stavka 6. Zakona o zaštiti potrošača u roku 30 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

### **Članak 6.**

Ovaj Zakon primjenjuje se na sve pravomoćne presude iz kolektivnih sudskih procesa, bez obzira na datum njihove pravomoćnosti te svi oštećenici obuhvaćeni pravomoćnom presudom iz kolektivnoga sudskog spora imaju pravo zatražiti od vjerovnika postupanje po ovome Zakonu.

### **Članak 7.**

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objavljivanja u Narodnim novinama.

## **OBRAZLOŽENJE**

### **Uz članak 1.**

Predloženim dopunama Zakona o zaštiti potrošača propisuje se sljedeće:

- način utvrđivanja zastare za pojedinačna potraživanja na temelju pravomoćne sudske presude iz sudskoga procesa za zaštitu kolektivnih prava potrošača
- pravo potrošača da van-sudski zahtijeva vraćanje neosnovano stečene dobiti od osuđene pravne osobe u kolektivnome sudskom procesu
- konkretan način obračuna preplaćene kamate na temelju jedinog dosad pravomoćno završenog kolektivnog sudskog procesa
- način vraćanja preplaćenih kamata dužnicima koji su konvertirali svoje CHF kredite na temelju glave IV.a Zakona o potrošačkom kreditiranju.

Sve te dopune predlažu se zbog omogućavanja potrošačima da vansudski ostvare svoja prava na temelju pravomoćne sudske presude u kolektivnom sudskom procesu. Budući da se u pravilu radi o općedruštvenom problemu, gdje pravna osoba odnosno više pravnih osoba učestalo i konstantno na jednak način krše prava na tisuće pa i na desetke tisuća potrošača, nakon sudskog utvrđenja iz kolektivne zaštite prava potrošača, svakako je nužno da se omogući potrošačima vansudska restitucija, kao i da se nedvojbeno utvrde pravila zastare potraživanja.

U ovome trenutku postoji potencijalna mogućnost za preko 100 000 privatnih tužbi na temelju kolektivne sudske presude iz tzv. „slučaja Franak“, a to se odnosi na dužnike iz svih vrsta potrošačkih kredita bez obzira na valutnu klauzulu u 7 već osuđenih banaka za kredite s promjenjivom kamatnom stopom ugovorene u razdoblju od 10. rujna 2003. do 31. prosinca 2008.

Svakako je u interesu Republike Hrvatske da oštećeni potrošači budu obeštećeni, prije svega radi vladavine prava u Republici Hrvatskoj, a samim time će se povećati i standard oštećenika te posredno i BDP Republike Hrvatske u povećanoj potrošnji svih tih dužnika.

Sve je to u skladu i s Direktivom 93/13 koja govori o nepoštenim ugovornim odredbama iz potrošačkih ugovora, a svakako je u skladu i s odlukom Suda EU u spojenim predmetima C-154/15, C-307/15 i C-308/15 – u kojoj je nedvojbeno utvrđeno da ne smije biti zastare restitucijskih učinaka na temelju utvrđenja nepoštenih ugovornih odredaba.

## **Uz članak 2.**

Tim člankom propisuju se prekršajne kazne za vjerovnike koji odbiju postupiti u skladu s ovim zakonom vezano za kolektivnu presudu vezanu za potrošačko kreditiranje, da bi se onemogućilo zanemarivanje zakona od strane osuđenih vjerovnika.

## **Uz članak 3.**

Tim člankom utvrđuje se način primjene ovoga Zakona na kredite koji su na temelju Glave IV.a Zakona o potrošačkom kreditiranju konvertirani u euro kredite.

## **Uz članak 4.**

Tim člankom propisuje se da zakon vrijedi i za sudužnike i na jamce iz kredita na koje se primjenjuje ovaj Zakon.

#### **Uz članak 5.**

Tim člankom obvezuje se ministar financija na donošenje potrebnoga općeg akta na temelju članka 118.b zakona.

#### **Uz članak 6.**

Propisuje se da zakon vrijedi i primjenjuje se i na kolektivne sudske procese koji su završeni prije stupanja na snagu zakona.

#### **Uz članak 7.**

Tim člankom propisuje se stupanje na snagu zakona.

**V. TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, ODNOSNO DOPUNJUJU**



## Obvezujuća snaga sudske odluke za ostale sudove



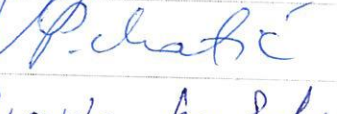








### Članak 118.

Odluka suda donesena u postupku za zaštitu kolektivnih interesa potrošača iz članka 106. stavka 1. ovoga Zakona u smislu postojanja povrede propisa zaštite potrošača iz članka 106. stavka 1. ovoga Zakona obvezuje ostale sudove u postupku koji potrošač osobno pokrene radi naknade štete koja mu je uzrokovana postupanjem tuženika.


### Članak 140.

Novčanom kaznom u iznosu od 10.000,00 do 100.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj trgovac - operator elektroničkih komunikacija ako obavlja upis i/ili ispis iz registra suprotno odredbama pravilnika iz članka 11.a ovoga Zakona.

ni podržavaju donošenje Zakona o dopunama Zakona o zaštiti potrošača:

	IME I PREZIME	POTPIS
	Goran Aleksić	
2.	PEDA GRBIN	
3.	Bojan Glavašević	
4.	Davor Bernardić	
5.	Darco Porić	
6.	IGOR ŽIGONJAN	
7.	PREDRAG MATIĆ	
8.	MARTA LUC-POLANC	
9.	MARCO ŠTARČIČU	
10.	Silvano Trifun	
11.	Ivan Tomićević	
12.	IVAN KRISTO ŠIČIĆ	
13.	IVAN PERIĆ	
14.	MARIN ŠKIBIĆ	
15.	MIRO BUČIĆ	
16.	TOMISLAV ŽIGONJAN	
17.	ORBAT MIJSKIĆ	
18.	ŽELJKA GLAVNOVIĆ	
19.	Ivana Ključević - Jesenković	
20.	NIKOLA GRMOJA	

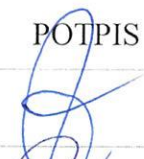











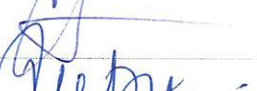
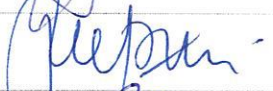



Potpisani zastupnici podržavaju donošenje Zakona o dopunama Zakona o zaštiti potrošača:

Red. br.	IME I PREZIME	POTPIS
21.	MIROSLAV ŠIMČIĆ	
22.	KRANJEC OSOPIĆ	
23.	SLAVEN DOBRIĆ	
24.	ROBERT PODOLNJAČIĆ	
25.	JAMIR MATIJEVIĆ	
26.	NENAD STARIĆ	
27.	BORIS LAZOVAC	
28.	ŽELJKO LENART	
29.	MLADEN MAJER	
30.	ŽELJKO KACKOVIĆ	
31.	MARCO VEŠLIĆ	
32.	ZDRAVO ROKIĆ	
33.	Bruno GRČIĆ	
34.	TULLIO DEMETLIĆ	
35.	SASA ĐUSIĆ	
36.	SABINA GVAŠOUAC	
37.	TOMISLAV PANOVIĆ	
38.	Božo PETROV	
39.	DAVOR ULAOVIĆ	
40.	ANA KOMPARIĆ NEVOTIĆ	

Potpisani zastupnici podržavaju donošenje Zakona o dopunama Zakona o zaštiti potrošača:

Red. br.	IME I PREZIME	POTPIS
41.	STJEPAN KOVAČ	
42.	ROMANILIK ISKUMI	
43.	Franco Udović	
44.	Romana Jerković	
45.	UŠO DEVAK	
46.	Muhamed Prizmić	
47.	BORIS MILOŠEVIĆ	
48.	Žilica Katić	
49.	VLAD OREPIĆ	
50.	SINIŠA HAJDAS IONČIĆ	
51.	GORAN MATAS	
52.	ANKA MBAL-JANIĆ	
53.	SINIŠA VARGA	
54.	HRVOJE RUNTIC	
55.	DRAGANA JEČKOV	
56.	SPONZA GIOVANNI	
57.	ACELI PRELEC	
58.	ZATKO HASANBEGOVIC	
59.	BRUNA FIH	
60.	IVAN KOVAČIĆ	

Potpisani zastupnici podržavaju donošenje Zakona o dopunama Zakona o zaštiti potrošača:

Red. br.	IME I PREZIME	POTPIS
61.	Brus Stojice-Linic	
62.	Eming Jevaj Puzosoj	
63.	Ju bekuo Jyaco	
64.	VELEKO KAPTAZI	
65.	Vladimir Brlek	
66.	FURIO RADINI	
67.	ROSSET JAVRICE	
68.	KAZIMIR VARAN	
69.	DARINKO DAMBONIC	
70.	GORAN BEUS RICHEMBERG	
71.	VESNA PUSIC	
72.	VEDRAN RARIC	
73.	MARIO HABEK	
74.	DAMIR TOMIC	
75.	NADA TURINA-BUKIC	
76.	BROSKO KEG	
77.	GORAN DODIC	
78.	ANA-MARIJA PETIN	
79.		
80.		