



# Izvješća Hrvatskoga sabora

BROJ 16

6. – 7. LISTOPADA 2010.



## TJEDNI PREGLED RADA HRVATSKOGA SABORA od 6. do 7. listopada 2010.

### SADRŽAJ

### STRANICA

❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG USTAVNOG ZAKONA ZA PROVEDBU USTAVA REPUBLIKE HRVATSKE (hitni postupak, prvo i drugo čitanje) . . . . .	2
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O OVLAŠTI VLADE REPUBLIKE HRVATSKE DA UREDBAMA UREĐUJE POJEDINA PITANJA IZ DJELOKRUGA HRVATSKOGA SABORA; hitni postupak; prvo i drugo čitanje . . . . .	5
❖ PRIJEDLOG ZAKONA O UPRAVLJANJU DRŽAVNOM IMOVINOM (prvo čitanje) . . . . .	6
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBVEZNIM I DOBROVOLJNIM MIROVINSKIM FONDOVIMA (prvo i drugo čitanje, hitni postupak) . . . . .	11
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O PRESTANKU RADA AGENCIJE ZA PROMICANJE IZVOZA I ULAGANJA; prvo i drugo čitanje; hitni postupak . . . . .	13
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU PROTOKOLA KOJIMA SE MIJENJA I DOPUNJUJE SPORAZUM O TRGOVINSKIM ASPEKTIMA PRAVA INTELEKTUALNOG VLASNIŠTVA (SPORAZUM TRIPS); hitni postupak; prvo i drugo čitanje . . . . .	16
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O RADNOM VREMENU, OBVEZNIM ODMORIMA MOBILNIH RADNIKA I UREĐAJIMA ZA BILJEŽENJE U CESTOVNOM PRIJEVOZU – hitni postupak, prvo i drugo čitanje . . . . .	17
❖ PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU UGOVORA O JAMSTVU IZMEĐU REPUBLIKE HRVATSKE I EUROPSKE BANKE ZA OBNOVU I RAZVOJ ZA "PROJEKT MODERNIZACIJE INFRASTRUKTURE LUKE ŠIBENIK"; hitni postupak; prvo i drugo čitanje . . . . .	19
❖ <b>SVEČANA SJEDNICA POVODOM 8. LISTOPADA – DANA NEOVISNOSTI . . . . .</b>	<b>21</b>

## 20. sjednica Hrvatskoga sabora – nastavak (6. – 7. listopada 2010.)

Hrvatski je sabor nastavio 20. sjednicu 6. listopada 2010. u 9,30 sati. Drugog dana zasjedanja, u 13 sati, održana je svečana sjednica povodom obilježavanja 8. listopada, Dana neovisnosti Republike Hrvatske. Tom prigodom podijeljene su i državne nagrade za znanost za 2009. godinu.

---

\* PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG USTAVNOG ZAKONA ZA PROVEDBU USTAVA  
REPUBLIKE HRVATSKE (hitni postupak, prvo i drugo čitanje)

**Predlagatelj:** Vlada Republike Hrvatske

**Sadržaj Prijedloga:** [PZ\\_619.pdf](#)

**Očitovanje radnih tijela:** [Odbor za pravosuđe](#), [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav](#)



[Videosnimka rasprave](#)

### RASPRAVA

O predloženom Ustavnom zakonu Hrvatski je sabor raspravljao 6. listopada 2010.

**Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Emil Tomljanović**

Klub zastupnika HDZ-a podupire predloženi Zakon jer je njegovo donošenje preduvjet za usklađivanje odredbi posebnih zakona s nedavno izmijenjenim ustavnim odredbama. Naime, promjene Ustava stupile su na snagu danom proglašenja, 16. lipnja ove godine, a u završnim odredbama određeno je da će Sabor donijeti Ustavni zakon u roku od 6 mjeseci. Podržavamo odredbu koja regulira da se ustavne odredbe za čiju se primjenu ne mora donijeti Ustavni zakon ili zakon primjenjuju neposredno i to od dana proglašenja Ustava. Člankom 7. Konačnog prijedloga zakona određuje se rok od 6 mjeseci za usklađivanje zakona kojima se omogućuje primjena odredbi Ustava koje se ne mogu neposredno primijeniti. Precizno se navodi i koje zakone treba

donijeti, odnosno pravna područja koja će se njima regulirati (pitanja koja se odnose na područje obrane, Oružane snage RH, Kazneni zakon, Državni ured za reviziju; sudove; Državno sudbeno vijeće; Državno odvjetništvo, izbor Predsjednika RH; referendum; pravo na pristup informacijama; obrazovanje; instituciju Pučkog pravobranitelja i dr.). Člankom 9. Ustavnog zakona predviđena je i obveza usklađivanja ostalih zakona i Poslovnika Hrvatskoga sabora s Ustavom, također u roku od 6 mjeseci.

### **Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Josip Leko**

Klub SDP-a će poduprijeti donošenje Ustavnog zakona iako je zakasnio gotovo tri mjeseca. Naime, da bi vladavina prava djelovala trebalo ga je donijeti prilikom proglašenja Ustava i propisati do kada će se primjenjivati važeći zakoni koji nisu u skladu s Ustavom te navesti ustavne odredbe koje se mogu izravno primjenjivati. Po našem mišljenju to bi se trebalo odnositi i na odredbe o državnom referendumu zbog čega valja dopuniti odredbu stavka 2. članka 7. Konačnog prijedloga Ustavnog zakona riječima: „osim pitanja iz odredbe Ustava RH navedenih u članku 2. ovoga Zakona.“ To znači da bi i referendum protiv izmjena Zakona o radu, ako do njega dođe, trebalo provesti po važećim odredbama Ustava, a ne čekati zakon ili manipulirati s time.

### **Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Zlatko Koračević**

Naš Klub će također podržati donošenje Ustavnog zakona, uz određene amandmanske korekcije koje ćemo sugerirati predlagatelju. U prvom redu smatramo da nije potrebno posebnom odredbom utvrđivati rok za usklađivanje ostalih zakona i Poslovnika Hrvatskoga sabora s Ustavom, budući da je istovjetan onome propisanom člankom 7. Stoga ćemo poduprijeti amandman Odbora za zakonodavstvo kojim se na odgovarajući način dopunjuje izričaj odredbe st. 2. članka 7. Konačnog prijedloga Ustavnog zakona. Mišljenja smo, također, da treba skratiti rok za usklađivanje Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske i izjednačiti ga s rokovima za donošenje i usklađivanje svih ostalih zakona (umjesto godinu dana predvidjeti šest mjeseci). U tu svrhu uputili smo u proceduru amandman na članak 6. Konačnog prijedloga zakona. Nije nam jasno ni zašto isti rok nije predviđen i za donošenje zakona kojim će se urediti nadzor Hrvatskog sabora nad djelovanjem Vlade RH u

institucijama Europske unije, osim ako Vlada ne računa da bi taj rok mogao biti kraći od šest mjeseci (u tom slučaju cijenimo njen optimizam).

### **Klub zastupnika IDS-a; u ime Kluba Damir Kajin**

Jasno je da bi bez Ustavnog zakona neki zakoni ostali mrtvo slovo na papiru, ali volio bih znati kako će se, primjerice, ustavna odredba o nezastarijevanju kaznenih djela ratnog profiterstva pretočiti u pozitivne propise. Zanima me hoće li generali teški milijardu ili više kuna, ili oni koji su s Miloševićem trgovali naftom, cigaretama i oružjem ostajati bez imovine ili će i dalje biti stupovi društva. Koje će norme sadržavati budući zakoni o izborima zastupnika u Hrvatski sabor, koji se moraju donijeti najkasnije godinu dana prije održavanja redovnih izbora – pita dalje zastupnik. Zatražio je da predstavnici Ministarstva pravosuđa pojasne i kakva će rješenja sadržavati Zakon o referendumu, o izboru predsjednika Republike Hrvatske i dr. Bez toga ne možemo ili nećemo dignuti ruke za provedbu Ustava, zaključio je.

### **Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba Boro Grubišić**

Zastupnik je rekao da smatra da je ovaj Prijedlog zakona na tragu provedbe Ustava RH, te da će Klub zastupnika HDSSB-a podržati ovaj prijedlog uz uvjet da Vlada dade informaciju kada će se u saborsku proceduru uputiti zakon kojim se uređuje izbor zastupnika u Hrvatski sabor.

### **Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Stanko Grčić**

Nabrojivši novine koje donosi Zakon, zastupnik je rekao da će se donošenjem ovog zakona omogućiti ostvarivanje pune provedbe i primjene Ustava Republike Hrvatske unutar čitavog našeg pravnog sustava i zbog toga će Klub zastupnika Hrvatske seljačke stranke podržati ovaj prijedlog ovog zakona, zaključio je.

U pojedinačnoj raspravi govorili su: **Dragutin Lesar (Hrvatski laburisti), Ingrid Antičević-Marinović (SDP), Josip Salapić (HDZ), Ivo Grbić (HDZ), Damir Sesvečan (HDZ) i Ivan Bagarić (HDZ).**

O ovoj točki zastupnici će glasovati kada se steknu uvjeti.

**M. Kozar; A. Favro**

**\* PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O OVLAŠTI VLADE REPUBLIKE HRVATSKE DA UREDBAMA UREĐUJE POJEDINA PITANJA IZ DJELOKRUGA HRVATSKOGA SABORA; hitni postupak; prvo i drugo čitanje**

**Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske**

**Sadržaj prijedloga:** [PZ 615.pdf](#)

**Radna tijela:** [Odbor za Ustav, Poslovník i politički sustav](#), [Odbor za zakonodavstvo](#)



[Videosnimka rasprave](#)

## **RASPRAVA**

Zastupnici su o Prijedlogu zakona raspravljali u prijedodnevničkim satima 6. listopada.

### **Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Emil Tomljanović**

Raspravu je otvorio, u ime Kluba zastupnika HDZ-a, g. Tomljanović, istaknuvši uvodno da će HDZ podržati predloženi zakon jer se radi o ustavnoj praksi svih suvremenih država. Ono što je bitno, nastavio je, dolazi li kod konkretnih zakonskih prijedloga koje predlaže Vlada do kršenja Ustava, odnosno mogu li se uredbama na temelju zakonske ovlasti mijenjati konkretne odredbe važećih zakona.

Tomljanović naglašava da je naš Ustav precizan po oba pitanja i određuje da Hrvatski sabor može, ali na rok od godine dana, ovlastiti Vladu Republike Hrvatske da uredbama uređuje pojedina pitanja iz njegova djelokruga, osim na precizno, taksativno i Ustavom određena pitanja. Dodaje da te uredbe ne mogu djelovati unatrag i da prestaju vrijediti istekom godine dana. Naglašava da postoji mogućnost zlorabe jer Vlada regulira odnose koji su već uređeni zakonima, ali da zlorabe ustavnih ovlaštenja nije bilo te da je Vlada tu mogućnost da uredbom regulira koristila samo tri puta, a da je od te tri jedna van snage te zbog svega navedenoga HDZ podupire predloženi Zakon.

### **Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Goran Beus Richembergh**

Richembergh je uvodno rekao da se radi o zakonu koji je gotovo identičan onome od prošle godine, da se zapravo radi o zakonu koji Vlada predlaže na početku svakog jesenskog zasjedanja te da se radi o „špranci“ na temelju koje Vlada izvještava kako je

koristila svoju ustavnu ovlast.

Richembergh se slaže da Vlada nije zlorabila svoje ustavne ovlasti, ali je upozorio na situaciju iz 2008. godine, kada je Vlada usred ljeta donijela Uredbu o radnom vremenu trgovina. Zaključivši kako je Vlada lani bila opreznija i pametnija rekao je da je Vlada u tri područja koja je intervenirala zaslužno to i učinila. Richembergh je potom obrazložio o koje se tri uredbe radilo, posebno se osvrnuvši na Uredbu o plaćama sudaca i drugih pravosudnih djelatnika te Uredbu o izmjenama i dopunama Zakona o deviznom poslovanju. Zbog toga se pita što Vlada planira i zašto Ministarstvo financija nije predložilo izmjene tog zakona o deviznom poslovanju jer se radi o važnom pitanju te nije svejedno radi li se o privremenoj mjeri ili trajnom rješenju.

Završno rekavši da budući da Vlada stvarno nije zlorabila svoje ovlasti i da se radi o zapravo pozitivnoj praksi, da će Klub zastupnika HNS/HSU-a podržati prijedlog Vlade da se na godinu dana produži njezino ustavno pravo i dosadašnja praksa.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Ingrid Antičević-Marinović (SDP); Ivo Grbić (HDZ); Damir Sesvečan (HDZ) i Nenad Stazić (SDP).**

**Zastupnici su Konačni prijedlog zakona o ovlasti Vlade Republike Hrvatske da uredbama uređuje pojedina pitanja iz djelokruga Hrvatskoga sabora prihvatili na sjednici održanoj 6. listopada većinom glasova, sa 72 glasa „za“ i 26 glasova „protiv“.**

**V. Goldberger**

---

\* PRIJEDLOG ZAKONA O UPRAVLJANJU DRŽAVNOM IMOVINOM (prvo čitanje)

**Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske**

**Sadržaj prijedloga:** [PZ 597.pdf](#)

**Očitovanje radnih tijela:** [Odbor za financije i državni proračun](#), [Odbor za ratne veterane](#), [Odbor za prostorno uređenje i graditeljstvo](#), [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za lokalnu i područnu \(regionalnu\) samoupravu](#), [Odbor za pravosuđe](#), [Odbor za gospodarstvo](#)



[Videosnimka rasprave](#)

**Hrvatski je sabor o predloženom zakonu raspravljao 6. listopada 2010. godine.**

## **RASPRAVA**

### **Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Zlatko Koračević**

Podržavamo nastojanje Vlade Republike Hrvatske da se konačno krene s upravljanjem državnom imovinom prema načelima dobrog gospodara, a sigurno da se dosad nije tako upravljalo. Predloženim zakonom predviđa se (kako je uvodno rečeno) spajanje Hrvatskog fonda za privatizaciju i Središnjeg državnog ureda za upravljanje državnom imovinom i Agencije za pravni promet i posredovanje nekretnina. Sigurno da za to ima logike i potrebe. Međutim, iz zakonskih odredbi, Ocjene stanja i pitanja koja se rješavaju predloženim zakonom nije vidljivo da se u tu novu Agenciju pripaja i dio postojeće Agencije za pravni promet i posredovanje nekretninama. Stoga je pitanje treba li to i zašto. Prilično je maglovito to spajanje i Klub predlaže Vladi Republike Hrvatske, predlagatelju zakona, da u drugom čitanju to regulira kvalitetnije uz više transparentnih argumenata.

Smatramo da na ovaj način Vlada Republike Hrvatske gasi poticajnu stambenu gradnju, vrlo dobar projekt koji funkcionira već 13 godina. Klub predlaže da se Agencija za pravni promet i posredovanje nekretnina izostavi iz ovog spajanja i da ta Agencija radi i dalje kao dosad, kao zasebna ustanova. „Ajdmo ljudima reći, gospodo draga, po modelu poticajne stanogradnje više nema izgradnje ni prodaje stanova“, naveo je.

Pozivamo Vladu da za drugo čitanje pripremi sustavan zakon koji će omogućiti dobro i kvalitetno upravljanje državnom imovinom ali da model koji se pokazao učinkovit i koji definitivno oživljava gospodarsku djelatnost ostavimo i dalje kroz postojeću Agenciju.

### **Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Branko Bačić**

Klub će podržati predloženi zakon, koji je u funkciji provedbe mjera gospodarskog oporavka i usvojene reorganizacije agencija, zavoda, fondova i drugih pravnih osoba s javnim ovlastima. Sustavno rješava pitanje cjelokupne državne imovine. Potrebno je reći da je državna imovina imovina svih građana Republike

Hrvatske. Otuda proizlazi odgovornost izvršne i zakonodavne vlasti da na najkvalitetniji način uredi upravljanje samom imovinom kako bi ona bila u funkciji stvaranja novih vrijednosti, u prvom redu za Republiku Hrvatsku, ali jasno i za građane koji su u konačnici vlasnici te imovine.

Stoga je reforma upravljanja državnom imovinom jedna od vrlo važnih reformi javne uprave i na tom tragu Klub promatra donošenje ovog zakona. Ne manje važno od donošenja ovog zakona je upisivanje državne imovine u zemljišne knjige. U ovom trenutku cjelokupnom državnom imovinom upravlja nekoliko agencija, zavoda i fondova i jasno je da nema kvalitetnoga i transparentnog upravljanja. Ne postoji ni strategija upravljanja državnom imovinom, i važno je što predloženi zakon uvodi obvezu izrade strategije koju donosi Hrvatski sabor, i Klub to podržava. Međutim, ocjenjuje da je rok od tri godine za realizaciju strategije neprimjeren i da bi trebao biti duži jer je riječ o strateškom dokumentu. Isto se odnosi i na donošenje jednogodišnjeg plana upravljanja imovinom pa je to potrebno razmotriti do drugog čitanja. Također, treba razmisliti da se usuglase odredbe ovog zakona sa Zakonom o turističkom zemljištu i ostalom građevinskom zemljištu neprocijenjenom u postupku pretvorbe i privatizacije, neki su od prijedloga Kluba.

### **Klub zastupnika IDS-a; u ime Kluba Damir Kajin**

Dobro je da predloženi zakon ide u drugo čitanje (možda i treće) jer se njime stvara jedno od najmoćnijih tijela u Republici Hrvatskoj. Mi smo u situaciji da u ovom trenutku u zemlji nema baš velikih ulaganja, nema ni novih radnih mjesta, gospodarskog rasta. Postavlja se pitanje što ćemo zapravo ovim zakonom postići, što promijeniti. U zadnjih desetak godina zbog jedne antipoduzetničke klime gotovo je otjeran svaki investitor i 5 milijardi kuna, rekao je među ostalim zastupnik šire govoreći o gospodarskoj situaciji i investicijama.

Citirajući dio teksta iz Ocjene stanje uz predloženi zakon, da se državnom imovinom raspolaze uglavnom kroz model prodaje radi pokrivanja troškova institucija nadležnih za raspolaganje imovinom i proračunskih manjkova, zastupnik je rekao da je sramota da rasprodajemo ono najvrednije u zemlji da bi mogli isplaćivati plaće. Namjera ovog zakona možda nije loša, ali je trenutak u kojem se predlaže katastrofalan. Svi su u nešto umočeni, nitko se ne usudi bilo što napraviti i Hrvatska



propada, rekao je.

### **Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Slavko Linić**

Klub će podržati zakonski prijedlog, ali uz neke primjedbe i sugestije. Izrazio je zabrinutost jer država kasni s popisivanjem državne imovine. Punih 20 godina od osamostaljenja, Republika Hrvatska još uvijek nema evidenciju svoje imovine. To je propust zakonodavca, ali i izvršnog tijela koje je moralo voditi brigu o tome. Upozorio je da država nema definiranu vrijednost ni poljoprivrednog zemljišta, šuma i prometnica. Svjestan je da je definiranje vrijednosti državne imovine trošak za Republiku Hrvatsku, ali naglašava da je to nužno ako se želi odgovorno gospodariti tom imovinom. Evidencija državne imovine mora biti jasna i izražena kroz vrijednosni sustav, a ne samo u kvadraturi i hektarima. Upozorio je da državna imovina stvara gubitak, a uzrok tome vidi u „šumi propisa“ koja je korisnike imovine dovela u međusobne sukobe, koji su rezultirali nedonošenjem prijeko potrebnih odluka.

Zakonski se akt previše bavi predviđenim spajanjem državnih institucija koje danas upravljaju većinom državne imovine u jedinstvenu Agenciju za upravljanje državnom imovinom, reguliranjem suradnje Agencije s Vladom Republike Hrvatske, ovlastima Agencije te načinom na koji će ona raspolagati imovinom. Zakonski bi prijedlog trebao precizirati rok u kojem se namjerava donijeti Registar državne imovine te kako isfinancirati troškove procjene te imovine. Inače, za Klub je prihvatljivo predloženo rješenje o objedinjavanju institucija u jedinstvenu Agenciju koja bi upravljala državnom imovinom. Naglašava da imamo potrebne kadrove koji mogu obaviti taj posao. Hoćemo li promijeniti filozofiju ponašanja i motivirati institucije koje upravljaju državnom imovinom da shvate odgovornost koju imaju za imovinu svih građana. Klub u to nije uvjeren i očekuje od zakonodavca da do drugog čitanja u tom smislu dopuni predloženi zakonski tekst.

### **Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Stanko Grčić**

Klub će podržati donošenje zakonskog prijedloga, pa tako i uspostavu Agencije za upravljanje državnom imovinom, čime će se postići dobri učinci kao učinkovitije upravljanje tim vrijednim resursom, ali i ujednačenost upravljanja državnom imovinom i povećanje vrijednosti iste uz smanjenje troškova poslovanja. S obzirom na

to da je državna imovina, imovina svih hrvatskih građana, brine složenost i neprimjerenost postupka utvrđivanja vlasništva na imovini koja nije procijenjena u postupku pretvorbe društvenog vlasništva, a pripada državi. Posljedica svega je uzurpacija ovog dijela imovine hrvatskih građana od neovlaštenih osoba i onemogućavanje realizacije investicijskih projekata. Dosadašnji propisi kojima je uređeno upravljanje državnom imovinom pojedinim institucijama nisu omogućavali korištenje svih dopuštenih modela upravljanja, poput javljanja na javne pozive za preuzimanje dioničkih društava (Hrvatski fond za privatizaciju ne može se javiti na takve javne pozive), što za posljedicu ima neracionalno upravljanje državnom imovinom. Ovim bi se zakonom to omogućilo Agenciji, a uveli bi se i novi modeli upravljanja državnom imovinom poput dokapitalizacije trgovačkih društava u državnom vlasništvu kroz inicijalne javne ponude i privatne ponude ili prodaje kroz pregovarački postupak. Donošenjem ovog zakona uredit će se područje koje se zakonski regulira na način da se što učinkovitije upravlja državnom imovinom i kroz to potaknu nova ulaganja prijeko potrebna za ubrzani gospodarski oporavak zemlje i otvaranje novih radnih mjesta.

### **Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba Boro Grubišić**

Dobra je namjera predlagatelja zakonskog akta i zato će od Kluba ovaj zakon dobiti podršku, ali uz nužna poboljšanja do drugog čitanja. Na tragu lošeg upravljanja državnom imovinom za to nadležnih subjekata (Središnji državni ured za upravljanje državnom imovinom i Hrvatski fond za privatizaciju) bila je privatizacija „INA-e“, ali i „Plive“, „THT-e“, banaka, „Liburnije d.d.“, „Željezare Split“ i „Kamenskog“. Državnom imovinom uglavnom se raspolaže kroz model prodaje kako bi se pokrili troškovi institucija nadležnih za raspolaganje tom imovinom i proračunski manjkovi. Podržava zakonska rješenja o osnivanju i vođenju središnjeg registra državne imovine, ali bi do drugog čitanja trebalo izraditi barem okvirnu procjenu ili vrijednost te imovine. Neprihvatljivo je što predloženi zakon propisuje obvezu dužnosnika i zaposlenika nove Agencije da čuvaju povjerljive podatke najmanje dvije godine nakon prestanka dužnosti ili radnog odnosa u tom tijelu. „O kakvoj se tajni radi, kad zakon istovremeno proklamira javnost rada i utvrđuje da svi građani imaju pravo na uvid u registar državne imovine, da imaju pravo znati čime i kako raspolaže država“, upitao je

zastupnik. Predložena odredba o čuvanju tajne „sukladna je antizviždačkoj politici ove Vlade Republike Hrvatske“, rekao je zastupnik.

Usljedila je pojedinačna rasprava u kojoj su sudjelovali: **Ingrid Antičević - Marinović (SDP)**, **Gordan Maras (SDP)**, **Arsen Bauk (SDP)**, **Nenad Stazić (SDP)**, **Ivo Jelušić (SDP)**, mr.sc. **Josip Salapić (HDZ)**, dr.sc. **Dragan Kovačević (HDZ)**, dr.sc. **Mirela Holy (SDP)**, **Daniel Srb (HSP)**, dr.sc. **Goran Marić (HDZ)**, **Nedjeljka Klarić (HDZ)** i mr.sc. **Deneš Šoja (nezavisni, zastupnik mađarske nacionalne manjine)**.

**O ovom zakonskom prijedlogu zastupnici će glasovati naknadno.**

**Đ. Krmpotić; J. Šarlija**

---

\* PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBVEZNYM I DOBROVOLJNYM MIROVINSKIM FONDOVIMA (prvo i drugo čitanje, hitni postupak)

**Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske**

**Sadržaj prijedloga:** [PZ 599.pdf](#)

**Očitovanje radnih tijela:** [Odbor za financije i državni proračun](#), [Odbor za europske integracije](#), [Odbor za rad i socijalno partnerstvo](#), [Odbor za zakonodavstvo](#)



[Videosnimka rasprave](#)

## **RASPRAVA**

O podnesenom zakonskom prijedlogu zastupnici su raspravljali 6. listopada 2010. godine.

### **Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba Davorko Vidović**

Zastupnik je istaknuo da Klub nerado prihvaća brze promjene unutar sustava, jer su posljedice toga uvijek dalekosežne pa čak i kad znače određeno poboljšanje, unose nesigurnost u sustav koji primarno počiva na povjerenju. Klub drži da nije dobro mijenjati mirovinske zakone a da se prethodno ne učine svi potrebni izračuni kako bi se mogli ocijeniti učinci mjera koje se predlažu. Ipak, Klub neće biti protiv donošenja

ovog zakona, prvenstveno iz razloga što se predložene promjene u najvećem dijelu doista trebaju dogoditi s obzirom na potrebu uskladbe hrvatskog zakonodavstva s europskom pravnom stečevinom. Riječ je o složenim odnosima unutar različitih financijskih institucija u sustavu koji unutar Europe postoji desetljećima, a prilagodba europskim normama i europskim zakonima preduvjet je koji Hrvatska mora ispuniti da bi mogla funkcionirati na tržištu rada EU. Svim državljanima EU mora se omogućiti da se u Hrvatskoj ne osjećaju ni na koji način prikraćeni u ostvarivanju svojih prava, isto kao što se to mora omogućiti i hrvatskim građanima u drugim državama EU. Zastupnik je napomenuo da je prijedlog zakona u cijelosti usklađen s europskim normama.

Ipak, Klub određenu zadržku ima naspram prijedloga o smanjivanju poticaja koje država daje na mirovinsku štednju u trećem stupu i to sa 25 na 15 posto. Argument predlagatelja za uvođenje ove promjene su proračunski razlozi, a zastupnik ističe da oni to ne bi trebali biti. „Imperativ ne smije biti kako ćemo iduće godine imati 18 milijuna kuna više u proračunu nego kako ćemo osigurati socijalnu sigurnost ljudi u budućnosti“. Ističe da je u vrijeme ozbiljnih financijskih poremećaja i krize, mirovinska štednja, ali i bilo koji drugi oblik štednje, nešto što treba poticati i stimulirati, jer se upravo ona pokazuje kao najvažniji faktor stabilnosti financijskih sustava i likvidnosti zemlje.

### **Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Boris Kunst**

Zastupnik je istaknuo da predložene izmjene i dopune za cilj imaju usklađivanje s Direktivom Europske zajednice, Europskog parlamenta i Vijeća od 3. lipnja 2003. godine o aktivnostima i nadzoru institucija za pružanje usluga mirovinskog osiguranja zaposlenicima. Direktiva se odnosi na mirovinske fondove kojima su pokrovitelji poslodavci odnosno zatvorene dobrovoljne mirovinske fondove čije je poslovanje uređeno ovim zakonom. Donošenjem izmjena zakona poslovanje zatvorenih mirovinskih fondova uskladit će se s pravnom stečevinom Europske unije, radi se konkretno o pregovaračkom poglavlju 9. Financijske usluge. Tako će se smanjiti ograničenja ulaganja navedenih fondova i stvoriti uvjeti za njihove prekogranične aktivnosti. Pristupanjem Europskoj uniji pokrovitelji zatvorenih mirovinskih fondova u Republici Hrvatskoj moći će izabrati upravitelje fonda i skrbnike iz ostalih zemalja

članica, a društvo za upravljanje mirovinskim fondovima i financijske institucije koje obavljaju poslove skrbništva sa sjedištem u Republici Hrvatskoj moći će svoje usluge nuditi pokroviteljima zatvorenih mirovinskih fondova i u drugih državama članicama.

Što se tiče predloženog smanjenja poticajnih sredstava iz državnog proračuna članovima dobrovoljnog mirovinskog fonda sa 25 na 15 posto od uplaćenog doprinosa pojedinog člana fonda u prethodnoj kalendarskoj godini, zastupnik je naglasio da će navedeno smanjenje imati utjecaja na smanjenje rashoda za navedenu namjenu u 2011. godini za više od 20 milijuna kuna, a ove godine za više od 18 milijuna kuna u odnosu na planirane rashode. Klub predlaže donošenje zakona.

### **Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Stanko Grčić**

Zastupnik je podsjetio da je u Republici Hrvatskoj mirovinski sustav podijeljen u tri stupa, na obvezno mirovinsko osiguranje temeljem generacijske solidarnosti, na obvezno mirovinsko osiguranje temeljem individualne kapitalizirane štednje i na dobrovoljno mirovinsko osiguranje temeljem individualne kapitalizirane štednje.

Predloženim zakonom poslovanje zatvorenih mirovinskih fondova uskladit će se s pravnom stečevinom Europske unije, te će se dopustiti liberalnije ulaganje tih fondova. Predlaže se da društva za upravljanje mirovinskim fondovima i financijske institucije koje obavljaju poslove skrbništva sa sjedištem u Republici Hrvatskoj, svoje usluge mogu nuditi pokroviteljima zatvorenih mirovinskih fondova u drugim državama članicama. Klub će podržati donošenje zakona.

U pojedinačnoj raspravi govorili su: **Nedjeljka Klarić (HDZ), Vesna Buterin (HDZ), Karolina Leaković (SDP) i Zdenko Franić (SDP).**

O Zakonu će se glasovati kad se steknu uvjeti.

**S. Šurina**

---

\* **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O PRESTANKU RADA AGENCIJE ZA PROMICANJE IZVOZA I ULAGANJA; prvo i drugo čitanje; hitni postupak**

**Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske**

**Sadržaj Prijedloga: [PZ 608.pdf](#)**

**Očitovanje radnih tijela: [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za gospodarstvo](#), [Odbor za](#)**

[regionalni razvoj, šumarstvo i vodno gospodarstvo](#)[Videosnimka rasprave](#)**RASPRAVA**

O predloženom Zakonu zastupnici su raspravljali 6. listopada 2010.

**Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba dr.sc. Dragan Kovačević**

Ovaj Zakon donosimo u okviru provedbe mjera gospodarskog oporavka. Naime, analize su pokazale da se poslovi Agencije za promicanje izvoza i ulaganja preklapaju s aktivnostima nekih ministarstava, posebice Ministarstva gospodarstva, rada i poduzetništva. To znači da bi njeno ukidanje trebalo pridonijeti racionalizaciji državne uprave i proizvesti dodatne uštede. Javnost treba znati da ta institucija do sada nije opravdala svoje postojanje (njezin je posao najvećim dijelom odrađivalo nekoliko ministarstava) iako je državu godišnje koštala više od desetak mln. kuna (toliko je potrošeno samo za plaće i hladni pogon). Po riječima zastupnika i članovi Odbora za gospodarstvo, koji su ujedno i čelnici lokalne samouprave, iskazali su nezadovoljstvo dosadašnjim radom Agencije, jer nije uspostavila komunikaciju s terenom niti ponudila svoje usluge i logistiku. Ključno je pitanje – kaže - koliki je izravni doprinos te institucije povećanju ulaganja u Hrvatsku. Izravna strana ulaganja u Republici Hrvatskoj od 1993. do danas iznose 24,4 mlrd. eura. Nažalost, lani su zbog gospodarske krize prepolovljena u odnosu na 2008., a nismo zadovoljni ni njihovom strukturom (prevladava financijski sektor, telekomunikacije i trgovina). Stoga u narednom razdoblju gospodarska diplomacija treba više poraditi na privlačenju ulaganja u prerađivačku industriju, i to visoke i srednje visoke tehnologije, koja se u vrijeme krize najbrže oporavlja (to se pokazalo na primjeru Slovačke) i postaje temelj konkurentnosti gospodarstva.

Klub zastupnika HDZ-a podržava prijedlog za ukidanje Agencije, u uvjerenju da će nove uprave ili odjeli u ministarstvima efikasno obaviti nove zadaće i da će promicanje izvoza i ulaganja pod okriljem Ministarstva gospodarstva, rada i poduzetništva polučiti bolje rezultate.

**Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba dr.sc. Romana Jerković**

Slažemo se s tim da neke agencije nisu opravdale svoje postojanje, ali obrazloženje Vlade uz predloženi Zakon nije dovoljno argumentirano. Umjesto nekakvih paušalnih ocjena i ishitrenih odluka o ukidanju Agencije za promicanje izvoza i ulaganja očekivali smo analizu onoga što je ta institucija radila ili je propustila napraviti. Ako nije opravdala svoje postojanje valjda postoji razlog za to. Zanima nas zašto nije funkcionirala i tko je odgovoran za to (što je s onima koji su nadzirali njen rad). Mišljenja smo da je ova odluka demagoške prirode jer se ne radi o stvarnim uštedama, budući da se zaposlenici Agencije „sele“ u državnu administraciju. Interesira nas o kojem broju zaposlenika se radi, na koje poslove i u kojim ministarstvima će biti raspoređeni, što je s prostorima koje je Agencija koristila i što općenito znači njeno ukidanje za državni proračun. Ako nismo zadovoljni rezultatima rada te institucije radije mijenjajmo menadžment ili njen program rada. A ako je ona doista nepotrebna, to upućuje na zaključak da Vlada nema nikakvu politiku za privlačenje stranih ulaganja.

Gotovo sve zemlje svijeta osnovale su agencije za promicanje ulaganja s regionalnim uredima, kao samostalne vladine institucije, koje u ovo krizno doba jačaju i u materijalnom i u kadrovskom pogledu. Zahvaljujući tome, Češka je, primjerice, u razdoblju od '92. do 2008. realizirala 1.193 razvojna projekta i otvorila više od 200 tisuća novih radnih mjesta. Stoga je opravdano postaviti pitanje zbog čega mi nismo bili uspješni u privlačenju stranog kapitala, iako se činilo da imamo sve resurse i potencijale za to. Je li moguće da je za to odgovorna samo Agencija – pita zastupnica. Istina, ona je bolovala od mnogih bolesti, počevši od predugog uhadavanja, pogrešnog odabira prioriteta, do dvojbenih kadrovskih rješenja, ali protivimo se ishitrenoj odluci o njenu ukidanju. Naime, ona je zamišljena kao fleksibilno operativno tijelo, a ministarstva ne mogu djelovati na taj način. Osim toga, privlačenje stranih ulaganja pretpostavlja aktivnosti različitih ministarstava pa bismo uskoro mogli biti svjedoci osnivanja nekakvih Vladinih odbora ili povjerenstava koja će pratiti i koordinirati njihov rad, upozorava zastupnica.

Zaključivši raspravu potpredsjednik Sabora **Josip Friščić** izvijestio je zastupnike da će se o predloženom Zakonu glasovati naknadno.

**M. Kozar**

\* **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU PROTOKOLA KOJIMA SE MIJENJA I DOPUNJUJE SPORAZUM O TRGOVINSKIM ASPEKTIMA PRAVA INTELEKTUALNOG VLASNIŠTVA (SPORAZUM TRIPS); hitni postupak; prvo i drugo čitanje**

**Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske**

**Sadržaj prijedloga:** [PZ 610.pdf](#)

**Radna tijela:** [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za gospodarstvo](#)



[Videosnimka rasprave](#)

## **RASPRAVA**

Zastupnici su o Protokolu raspravljali 7. listopada prijepodne.

**Klub zastupnika SDP-a; u ime Kluba dr.sc. Zdenko Franić**

Zastupnik Franić je uvodno naglasio da je zaštita intelektualnog vlasništva „uljudbeni doseg civiliziranog svijeta“ te će mu stoga SDP „dati bezrezervnu podršku“. Nastavivši izlaganje, osvrnuo se na inovacijski sustav u Hrvatskoj u kontekstu zaštite intelektualnog vlasništva te rekao da smo u Hrvatskoj imali velik broj patenata, zahvaljujući Plivi. Usput je dodao da se kod lijekova radi o moralnoj dvojbi jer bi lijek, pogotovo učinkoviti lijek, trebao biti dostupan svima. S druge strane, budući da se radi o velikim ulaganjima i cijeni, to valja i platiti i naplatiti.

Ovaj Protokol, nastavio je, namijenjen je „članicama Svjetske trgovinske organizacije kako bi mogle izvoziti patentirane medicinske proizvode u treće zemlje, koje nemaju proizvodne farmaceutske kapacitete, a radi rješavanja problema u njihovu javnom zdravstvu, uz prisutnu licenciju“. Franić se posebno osvrnuo na termin „javnog zdravstva“, koji je izumio dr. Andrija Štampar, ugradio ga u Statut Svjetske zdravstvene organizacije te tako postao „najspektakularniji hrvatski izvozni proizvod“. U nastavku se osvrnuo i na našeg nekadašnjeg farmaceutske „diva“, Plivu, koja je bila svjetski poznata, vukla cijelu hrvatsku farmaceutsku industriju, radila više od 90% svih proizvoda po vlastitoj tehnologiji, izumila Azitromicin i patentiravši ga rasla temeljem nastalog profita, da bi na kraju bila nacionalizirana, prodani njeni najvažniji kapaciteti i, što je najtužnije, Istraživački institut te na kraju u potpunosti prodana. Franić je rekao završno da zaštitom intelektualnih prava i prihvaćanjem Protokola



možemo stvoriti okruženje za pomoć hrvatskim firmama, a posebno farmaceutskoj industriji „koja može proizvesti proizvod na temelju prisilne licencije“.

### **Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba dr.sc. Dragan Kovačević**

Zastupnik Kovačević uvodno je napomenuo da je Hrvatska članica Svjetske trgovinske organizacije te da kao članica podržava razvojne ciljeve te organizacije. Budući da je legitimno pravo svih članica da u interesu javnog zdravstva imaju pristup potrebnim lijekovima, Hrvatska ga također podržava. Kovačević je istaknuo razloge zbog kojih Hrvatska podržava što skorije stupanje na snagu ovog Protokola, jer se njime mijenja i nadopunjuje sporazum o trgovinskim aspektima prava intelektualnog vlasništva, jer je Upravno vijeće Svjetske trgovinske organizacije predložilo izmjenu i dopunu Sporazuma, a prihvatila ga je i Europska unija. Budući da je Protokol prihvatila i Europska unija, Hrvatska je u sklopu usklađivanja zakonodavstva s europskim već u Zakon o patentu uvrstila odredbe koje se poklapaju s odredbama navedenog Protokola. Zaključno, Kovačević je rekao da prihvaćanjem Protokola Hrvatska osigurava izvršavanje preuzetih međunarodnih obveza te stoga Klub zastupnika HDZ-a podupire njegovo izglasavanje. Završno je naglasio da Hrvatska treba što više ulagati u istraživanje i razvoj te inovacijsku politiku općenito jer zaostajemo sa svojih 1% BDP-a ulaganja u razvoj, kako za EU-om koji ulaže 1,9%, tako i za Japanom i SAD-om, koji u razvoj ulažu više od 3% svojih BDP-a.

**Pojedinačne rasprave nije bilo, a zastupnici će o Protokolu glasovati kada se za to steknu uvjeti.**

**V. Goldberger**

---

**\* PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O RADNOM VREMENU, OBVEZNIH ODMORIMA MOBILNIH RADNIKA I UREĐAJIMA ZA BILJEŽENJE U CESTOVNOM PRIJEVOZU – hitni postupak, prvo i drugo čitanje**

**Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske**

**Sadržaj Prijedloga: [PZE\\_603.pdf](#)**

**Očitovanje radnih tijela: [Odbor za pomorstvo, promet i veze](#), [Odbor za europske integracije](#), [Odbor za zakonodavstvo](#)**



## Videosnimka rasprave

O ovom zakonskom prijedlogu zastupnici su raspravljali 7. listopada 2010. godine.

### **RASPRAVA**

#### **Klub zastupnika HSS-a; u ime Kluba Marijana Petir**

Klub će podržati donošenje Zakona jer je uvjeren da će nova zakonska rješenja, između ostalog, poboljšati uvjete rada i sigurnosnu zaštitu vozača i drugih mobilnih radnika te bitno podići razinu sigurnosti cestovnog prijevoza. Prijedlogom se propisuju izuzeća od primjene zakonskih odredbi o vremenu vožnje, prekidima vožnje te dnevnom i tjednom odmoru. Zastupnica je pozdravila rješenje o izuzeću za specijalna vozila za prijevoz pčela i skupljanje mlijeka s poljoprivrednih gospodarstava, radi posebnosti uvjeta pod kojima se takav prijevoz obavlja. Također je predložila da se izuzeće predvidi i za autoprijevoznike koji obavljaju uslugu zimske službe. Riječ je, kaže Petir, o specifičnim uvjetima rada koji ovise o vremenskim prilikama. Zakonodavac bi trebao uvažiti posebnost zimske službe jer sada neminovno dovodi pružatelje tih usluga u svjesni prekršaj ako svoj posao žele obaviti odgovorno i na vrijeme. A svima je u interesu efikasna zimska služba koja radi od 0 do 24 sata. Pozvala je predlagatelja zakona da razmisli o ovom prijedlogu Kluba i eventualno svojim amandmanom intervenira u predloženi zakonski tekst.

#### **Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Živko Nenadić**

Ovim zakonom Hrvatska ispunjava obvezu utvrđenu Pregovaračkim stajalištima za poglavlje 14. (Prometna politika) i pomalo privodi kraju kompletnu prilagodbu našeg zakonodavstva zakonodavstvu Europske unije. Odredbe dosad važećeg zakona usklađuju se s propisima Unije u području propisivanja i primjene prekršajno-pravnih sankcija. Cilj je zakona ujednačavanje sankcija za prekršaje predviđene odredbama ovog Zakona, jer su dosadašnje kazne bile znatno manje nego u državama članicama Europske unije i kao takve stimulirajuće za prijevoznike (zarada je bila puno veća od kazne). Predloženim izmjenama predviđene su i sankcije za radionice koje nakon isteka propisanih dozvola nastavljaju s provjerom, pregledom i

ugradnjom tahografa (uređaj za bilježenje brzine i prijeđenog puta te vremena rada i odmora vozača), a propisuju se i kazne za vozače radi određenih protupravnih radnji. Sve su to razlozi zbog kojih će Klub zastupnika HDZ-a podržati donošenje predloženog zakona.

### **Klub zastupnika HNS/HSU-a; u ime Kluba Danica Hursa (HNS)**

Predloženim se zakonom usklađuju pozitivni propisi Republike Hrvatske s pravnom stečevinom Europske zajednice. Uz to, Republika Hrvatska je notifikacijom o sukcesiji usvojila Europski sporazum o radu posada na vozilima koja obavljaju međunarodni cestovni prijevoz kojim su propisana određena ograničenja trajanja upravljanja vozilima i obvezni odmor, pa je naše pozitivne propise valjalo uskladiti i s odredbama spomenutog sporazuma. Imajući sve to u vidu, napose, novo predložena zakonska rješenja, Klub će podržati donošenje ovoga Zakona.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Niko Rebić (HDZ)**, **Milivoj Škvorc (HDZ)**, **Karolina Leaković (SDP)**, mr.sc. **Tatjana Šimac–Bonačić (SDP)** i **Ingrid Antičević–Marinović (SDP)**.

**Hrvatski sabor o ovom zakonskom aktu glasovat će naknadno.**

**J. Šarlija**

---

\* PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU UGOVORA O JAMSTVU IZMEĐU REPUBLIKE HRVATSKE I EUROPSKE BANKE ZA OBNOVU I RAZVOJ ZA "PROJEKT MODERNIZACIJE INFRASTRUKTURE LUKE ŠIBENIK"; hitni postupak; prvo i drugo čitanje

**Predlagatelj zakona: Vlada Republike Hrvatske**

**Sadržaj Prijedloga:** [PZ\\_613.pdf](#)

**Očitovanje radnih tijela:** [Odbor za zakonodavstvo](#), [Odbor za financije i državni proračun](#), [Odbor za pomorstvo, promet i veze](#), [Odbor za prostorno uređenje i graditeljstvo](#)



[Videosnimka rasprave](#)

## RASPRAVA

### **Klub zastupnika HDZ-a; u ime Kluba Nedjeljka Klarić**

Predloženim zakonom potvrđuje se Ugovor o jamstvu za projekt koji zaista ima velik gospodarski značaj za građane grada Šibenika, Šibensko-kninske županije a i cijele Hrvatske. To je još jedan u nizu vrlo kvalitetnih projekata lučke infrastrukture i vrijednost svih radova koji se izvode u lukama od državnog značaja iznosi 510 milijuna eura.

Ovaj projekt obuhvaća rekonstrukciju postojećeg gata Vrulje i izgradnju operativne obale u šibenskoj luci. To će poboljšati domaći putnički pomorski promet, riješit će međunarodni promet i prihvat brodova na kružnim putovanjima. Time će grad Šibenik osigurati svoju posebnu markicu na turističkoj karti i poboljšati rezultate u turizmu. To je i pravi primjer kako se stvaraju preduvjeti za otvaranje novih radnih mjesta. Zajam je u iznosu od 12 milijuna eura za financiranje modernizacije luke Šibenik i to na 15 godina. Realizacija Projekta stvara veliki potencijal investicijskih aktivnosti u luci Šibenik pa je u proračunu Ministarstva mora, prometa i infrastrukture osigurano nešto manje od 128 milijuna kuna za plaćanje pdv-a i nadzor nad Projektom.

Klub zastupnika HDZ-a podržava ovaj zakonski prijedlog.

### **Klub zastupnika HDSSB-a; u ime Kluba Boro Grubišić**

Kako dolazi iz Slavonije, kaže, da bi se reklo da on nema što razgovarati o ovoj temi, no drago mu je da barem Šibenik, Krešimirov grad, dobiva jedan značajan gospodarski objekt koji će pomoći našim ljudima u gradu Šibeniku i okolici. Pozdravlja potvrđivanje Ugovora o jamstvu za obnovu infrastrukture u luci Šibenik, u hrvatskom, Krešimirovom gradu koji otprilike doživljava i sudbinu Slavanskog Broda i pomalo zaostaje u odnosu na ostale gradove na obali. Mora reći, kaže, da i u Slavanskom Brodu postoji luka na rijeci Savi, druga po važnosti u riječnom prometu nakon luke Vukovar, a u nju se sredstva daju na kapaljku. Gradi se već gotovo 20 godina i još uvijek nije u funkciji. U toj riječnoj luci Slavonski Brod trebalo bi biti otvoreno 1600 radnih mjesta jer je uz luku povezana i gospodarska slobodna zona, rekao je, među ostalim zastupnik. Apelirao je da se u sljedećem proračunu „sjetite“ i luke Slavonski Brod.

U pojedinačnoj raspravi govorio je samo **Ante Kulušić (HDZ)**.

**Hrvatski sabor o ovom predloženom zakonu glasovat će naknadno.**

**Đ.Krmpotić**

## **\* SVEČANA SJEDNICA POVODOM 8. LISTOPADA – DANA NEOVISNOSTI**

### **Svečanom sjednicom Hrvatski sabor obilježio Dan neovisnosti Republike Hrvatske**

Prigodom obilježavanja Dana neovisnosti Republike Hrvatske, 7. listopada 2010. godine, održana je svečana sjednica u Hrvatskome saboru. Uzvanicima su se prigodnim govorom obratili predsjednik Hrvatskoga sabora **Luka Bebić** i potpredsjednik Sabora **Vladimir Šeks**. Uz predsjednika Republike Hrvatske **Ivu Josipovića**, predsjednicu Vlade **Jadranku Kosor** i zastupnike Hrvatskoga sabora sjednici su nazočili i brojni državni dužnosnici, članovi diplomatskog zbora, predstavnici vjerskih organizacija te osobe iz javnog života.

Na svečanoj sjednici su podijeljene državne nagrade za znanost u sljedećim kategorijama: nagrada za životno djelo, godišnja nagrada za znanost, godišnja nagrada za popularizaciju i promidžbu znanosti te godišnja nagrada znanstvenim novcima.

**A. Favro**

## **Izvješća Hrvatskoga sabora tjedni pregled**

### **Impresum:**

**Izdavač:** Služba za odnose s javnošću Hrvatskoga sabora

**Voditeljica Službe i odgovorna urednica:** Ružica Šimunović

**Redakcija:** Ana Favro (novinarka), Vanja Goldberger (novinar; grafičko-tehnička obrada), Mirjana Kozar (novinarka), Đurđica Krmpotić (novinarka), Marta Micek (lektorica), Jasenka Šarlija (novinarka), Sanja Šurina (novinarka)

**Adresa redakcije:** 10000 Zagreb, Trg Sv. Marka 6

**Telefon:** 01/4569 722

**Telefaks:** 01/6303 018

**Internet adresa:** <http://www.sabor.hr>

**E-mail:** [sabor@sabor.hr](mailto:sabor@sabor.hr)